

Uzasadnienie

Pani Bożena Elżbieta Woźniak, dyrektor Zespołu Szkół w Drobinie zostaje odwołana z zajmowanego stanowiska w trybie art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.). Tryb ten określa odwołanie nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty.

Po dokładnej analizie sytuacji w Zespole Szkół w Drobinie, organ prowadzący jest przekonany, że pani Bożena Elżbieta Woźniak w sposób dalece nienależyty sprawuje swoją funkcję. Jej działania, metody i sposób kierowania placówką są zdecydowanie złe. Uniemożliwia to nauczycielom właściwe wykonywanie przez nich zadań dydaktyczno-wychowawczych, przez co w Zespole Szkół w Drobinie panuje bardzo zła atmosfera. W dniu 27.11.2015 r., z inicjatywy pracowników tej jednostki, w Urzędzie Miasta i Gminy w Drobinie odbyło się spotkanie Burmistrza Miasta i Gminy Drobin z nauczycielami oraz pracownikami niepedagogicznymi. Pracownicy szczegółowo zobrazowali sytuację, jaka obecnie panuje w szkole. Pod adresem dyrektora skierowali wiele zarzutów dotyczących sposobu kierowania jednostką. Funkcjonują w ciągłym i bezzasadnym stresie, a to z kolei zdecydowanie przedkłada się na mniejszą efektywność ich pracy. Dyrektor, jako pracodawca i kierownik jednostki organizacyjnej nie stwarza właściwych warunków pracy, zaś działania pani Woźniak w wielu przypadkach naruszyły godność osobistą pracowników. Nauczyciele stwierdzili m. in.: „w kluczowych sprawach nasz głos się nie liczy”, „nie można już dalej współpracować”. Dyrektor dyscyplinuje ich często bez powodu, w dodatku publicznie. Na jednym z posiedzeń rady pedagogicznej z ust dyrektor padło stwierdzenie: „wszyscy jesteście do zwolnienia”. W stronę jednej z nauczycielek pani Woźniak skierowała słowa: „jesteś niemotą, miernotą w szkole, pierwszą do odstrzału”. Dyrektor bez większych powodów krzyczy również na uczniów. Uczniowie z samorządu uczniowskiego Gimnazjum (jednostki wchodzącej w skład Zespołu Szkół) skarżyli się nauczycielowi-opiekunowi tegoż samorządu, że boją się chodzić ze swoimi sprawami do pani dyrektor, gdyż ona na nich krzyczy. Jeden z nauczycieli stwierdził, że niektórzy rodzice zapowiedzieli, że jeżeli sytuacja się nie unormuje, przeniosą swoje dzieci do innych szkół. Pracownicy niepedagogiczni poinformowali, że dyrektor często zwraca się do nich słowami: „slumsy, Rumuni”, grożąc jednocześnie zwolnieniem z pracy. Uczestnicy spotkania poprosili Burmistrza, o zwołanie przez organ prowadzący posiedzenia rady pedagogicznej, co przewidziane jest w ustawie o systemie oświaty. Burmistrz poinformował, że wcześniej docierały do niego sygnały o złej sytuacji panującej w Zespole Szkół. Wielokrotnie podejmował działania mające na celu poprawienie sytuacji, przeprowadzał rozmowy zarówno z pracownikami, jak i z dyrektorem. Wyraził nadzieję, że konflikt uda się jednak zażegnać.

Stosownie do wystosowanej na spotkaniu prośby nauczycieli, na podstawie art. 40 ust. 5 ustawy o systemie oświaty, organ prowadzący zwołał na dzień 11.12.2015 r. posiedzenie rady pedagogicznej. Była to szansa zakończenia konfliktu - nawet jeżeli nie od razu, to przynajmniej do poczynienia wspólnych ustaleń ku temu zmierzających. Niestety sytuacja w jednostce została uznana przez nauczycieli do tego stopnia za beznadziejną i nie rokującą na jakkolwiek poprawę, że na tym posiedzeniu, stosownie do art. 42 ust. 2 ustawy o systemie oświaty rada pedagogiczna podjęła uchwałę o skierowaniu do organu prowadzącego wniosku

o odwołanie nauczyciela – pani Bożeny Elżbiety Woźniak ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół w Drobinie. Stosownie do regulaminu rady pedagogicznej powołano komisję skrutacyjną, która przeprowadziła głosowanie tajne. W głosowaniu udział wzięło 47 nauczycieli, **z czego 39 głosowało za skierowaniem wniosku o odwołanie dyrektora, jedynie 5 było przeciw, zaś 2 wstrzymało się od głosu, 1 głos był nieważny.** Wynik głosowania wyraźnie ukazuje skalę problemu. Po głosowaniu głos zabrała dyrektor Woźniak. Jej wystąpienie zostało jednak niemal natychmiast przez nią zakończone, ponieważ nauczyciele jeden po drugim zaczęli opuszczać salę posiedzeń. Na późniejsze pytanie przedstawiciela organu prowadzącego dlaczego prawie wszyscy wyszli, padła odpowiedź, że **nauczyciele zrezygnowali z dalszej części posiedzenia, ze względu na osobę dyrektora – panią Woźniak, gdyż nie zamierzają dalej się jej podporządkowywać.** Oprócz tego padła nawet zapowiedź, że jeżeli dyrektor pozostanie na stanowisku, nauczyciele zaprzestaną w przyszłości uczestniczyć w posiedzeniach rady pedagogicznej. Podjęcie uchwały o skierowaniu wniosku o odwołanie dyrektora tak druzgocącą przewagą głosów, a także zapowiedzi bojkotu przez nauczycieli posiedzeń rady pedagogicznej, **stało się dla organu prowadzącego klarownym sygnałem, że dyrektor utraciła zdolność przewodniczenia radzie pedagogicznej.**

W związku z wnioskiem rady pedagogicznej, na podstawie art. 42 ust. 3 ustawy o systemie oświaty zostało przeprowadzone przez organ prowadzący postępowanie wyjaśniające, w wyniku którego wniosek rady pedagogicznej został uznany za zasadny, zaś w terminie przewidzianym powyższą ustawą pisemnie o wyniku postępowania został poinformowany wnioskodawca.

Jednakże zdecydowanie należy stwierdzić, że odwołanie dyrektora ze stanowiska następuje nie tylko z powodu przedmiotowego wniosku - pomimo jego zasadności jest to jedynie element wśród pozostałych powodów odwołania.

Poza wyraźnym sygnałem od pracowników, od pewnego czasu docierały do organu prowadzącego również inne niepokojące informacje. Na początku bieżącego roku szkolnego rodzice skarżyli się, że poprzez niedbalstwo dyrektora ich dzieci spóźniają się na zajęcia lekcyjne. Nieskoordynowanie przez panią Woźniak planu lekcji z planem dowozów uczniów poskutkowało paraliżem codziennego rozpoczęcia zajęć lekcyjnych dla dowożonych uczniów klas pierwszych Gimnazjum. Przez prawie całe dwa pierwsze miesiące bieżącego roku szkolnego uczniowie ci mieli możliwość dotarcia dopiero na drugą godzinę lekcyjną. Po długich naciskach organu prowadzącego przy współudziale oburzonych rodziców, dyrektor dostosowała plan zajęć do dojazdów, co umożliwiło uczniom niespóźnianie się na zajęcia. Ten i inne incydenty spowodowały, że niezadowoleni z zarządzania jednostką rodzice przenieśli kilkoro uczniów do innej szkoły. Co gorsza, inni rodzice zapowiedzieli podobne działania. Dyrektor nie podjęła działań mających na celu zapobieżenie opisanej sytuacji. Nie podjęła w tej sprawie rozmów ani z rodzicami ani z nauczycielami. **Wynika z tego, że konflikt dyrektor nie tylko z pracownikami, ale również z rodzicami, uczniami oraz Związkiem Nauczycielstwa Polskiego (co opisano niżej), powoduje poważną destabilizację funkcjonowania szkoły, co jest bez wątpienia zagrożeniem interesu publicznego.**

Wiele zarzutów do sposobu zarządzania placówką ma również wspomniany wyżej Związek Nauczycielstwa Polskiego. W dniu 21.10.2015 r. Zarząd Ogniska Gminnego ZNP

w Drobinie skierował do Rady Miejskiej w Drobinie skargę na działania dyrektora. Uchwałą Nr XIV/107/2015 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29.10.2015 r. skarga ta została przekazana do zbadania stosownym instytucjom, m. in. organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny. Z tego powodu, Delegatura w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie w dniu 22.12.2015 r. przeprowadziła kontrolę w Zespole Szkół w Drobinie. Z pisma Nr DPL.1410.6.2015.GM Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 05.01.2016 r., będącego odpowiedzią Prezesowi Zarządu Gminnego ZNP w Drobinie wynika, że przez panią Woźniak łamane były również przepisy prawa oświatowego. Okazało się m. in., że zasadny jest zarzut dotyczący nieprzestrzegania niektórych kompetencji opiniujących rady pedagogicznej, np. w sprawie rozkładu zajęć edukacyjnych lub przyznawania odznaczeń, nagród i innych wyróżnień nauczycielom i innym pracownikom szkoły, czy też przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (np. nowo przyjętym nauczycielom w bieżącym roku szkolnym). Poza tym, z treści stosownego protokołu rady pedagogicznej nie wynika, by dyrektor Zespołu zapoznała bądź przypomniała nauczycielom przepisy prawa w zakresie niewpisywania numerów PESEL każdego ucznia w dziennikach lekcyjnych, co zdaniem organu sprawującego nadzór pedagogiczny świadczy o nieprzestrzeganiu przez dyrektora obowiązku wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań - § 24 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270). Brak uwag do błędnie wypełnionych dzienników kontrolowanych w ubiegłym roku szkolnym oraz fakt powtórnego, nieprawidłowego wpisywania numerów PESEL w bieżącym roku szkolnym, a także ponowne przepisywanie dziennika przez jednego z nauczycieli, wskazuje na nieprzestrzeganie przez dyrektora przepisów wyżej wymienionego rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego nad prowadzeniem przez nauczycieli dzienników lekcyjnych. W zakresie przestrzegania przez szkołę zasad oceniania uczniów ustalono, że w szkole nie wprowadzono zmian do Statutu, dotyczących szczegółowych warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego (art. 44b ust. 10 ustawy o systemie oświaty), które dyrektor szkoły obowiązany był wprowadzić w związku z przepisami ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 357). Stwierdzono, że nie dopełniono tego obowiązku w ustawowym terminie, tj. do dnia 1 września 2015 r. W zakresie programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki stwierdzono, że w bieżącym roku szkolnym nie zostały one uchwalone przez radę rodziców w porozumieniu z radą pedagogiczną, co jest niezgodne z przepisami art. 54 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie oświaty. Po upływie terminu 30 dni od dnia rozpoczęcia roku szkolnego, dyrektor wprowadziła opracowała wyżej wymienione programy, ale bez uzgodnienia z organem sprawującym nadzór pedagogiczny, co jest niezgodne z art. 54 ust. 4 wyżej wymienionej ustawy. Jest to niedopełnienie obowiązku ustawowego przez dyrektora. Jak stwierdzono w powyższym piśmie Mazowieckiego Kuratora Oświaty „wyniki przeprowadzonej kontroli wskazują na nieprawidłowości w realizacji zadań przez dyrektora w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków organizacyjnych pracy szkoły w bieżącym roku szkolnym, co w dużym stopniu potwierdza zasadność opisanych w skardze zarzutów”.

Ze względu na panujący chaos i zaostrzający się konflikt w Zespole Szkół w Drobinie oraz narastające zaniepokojenie i niezadowolenie pracowników, rodziców, a także uczniów,

również organ prowadzący przeprowadził w dniach 30.11.-22.12. 2015 r. kontrolę instytucjonalną doraźną w tej jednostce. W trakcie tej kontroli potwierdziła się większość z docierających z różnych źródeł dalece niepokojących sygnałów o złej sytuacji panującej w szkole. Okazało się m. in., że niektórzy nauczyciele rzeczywiście mają tak poukładane plany zajęć, że w ciągu tygodnia mają nawet po kilkanaście tzw. „okienek”. Są powody by sądzić, że jest to złośliwe działanie dyrektora, ponieważ najwięcej okienek (często dwie, trzy godziny z rzędu) mają nauczyciele, którzy - według ich opinii - dyrektor uważa za swoich największych przeciwników. Wydają się również potwierdzać skargi pracowników, że stres i napięta sytuacja w pracy powodują pogorszenie stanu ich zdrowia, czego świadectwem są dość częste w tej jednostce urlopy dla poratowania zdrowia.

Do organu prowadzącego, jak również do organu sprawującego nadzór pedagogiczny wpływały również inne skargi na działania pani Woźniak. Każdorazowo skargi te były rozpatrywane indywidualnie, zaś zarzuty w nich przedstawiane zawsze okazywały się uzasadnione.

Organ prowadzący podejmował różne i wielokrotne działania, mające na celu uzdrowienie sytuacji w szkole. Odbywały się spotkania z przedstawicielami pracowników, rodziców, Ogniska Gminnego w Drobinie Związku Nauczycielstwa Polskiego. Kryzysowa sytuacja w szkole była poruszana na dwóch sesjach Rady Miejskiej w Drobinie. Niestety żadne z tych działań nie przyniosło żadnych rezultatów, wręcz przeciwnie - konflikt wciąż narastał. Kilkakrotne spotkania Burmistrza z dyrektorem Woźniak również nie przyniosło żadnych rezultatów. Dyrektor zawsze stała na stanowisku, z którego jednoznacznie wynikało, że nie widzi w sobie żadnej winy, a co gorsza – **ani razu nie przedstawiła klarownej koncepcji zaradzenia problemowi i uzdrowienia sytuacji.**

Wprawdzie do końca kadencji dyrektora pozostało jedynie kilka miesięcy (kadencja kończy się z dniem 31 sierpnia 2016 r.), organ prowadzący zdecydował o odwołaniu dyrektora Zespołu Szkół w Drobinie w trakcie roku szkolnego. **Dalsze sprawowanie funkcji przez panią Bożenę Elżbietę Woźniak grozi absolutną destabilizacją pracy szkoły, a jej działania, a w szczególności brak koncepcji naprawy sytuacji uniemożliwia prawidłowe funkcjonowanie jednostki. Dyrektora utraciła zdolność przewodniczenia radzie pedagogicznej - przytłaczająca większość nauczycieli opowiedziała się w tajnym głosowaniu za skierowaniem wniosku o jej odwołanie. Nauczyciele zapowiadają nieuczestniczenie w posiedzeniach rady pedagogicznej. Ze względu na powyższe fakty dyrektora utraciła zdolność nadzorowania funkcjonowania jednostki, co zdaniem organu prowadzącego, jest szczególnie uzasadnionym przypadkiem dającym podstawę do odwołania jej z funkcji. Narastający w jednostce konflikt dyrektora z pracownikami pedagogicznymi i niepedagogicznymi, rodzicami, uczniami oraz Związkiem Nauczycielstwa Polskiego, doprowadził do sytuacji zagrażającej realizacji podstawowych celów szkoły – harmonijnego, niezakłóconego kształcenia i wychowania dzieci i młodzieży. Czas zaognienia się konfliktu, w szczególności odmowa kontynuowania współpracy z dyrektorem przez nauczycieli w okresie przygotowań do sprawdzianu dla uczniów klas VI szkoły podstawowej oraz egzaminu dla uczniów klas III gimnazjum stanowi istotne zagrożenie dla interesów uczniów.**

W związku z powyższym, organ prowadzący zdecydował o odwołaniu nauczyciela - pani Bożeny Elżbiety Woźniak ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół w Drobinie w trybie

art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty. Stosownie do wymogu cytowanej podstawy prawnej, o wyrażenie opinii w tej sprawie organ prowadzący zwrócił się do organu sprawującego nadzór pedagogiczny i taką opinię uzyskał.