

PROTOKÓŁ NR XXVIII/2026
z przebiegu obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Drobinie
w kadencji 2024 - 2029
zwołanej w trybie art. 20 ust. 3
odbytej w dniu 06 marca 2026 r.

Czas trwania sesji Rady Miejskiej w Drobinie: 08:05 – 09:48.

Miejsce obrad Sesji: sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Drobin im. Andrzeja Wojciecha Samoraja, ul. Marsz. Piłsudskiego 12, 09-210 Drobin.

W obradach Sesji Rady Miejskiej w Drobinie uczestniczyło: 15 radnych na ustawowy skład Rady 15, co stanowi 100%.

Poza radnymi w sesji uczestniczyli: Burmistrz Miasta i Gminy, Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy, Sekretarz Miasta i Gminy, Skarbnik Miasta i Gminy, Kierownik Referatu Oświaty i Kultury, dyrektor Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Drobinie, Rada Rodziców Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Drobinie, przedstawiciel Związku Nauczycielstwa Polskiego.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2026-2038;
 - 2) uchwałą zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2026 rok.
4. Oświadczenia i komunikaty.

*Obradom sesji przewodniczył
Przewodniczący Rady Miejskiej
Mariusz Lewicki*

Przebieg obrad

Do punktu 1-go obrad:

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący otworzył XXVIII sesję Rady Miejskiej w Drobinie w kadencji 2024-2029. Dodał, że Rada obraduje stacjonarnie, ale obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Przywitał zebranych oraz wszystkich oglądających obrady on-line. Stwierdził prawomocność obrad do podejmowania uchwał. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, z 15 osobowego ustawowego składu rady, co oznacza, że Rada Miejska może obradować i podejmować uchwały.

Do punktu 2-go obrad:

Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący RM – przedstawił porządek obrad i zadał pytanie, czy radni bądź organ wykonawczy mają uwagi do przedstawionego porządku obrad?

Burmistrz MiG – wnioskował o wprowadzenie pod obrady sesji informacji na temat oświaty.

Przewodniczący RM – poddał wniosek Burmistrza MiG pod głosowanie jawne.

Wniosek został przyjęty. Porządek został rozszerzony o zaproponowany punkt przez Burmistrza MiG, jako pkt 4. Protokół głosowania stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad po dokonanej zmianie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2026-2038;
 - 2) uchwałą zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2026 rok.
4. Informacja na temat oświaty.
5. Oświadczenia i komunikaty.

Przewodniczący przystąpił do realizacji porządku obrad.

Do punktu 3.1 obrad:

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2026-2038

Przewodniczący rady – odczytał pierwszy podpunkt w pkt 3 i dodał, że przedmiotowa uchwała nie była procedowana na żadnej komisji. Poprosił p. Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik MiG – zapoznała ze zmianą Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2026-20238.

Przewodniczący rady - zapytał, czy radni mają uwagi lub pytania do treści uchwały w przedmiotowym brzmieniu?

Przewodniczący obrad – prosił p. Burmistrza, aby sesje nadzwyczajne były zwoływane wówczas, kiedy jest nadzwyczajna sytuacja. Radny podkreślił, że sesja zwołana w dniu dzisiejszym jest zwołana tylko i wyłącznie przez zaniedbania pracowników. Odniósł się do porządku obrad i do uchwały budżetowej i do zapisu „w związku z rozstrzygnięciem postępowania przetargowego”, które było rozstrzygnięte 16 lutego br. Przewodniczący podkreślił, że 19 lutego były komisje, 26 lutego była sesja i nic się nie zadziało w związku z tą sytuacją. „To wszystko można było już załatwić na poprzedniej sesji”. Radny zapytał p. Skarbnik o kwotę 22100 zł – „na podstawie jakiego dokumentu pani wprowadza to do dzisiejszego budżetu?”.

Skarbnik MiG – „na podstawie wniosku o zmianę planu wydatków i konieczności wprowadzenia tych środków, żeby w pełni móc zrealizować to zadanie inwestycyjne, na które przeznaczamy te środki”.

Przewodniczący obrad - „co jest dołączone do wniosku? Czy pani miała przedłożony kosztorys bądź kalkulację?”.

Skarbnik MiG – „nie ma u nas takiego zwyczaju”.

Przewodniczący obrad - „czyli głosujemy na słowo, że jest 22100 zł”. Radny zaznaczył, że takiego dokumentu gmina nie posiada. Środki finansowe na ten cel są od Wojewody powyżej 130 tys. zł, natomiast materiał gmina otrzymała od Orlenu. Pierwszy etap jest bezkosztowy, jest również drugi etap modernizacji tego budynku magazynowego obrony cywilnej. „Chciałbym się dowiedzieć ile całościowo będzie kosztował ten budynek i czy na tą chwilę p. Burmistrz już posiada pozwolenie na budowę tego budynku”.

Burmistrz MiG – podał kilka informacji nt. budynku obrony cywilnej. Poinformował o złożeniu wniosku oraz o przyznanych środkach na remont magazynu obrony cywilnej oraz o materiałach otrzymanych z Orlenu.

Przewodniczący obrad – odniósł się do wypowiedzi przedmówcy. Uważa, że nie wiadomo jeszcze, czy strony postępowania się nie odwołają i jaka będzie decyzja organu wydającego pozwolenie? Następnie zadał pytanie: „Czy pan już dokonał tego wydatku bez zgody rady? [...] Miały wystarczyć środki od Wojewody i towar z Orlenu i to miało wystarczyć na pierwszy etap”. Przewodniczący dodał, że w tym punkcie będzie przeciwko, a przy następnej uchwale powie jaki składa wniosek.

Burmistrz MiG – wyjaśnił odnośnie stron postępowania. „Jest jedna strona”. Następnie p. Burmistrz poinformował o pozyskaniu materiałów.

Wiceprzewodnicząca Jankowska - zapytała: „dlaczego tych środków nie uwzględniono na sesji w styczniu? [...] Chodzi nam konkretnie. Ma pan zezwolenie, nie ma pan zezwolenia, ale wydał pan pieniądze”.

Burmistrz MiG – „nie mam zezwolenia, ale mam porozumienie z Wojewodą”. Pan Burmistrz dodał, że nastąpiły nieprzewidywalne wydatki na ten remont. Materiały, które przyszły są na kwotę ponad 100 tys. zł. i z tych środków poczynione zostały zakupy na rzecz przyszłego zdarzenia.

Przewodniczący rady – uważa, że przy prowadzeniu jakiejkolwiek inwestycji, w pierwszej kolejności należy rozmawiać z Radą. Od poprzedniej sesji do dziś nie ma wyjaśnienia nt. odśnieżania.

Burmistrz MiG – wyjaśnił, że ta inwestycja miała być kontynuowana tylko ze środków Wojewody. „Ktoś zmienił reguły gry w trakcie gry. Urząd Wojewódzki wycofał się”.

Radny Ciarkowski – zapytał: „Czy jest faktura z PSB? Czy można ją zobaczyć?”.

Burmistrz MiG – „faktura jest jeszcze nie wystawiona”.

Przewodniczący obrad – zapytał, czy do tego jest kosztorys? Zamknął dyskusję. Podał uchwałę pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XXVIII/183/26 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2026-2038 została podjęta i wraz z protokołem głosowania stanowi załącznik Nr 4 i 5 do niniejszego protokołu.

Do punktu 3.2. obrad:

Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2026 rok

Przewodniczący rady – odczytał kolejny podpunkt w pkt 3 i dodał, że przedmiotowy projekt uchwały nie był procedowany na żadnej komisji, poprosił p. Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik MiG – zapoznała ze zmianami w Uchwale Budżetowej na rok 2026.

Przewodniczący obrad – zapytał, czy radni mają uwagi bądź wątpliwości do tego punktu obrad?

Brak uwag i wątpliwości.

Poddał uchwałę pod głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XXVIII/184/26 zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2025 rok została podjęta i wraz z protokołem głosowania stanowi załącznik Nr 6 i 7 do niniejszego protokołu.

Do punktu 4-go obrad:

Informacja na temat oświaty

Przewodniczący rady – przeszedł do kolejnego punktu obrad i poprosił o wprowadzenie.

Burmistrz MiG – dokonując wprowadzenia do rozszerzonego punktu obrad, dodał, że przyrost nauczycieli jest nieadekwatny do oddziałów w szkołach. Podkreślił, że w roku ubiegłym zostały podjęte pierwsze działania. Pan Burmistrz prosił Radę, przedstawicieli szkół, dyrekcję o zajęcie stanowiska w sprawie przyszłych arkuszy organizacji szkoły. ”Decyzja w którą stronę pójdziemy będzie uzależniona od waszego stanowiska, jak również opinii przedstawionych przez obecnych dzisiaj przedstawicieli z jednej szkoły z Drobinia”. Następnie poprosił p. Kierownik Referatu Oświaty i Kultury o przedstawienie szczegółowej informacji.

Pni Agnieszka Marciszewska Kierownik Referatu Oświaty i Kultury – przedstawiła szczegółową informację nt. oświaty, która stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Pani Anna Rokicka Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Drobinie – zabrała głos w sprawie propozycji połączenia klas VIII w szkole w Drobinie. Podkreśliła, że klasa ósma to rok bardzo wyjątkowy m.in.: przygotowanie od egzaminów ósmoklasisty, który ma ogromne znaczenie dla dalszej drogi edukacyjnej młodych ludzi. Dodała, że w tym okresie ludzie młodzi potrzebują stabilnych warunków nauki, spokoju, oraz możliwości indywidualnej pracy z nauczycielem. Pani dyrektor uważa, że połączenie oddziałów oznaczałoby powstanie liczniejszej klasy, zbyt dużą liczbę uczniów w jednym oddziale, co znacząco ogranicza możliwości indywidualnego podejścia do ucznia i bezpośrednio wpływa na efektywność nauczania. Wg pani dyrektor nauczyciel ma mniej czasu na pracę z każdym uczniem. Trudniej jest również reagować na bieżące trudności, z którymi boryka się szkoła. Tempo pracy musi być dostosowane dla całej grupy uczniów, co szczególnie odbijać się to będzie na uczniach słabszych jak i uczniach zdolniejszych. Pani dyrektor szczególnie podkreśliła, że pomiędzy klasami występują różnice poziomu edukacyjnego, ale również i dynamika pracy. Stwierdziła stanowczo, że połączenie tych oddziałów może spowodować trudności w prowadzeniu zajęć na odpowiednim poziomie dla wszystkich uczniów. Uczniowie mogą mieć trudności z nadążaniem za materiałem, gdzie inni uczniowie nie będą mogli wykorzystywać swojego potencjału.

„Uczniowie w swoich klasach budowali relacje, tworzyli określoną strukturę społeczną i poczucie bezpieczeństwa. Nagłe zmiany w ostatniej klasie mogą powodować, stres, konflikty, poczucie destabilizacji oraz obniżenie motywacji do nauki”. Pani Dyrektor uważa, że połączenie klas może również utrudnić pracę wychowawczą nauczycieli z uwagi na to, że w większej grupie trudniej jest zbudować relacje, reagować na problemy wychowawcze, czy wspierać uczniów w sytuacjach

kryzysowych. Mówczyni podkreśliła również, że do szkoły uczęszczają również dzieci z Ukrainy i Hiszpani, które w ogóle nie znają języka polskiego i wymagają dużego wsparcia językowego, adaptacyjnego i dodatkowo pracy nauczycieli. W szkole uczy się również grupa 20 uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Opowiedziała o pracy z takimi uczniami. Pani dyrektor dodała, że takie dzieci generują dla gminy wyższą subwencję oświatową na zapewnienie odpowiednich warunków nauki. Reasumując swoje wystąpienie p. dyrektor stwierdziła, że nie jest to dobry czas na reorganizację w ostatnim roku nauczania.

Pani Renata Kopczyńska Przedstawiciel Rady Rodziców – odniosła się do planowanych zamiarów połączenia klas 8 na rok przyszły. Uważa, że dzieci w 8 klasie mają świadomość problemów i nie tylko problemów związanych z nauką. Dzieci w klasach 17,15 czy 16 osobowych borykają się z dużymi problemami wychowawczymi, w których dużą rolę odgrywa psycholog, pedagog. Przy klasie ponad 20 osobowej, problemy są nie do ogarnięcia. Przedstawicielka Rady Rodziców uważa, że dzieci w małych oddziałach będą miały większy dostęp do pracy z nauczycielem, do pracy indywidualnej. „Szukając oszczędności, może warto byłoby szukać oszczędności i zacząć od innych instytucji. Warto zacząć szukać oszczędności w Urzędzie. Dlaczego mamy zacząć od szkoły. Dlaczego nasze dzieci mają być pionkami, liczbami w tabelkach. My się na to po prostu nie zgadzamy”. Pani Kopczyńska wspomniała również o zapewnieniu przez nauczycieli szkoły, dodatkowych zajęć dla dzieci nieodpłatnie.

Pani Agnieszka Leśniewska Przedstawiciel Rady Rodziców – opowiedziała o wspieraniu szkoły przez Radę Rodziców. Poinformowała o organizowaniu różnego rodzaju imprez dla dzieci ze szkoły podstawowej. Mówczyni podkreśliła, że dzięki Radzie Rodziców zostały zakupione ławki na zewnątrz szkoły, sprzęt muzyczny, stojaki rowerowe, brama przyszkolna, pokój ciszy, pufy na korytarz. Przedstawicielka opowiedziała o włączaniu się rodziców w prace na terenie szkoły tj. sadzenie tui, kwiatów, malowanie klas.

Pani Ewa Kisielewska Przedstawiciel ZNP – przedstawiła stanowisko ZNP odnośnie oszczędności. Poruszyła temat płac nauczycieli dyplomowanych, którzy jako jedyni w całym powiecie nie osiągają średniej płacy z uwagi na niskie pobory (niski dodatek motywacyjny, brak godzin nadwymiarowych). Poruszyła problem ograniczenia etatów w szkole i zwolnień nauczycieli.

Pani Elżbieta Orłowska nauczyciel ze Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Drobinie – odniosła się do 3 kwestii:

- 1) do przyrostu nauczycieli, który jest nieadekwatny do ilości oddziałów;
- 2) do ramowych planów nauczania i podstawy programowej;
- 3) do łączenia obecnych klas siódmych.

Radny Mielczarek – odniósł się do łączenia klas w szkole w Drobinie. Jest przeciwny łączeniu klas, tak jak był również przeciwny zamknięciu szkoły w Cieszewie. Radny uważa, że dzieci w małych grupach są lepiej przygotowane do egzaminów niż w większej grupie. „Powinniśmy oszczędzać na wszystkim, ale na pewno nie na dzieciach”.

Wiceprzewodnicząca Jankowska – również była przeciwko łączeniu klas w szkole w Drobinie. „Nie oszczędzajmy dzisiaj na młodzieży, bo młodzież jest przyszłością naszego narodu”. Radna podkreśliła, że jest bardzo dużo dzieci z orzeczeniami, które potrzebują dużo więcej cierpliwości i uwagi.

Pani Anna Rokicka Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Drobinie – podkreśliła, że w naszej miejscowości nie ma nauczycieli, dlatego też bardzo często zatrudniani są nauczyciele na emeryturze. Wyjaśniła zasady szukania nauczycieli przez system SIO.

Radny Wysocki - stwierdził, że nikt z radnych nie miał wiedzy, że w dniu dzisiejszym na sesji będzie takie spotkanie. Odnośnie łączenia klas, uważa że jest to bardzo zły pomysł. Uzasadnił swoją wypowiedź. „Najgorszym miejscem do szukania oszczędności są nasze dzieci. [...] Jestem zdecydowanie przeciwny, żeby łączyć te klasy”.

Radna Brzezińska – odniosła się do słów p. dyrektor odnośnie przyjmowania nauczycieli emerytów. Radna podkreśliła, że są osoby młode, które spełniają wymagania, składają papiery i mają odpowiednie wykształcenie, ale nie mają znajomości i nie są przyjmowane. Radna odniosła się również do wypowiedzi kolejnej osoby, która wspomniała o niezrealizowaniu programu nauczania. Mówczyni uważa, że jeżeli jest program dla VII klasy to musi być zrealizowany cały i czy on będzie realizowany w klasie VIII to nie ma również dużej różnicy. Pani Brzezińska podkreśliła, że za chwilę dzieci z klasy VIII odejdą do innych szkół i będą musieli odnaleźć się w klasach 30 lub 29 osobowych i nikt ich nie będzie pytał. „Połączyć nie jest dobrą rzeczą, ale wydaje mi się, że krzywdy nie będzie ponieważ nie są to małe dzieci, tylko to są dzieci które za rok odejdą z tej szkoły”.

Pani Anna Rokicka Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Drobinie – odniosła się do wypowiedzi przedmówczyni odnośnie przyjmowania do szkoły po znajomości. Pani dyrektor podkreśliła, że przez 2 lata bycia dyrektorem szkoły nikogo nie przyjęła po znajomości.

Radna Brzezińska – wyjaśniła, że chodziło o to, że nie zatrudnia się osób nie znając ich nazwiska.

Pani Anna Rokicka Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Drobinie – podkreśliła, że ani radna Brzezińska, ani pozostali radni ani razu nie odwiedzili szkoły, nie porozmawiali o przyszłości szkoły w Drobinie, o przyszłości uczniów tej szkoły.

Pani Renata Kopczyńska Przedstawiciel Rady Rodziców – podkreśliła, że dzieci mają świadomość tego, że za rok idą do liceum, do innej miejscowości, do innych grup, ale to będzie za rok, a nie na etapie ostatniej klasy w szkole podstawowej.

Pani Elżbieta Orłowska nauczyciel ze Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Drobinie – odniosła się do wypowiedzi radnej Brzezińskiej odnośnie zrealizowania podstawy programowej.

Radna Osińska – stwierdziła, że bardzo ciężko pracuje się w klasie gdzie jest dużo osób, zwłaszcza gdy są dzieci z orzeczeniami. Radna uważa, że łączenie klas to jest zły pomysł. Jest również za tym, aby klasy były 15-17 osobowe.

Wiceprzewodnicząca Jankowska – uważa, że powinna wypowiedzieć się radna Marcinkowska-Racka, która jest nauczycielem w tej szkole.

Radna Marcinkowska-Racka – jako przewodnicząca związku „Solidarność” nie będzie wypowiadać się w tej kwestii z uwagi na to, że żadnej nauczyciel tej szkoły nie należy do tego związku. „Wypowiedziała się na ten temat p. Kisielewska”.

Pani Renata Kopczyńska Przedstawiciel Rady Rodziców – poinformowała, że jeżeli p. Burmistrz nie zmieni swojego stanowiska, to jako rodzice proszą o spotkanie p. Burmistrza ze wszystkimi rodzicami klas VII.

Radny Ciarkowski – „Nie oszczędzałbym na łączeniu klas. Szukałbym oszczędności gdzie indziej”.

Przewodniczący obrad – stwierdził, że dziwi się, że część osób które negowały likwidację szkoły w Cieszewie z uwagi na jej małą liczebność, nie przeszkadza teraz łączenie klas. Radnego dziwi również to, że szuka się oszczędności w oświacie. Zadał pytanie: „Czy ktoś pochylił się, jakie panują relacje w tych poszczególnych siódmych klasach? Czy ktoś rozmawiał z tymi dziećmi? Nie. Tylko najłatwiej szukać oszczędności”. Radny wypomniął p. Burmistrzowi, że chce szukać oszczędności w oświacie, a niedawno chciał przeprowadzić remont Sali konferencyjnej za 600 tys. zł. „Pan mając wynagrodzenie maksymalne. Pan mając zastępcę burmistrza, który jest a nie musiałby być, bo można było to rozwiązać w inny sposób i by były oszczędności. Widząc na pstryknięcie palca, jaka oferta jest składana na odśnieżanie, takie są środki przekazywane. Dziś przekazujemy 22 tys. zł na remont garażu, tak de facto nie mając żadnych dokumentów. Dziwię się radnym, że tak na słowo wszystko głosują, a dziś chcemy połączyć VIII klasy dla oszczędności. [...] Szukamy u najsłabszych. Szukamy w szkole. Nie tędy droga jest, żeby łączyć klasy. My musimy starać się pomagać oświacie, a nie im przeszkadzać. Dla dobra dzieci należy zrobić wszystko. [...]”.

Burmistrz MiG Drobin – podziękował wszystkim za dzisiejszą dyskusję a szczególnie Paniom, które przybyły na dzisiejsze obrady. „Wiele aspektów padło, o których dowiedzieli się radni. Dziękuję też za wypowiedzenie swojego stanowiska radnym, bo to jest dla mnie jakiś wyznacznik, w którym kierunku mam iść. Decyzja była nie podjęta. [...] Każda chwila, każdy moment będzie miał te pozytywne i te negatywne strony”. P. Burmistrz podkreślił, że chciał wysłuchać, poznać stanowisko rodziców, dyrekcji, przedstawicieli Rady Pedagogicznej, związku, radnych. Burmistrz podziękował pani Kierownik Referatu Oświaty i Kultury za przygotowanie informacji i jej przedstawienie. Mówca dodał, że usłyszał głos radnych, że są przeciwni łączenia klas, ale jako Burmistrz musi przedstawić wszelkie alternatywy ponieważ decyzja jeszcze nie zapadła. Następnie p. Burmistrz zwrócił się do Przewodniczącego Rady: „Panie przewodniczący w moich działaniach nie ma żadnej złośliwości do żadnej grupy, do żadnej osoby. Natomiast prosiłbym pana, żeby pan pewne wypowiedzi zreflektował. [...]”.

Przewodniczący Rady – odniósł się do wypowiedzi przedmówcy. Podkreślił, że w swojej wypowiedzi przedstawiał tylko fakty.

Radna Kamińska – zawróciła się do p. Burmistrza z prośbą, aby takie rzeczy tak jak dzisiaj przedkładać na komisji oświaty. Radna podkreśliła, że ma odnieść się do czegoś, o czym nie słyszała, nie ma żadnej wiedzy, informacji, nie ma również informacji w porządku obrad. Uważa, że taki problem powinien być wcześniej przedyskutowany na komisji.

Pani Anna Rokicka Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Drobinie – ustosunkowała się do wypowiedzi radnej Kamińskiej. Przypomniała o ostatnim posiedzeniu komisji oświaty, na którym przedstawiała wynik z egzaminu ósmoklasistów. Udzieliła odpowiedzi na pytania swojej przedmówczyni.

Burmistrz MiG – uważa, że nie da się wszystkiego zaplanować pod linijkę. Poinformował w jaki sposób sprawa łączenia klas trafiła na dzisiejszą sesję.

Radna Brzezińska – „Ja Państwu gratuluję, że Państwo bronią swoje dzieci. Ja widziałam wpisy w Internecie atakujące szkołę w Rogotwórsku i dzieci z Rogotwórska. Nie wiem jak to się ma, czy te dzieci ze wsi są gorsze, czy nie są gorsze, ale powiem że to co tam było, nie jest przyjemną rzeczą?”.

Przewodniczący obrad – zaznaczył, że szkoła w Łęgu i Rogotwórsku żyje swoim życiem i tych dwóch szkół by nie łączył. „Róbmy wszystko, aby nic złego nie zadziało się w naszej drobińskiej szkole”. Zamknął dyskusję.

Do punktu 5-go obrad:

Oświadczenia i komunikaty

Radna Osińska – zapytała o koszt remontu Sali konferencyjnej.

Burmistrz MiG – wyjaśnił, że zadanie jest realizowane w ramach środków z Urzędu Stanu Cywilnego przekazanych od Wojewody. W roku ubiegłym gmina otrzymała środki w wys. 15 tys. zł. Remont jest niezakończony.

Radna Osińska – prosiła o podanie orientacyjnych kosztów.

Skarbnik MiG – poinformowała, że w tej chwili nie jest w stanie podania kwoty nie mając przy sobie dokumentów.

Burmistrz MiG – wyjaśnił, że są to koszty minimalne (zakup lameli, farb do malowania). P. Burmistrz dodał, że najbardziej kosztotwórcze były meble tj. komoda na schowanie sprzętu do nagłośnienia, rzutniki).

Radna Osińska - „Kto jest wykonawcą?”.

Burmistrz MiG – „robimy to we własnym zakresie”.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Drobinie zakończył obrady sesji wypowiadając formułkę: „Zamykam sesję Rady Miejskiej w Drobinie”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Drobinie

/-/Mariusz Lewicki

Protokołowała:

Joanna Skierkowska
Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej