

PROTOKÓŁ
z przebiegu posiedzenia
Komisji Planowania i Budżetu Rady Miejskiej w Drobinie
z dnia 17 września 2026 r.

Godzina rozpoczęcia i zakończenia: 13:00– 14:00.

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna im. Andrzeja Wojciecha Samoraja w Urzędzie Miasta i Gminy Drobin, ul. Piłsudskiego 12, 09-210 Drobin.

Członkowie komisji:

- Lewicki Mariusz
- Ciarkowski Michał
- Jankowska Barbara
- Stępień Agnieszka

Pozostali uczestnicy posiedzenia:

- 1) przedstawiciele Urzędu Miasta i Gminy Drobin:
 - Burmistrz MiG Grzegorz Szykulski (zdalnie)
 - Z-ca Burmistrza MiG Paweł Pachniewski
 - Skarbnik MiG Renata Łukaszewska
- 2) Przedstawiciele Remondis Drobin Komunalna Spółka z o.o. w Drobinie:
 - Krzysztof Cybulski
 - Marcin Sadowski

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zapoznanie się z informacją nt. funkcjonowania ujęć wody i oczyszczalni ścieków w 2025 r.
4. Zaopiniowanie materiałów pod obrady XXXV sesji Rady Miejskiej w Drobinie:
 - 3.1) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2026-2038;
 - 3.2) projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową na 2026 rok;
 - 3.3) projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Posiedzeniu przewodniczył
Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu
Mariusz Lewicki

Przebieg posiedzenia:

Do punktu 1-go posiedzenia:

Otwarcie i stwierdzenie quorum

Przewodniczący komisji – otworzył posiedzenie, przywitał zebranych oraz stwierdził kworum. Na uchwalony skład 5 radnych, nieobecna radna Brzezińska.

Do punktu 2-go posiedzenia:

Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący komisji – przedstawił porządek posiedzenia i zapytał, czy członkowie komisji bądź p. Burmistrz mają uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia.

Brak uwag.

Do punktu 3-go posiedzenia:

Zapoznanie się z informacją nt. funkcjonowania ujęć wody i oczyszczalni ścieków w 2025 r.

Przewodniczący komisji – odczytał 3-ci punkt posiedzenia i prosił o przedstawienie informacji nt. funkcjonowania ujęć wody i oczyszczalni ścieków w 2025 r.

P. Marcin Sadowski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna Spółka z.o.o. – poinformował, że w roku 2025 stacje uzdatniania wody wszystkie działały. Wszystkie próbki wody ze stacji były w normie, poza jedną w której stwierdzono przekroczenie żelaza (stacja w Karsach). Nie odnotowano żadnych incydentów związanych z funkcjonowaniem stacji uzdatniania wody, poza krótkimi awariami sieci.

Ogółem wydobyto:

- 846.696 m³ wody pitnej;
- 511.644,53 m³ wody zafakturowano z wody wydobytej;
- 8.700 m³ zużyto na cele technologiczne;
- ponad 20.000 m³ wody zużyto do płukania sieci.

Ilość awarii na stacjach wodociągowych: 3 awarie związane z pompami głębinowymi i ze sterowaniem.

Ilość awarii na sieci wodociągowej: 10 awarii.

Zużycie energii przez wszystkie stacje: ponad 441.000 kh.

Prosił o pytania.

P. Krzysztof Cybulski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna Spółka z.o.o. – uzupełnił wypowiedź przedmówcy. Dodał, że ubiegły rok był rokiem funkcjonowania nowego obiektu, modernizacji stacji uzdatniania wody w Łęgu. Instalacja fotowoltaiczna przynosi ok. 40% zużycia energii. Wszystkie stacje uzdatniania wody są po remoncie.

P. Marcin Sadowski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna Spółka z.o.o. – poinformował, że na wszystkich stacjach uzdatniania wody są agregaty prądotwórcze, które są sprawne i się automatycznie uruchamiają w razie braku prądu, dzięki czemu nie ma przerw w dostawie wody.

P. Krzysztof Cybulski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna Spółka z.o.o. – poinformował, że spółka jest grantobiorcą programu „Cyberbezpieczny wodociąg”. Przybliżył na czym to polega.

Przewodniczący posiedzenia – prosił o pytania. Następnie zapytał, czy prowadzony jest monitoring skarg, wniosków na temat sytuacji związanych z niskim ciśnieniem wody części Drobin, szczególnie ul. Padlewskiego i Gospodarskiej?

P. Marcin Sadowski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna Spółka z.o.o. – odpowiedział, że z ul. Gospodarskiej nie było żadnego zgłoszenia.

Przewodniczący posiedzenia – „chodzi też o brudną wodę”.

P. Marcin Sadowski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna Spółka z.o.o. – „nie było takich informacji”.

Przewodniczący posiedzenia – „czy macie monitoring zgłoszeń?”.

P. Marcin Sadowski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna Spółka z.o.o. – nie ma takiego monitoringu.

Radna Jankowska – zapytała jakie jest zadłużenie za wodę i ścieki?

P. Marcin Sadowski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna Spółka z.o.o. – nie jest przygotowany na udzielenie odpowiedzi na to pytanie.

Radna Jankowska – zapytała, czy został podłączony dom do kanalizacji, w związku ze złożoną skargą?

P. Marcin Sadowski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna Spółka z.o.o. – podkreślił, że dom został podłączony zgodnie z ustaleniami, że do 14 września br. będzie wykonane przyłącze kanalizacyjne i wodociągowe.

Przewodniczący posiedzenia – w związku z brakiem pytań, podziękował członkom Zarządu Remondis Drobin Komunalna Spółka z o.o. za złożenie informacji.

Do punktu 4.1. posiedzenia:

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2026-2038

Przewodniczący posiedzenia – odczytał pierwszy podpunkt w pkt 4 i prosił p. Skarbnik o wprowadzenie.

Skarbnik MiG – wniosła zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2026-2038 oraz do uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową na rok 2026. Dodała, że zmiany będą te same i omówi je wspólnie. Zapoznała ze zmianami. Następnie zapoznała z Wieloletnią Prognozą Finansową Miasta i Gminy Drobin po wprowadzonych zmianach.

Przewodniczący posiedzenia – zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały? Brak pytań.

Poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne, celem zaopiniowania pod obrady najbliższej sesji.

Głosowanie:

„za” – 4 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2026-2038 został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Do punktu 4.2. posiedzenia:

Projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową na 2026 rok

Przewodniczący posiedzenia – odczytał kolejny podpunkt w pkt 4 i prosił p. Skarbnik o odczytanie najważniejszych zmian.

Skarbnik MiG – odczytała zmiany w wydatkach budżetowych na rok 2026.

Przewodniczący posiedzenia – zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały? Następnie zadał pytanie: „12.000 zł z przeznaczeniem na ochronę przeciwpożarową – konkretnie na co?”

Skarbnik MiG – na zakup paliwa do pojazdów pożarniczych oraz na inne wydatki dla ochotniczych straży pożarnych. Zmiana podyktowana jest nieprzewidzianym wydatkiem w trakcie tego roku, jaki poniosła gmina na zakup betonu w celu wyrównania nawierzchni, w związku z obchodami istnienia Ochotniczej Straży Pożarnej w Maliszewku.

Przewodniczący posiedzenia – dodał, że przed remizą w Maliszewku położona jest kostka, która miała zostać pozyskana z Raciąża bezkosztowo.

Z-ca Burmistrza Paweł Pachniewski – uzupełnił wypowiedź p. Skarbnik.

Przewodniczący posiedzenia – zadał kolejne pytanie: „14.225,43 zł z przeznaczeniem na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi. Chciałbym konkretnie wiedzieć, co z tych środków zostało zapłacone?”.

Skarbnik MiG – wyjaśniła, że środki nie zostały jeszcze wykorzystane, ale będą wydatkowane. W tym momencie nie mają wskazanego konkretnego przeznaczenia na co zostaną wydatkowane. „Są to środki, które gmina otrzymała z Urzędów Skarbowych za zezwolenia, za sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym”.

Przewodniczący posiedzenia – zapytał, czy radni mają jeszcze pytania do projektu uchwały?

Radny Ciarkowski – zadał pytanie odnośnie rodzin zastępczych: „Ile jest tych rodzin?”.

Skarbnik MiG – nie ma w tej chwili wiedzy, ile jest tych rodzin. Taką informację posiada Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.

Radny Ciarkowski – zapytał o wysokość środków na te rodziny.

Skarbnik MiG – wyjaśniła, że w tej chwili zabezpieczamy w budżecie 15.000 zł. Wydatki cały czas wzrastają, ponieważ takich rodzin cały czas przybywa.

Przewodniczący posiedzenia – zapytał, czy p. Skarbnik jest w stanie podać roczną kwotę?

Skarbnik MiG – zabezpieczone są środki na cały rok w kwocie 230.000 zł.

Radna Jankowska – zapytała o mieszkanie przy ul. Rynek 12. Radna dodała, że to mieszkanie od 3 lat jest niezamieszkałe i zadłużone.

Przewodniczący posiedzenia – w związku z brakiem pytań do projektu uchwały, poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne, celem zaopiniowania pod obrady najbliższej sesji.

Głosowanie:

„za” – 4 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania.

Projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową na 2026 rok został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Do punktu 4.3. posiedzenia:

Projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej

Przewodniczący posiedzenia – odczytał kolejny podpunkt w pkt 4 i prosił p. Skarbnik o poinformowanie, co się zmieniło.

Skarbnik MiG – wniosła zmianę do projektu uchwały (§ 3 pkt 1), z którą zapoznała zebranych. Następnie poinformowała, że zmiana uchwały wynika w dużej mierze ze zmiany klasyfikacji budżetowej, która zmienia się od 2027 r. Poinformowała, jakie zmiany zostały naniesione w obecnym projekcie uchwały w stosunku do uchwały podjętej w roku 2020.

Przewodniczący posiedzenia – zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały?

Brak pytań.

Przewodniczący posiedzenia podzielił pogląd p. Skarbnik odnośnie dania możliwości wszystkim radnym do złożenia wniosków, uwag do projektu uchwały budżetowej na rok kolejny, a nie tak jak to było wcześniej tylko członkom komisji stałych.

Poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne, imienne celem przedłożenia pod obrady najbliższej sesji.

Głosowanie:

„za” – 4 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania.

Projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Do punktu 5-go posiedzenia:

Sprawy różne

Przewodniczący posiedzenia – poruszył sprawę złożenia rezygnacji ze stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej w Rogotwórsku. Prosił Z-cę Burmistrza o wyjaśnienie, co jest przyczyną rezygnacji? Jakie są motywy zawarte w piśmie o złożenie rezygnacji. Dlaczego pani dyrektor rezygnuje z funkcji dyrektora Szkoły Podstawowej w Rogotwórsku?

Z-ca Burmistrza Paweł Pachniewski – poinformował, że p. dyrektor swój wniosek o rezygnację z funkcji dyrektora szkoły uzasadniła m.in.:

- brakiem zapewnienia odpowiedniej organizacji pracowników obsługi;
- brakiem właściwej organizacji pracy placówki.

Przy zatrudnionej 1 woźnej w przypadku jej nieobecności placówka pozostaje bez sprzątaczk i część zadań spoczywa na p. dyrektor, jak również wcześniejsze przychodzenie do szkoły. Pan Burmistrz dodał, że p. dyrektor otrzymała pomoc w formie pracownika ze Spółdzielni Socjalnej Osób Prawnych „Centrum Usług Środowiskowych” w Drobinie do sprząkania. Wniosek o rezygnację został przyjęty przez p. Burmistrza.

Burmistrz MiG – poinformował, że p. dyrektor złożyła wypowiedzenie podając argument, że nie ma możliwości zatrudnienia drugiej woźnej. Pan Burmistrz podkreślił, że p. dyrektor otrzymała wszelką pomoc i w przypadku odejścia p. woźnej na zwolnienie lekarskie lub na urlop wypoczynkowy otrzymała pomoc w formie osoby ze Spółdzielni Socjalnej Osób Prawnych „Centrum Usług Środowiskowych” w Drobinie, która idzie na zastępstwo za panią woźną. Poza tym p. dyrektor miała do dyspozycji pracownika do wykaszania trawy i wykonywania porządków na terenie szkoły. W okresie wakacji grupa osób pomagała w szkole umyć okna, posprzątać w ramach przygotowania placówki do otwarcia nowego roku szkolnego. Pan Burmistrz dodał, że przychylił się do decyzji p. dyrektor i dniem 31 grudnia 2026r. p. dyrektor nie będzie pełniła funkcji dyrektora szkoły, ale pozostanie nauczycielem tej szkoły.

Przewodniczący posiedzenia – prosił o przygotowanie do kolejnej sesji informacji nt. ile w poszczególnych placówkach oświatowych jest zatrudnionych osób jako obsługa i metraż każdej szkoły? Co oprócz powierzchni użytkowej szkoła posiada tj. infrastruktura towarzysząca danej szkole jaka jest? W czyjej gestii należy sprząkanie tej infrastruktury łącznie z liczbą osób sprząkających? Przewodniczący zadał kolejne pytanie: „Na jakim etapie jest postępowanie karne związane z targowiskiem?”.

Burmistrz MiG – odpowiedział, że w październiku ma odbyć się sprawa odwoławcza.

Przewodniczący posiedzenia – „nie chodzi o sprawę p. Burmistrza kiedy się odbędzie. Czy prokuratura przekazała sprawę do sądu?”.

Burmistrz MiG – poinformował, że prokuratura zakończyła swoje działania i skierowała wniosek do sądu.

Przewodniczący posiedzenia – „czy prokuratura skierowała akt oskarżenia do sądu?. Chodzi o postępowanie z oskarżenia publicznego”.

Burmistrz MiG – zadzwoni w tej sprawie do mecenasa i za chwilę udzieli odpowiedzi.

Przewodniczący posiedzenia – zapytał o dom na ul. Zaleskiej, który został wyłączony z użytkowania. Dodał, że osoby będące właścicielami części tego domu napisały pismo, że zrzekają się prawa do tego lokalu w zamian za mieszkanie zastępcze. W tym lokalu zamieszkuje osoba bardzo ciężko chora z żoną. „Co gmina dalej zamierza z tym zrobić?”.

Z-ca Burmistrza Paweł Pachniewski – poinformował, że należy ustalić w pierwszej kolejności stan faktyczny lokalu przy ul. Rynek 12 i wówczas gmina będzie miała wiedzę, jaką rzeczywiście ten lokal przedstawia wartość. Dodał, że w domu przy ul. Zaleskiej gmina ma 50% swoich udziałów i Państwo, którzy tam zamieszkują również 50%. Właściciel części tego budynku złożył wniosek o odkupienie od niego tych udziałów i w jakiś sposób zrefundowania kosztów mieszkania w pewnym standardzie. Pismo złożone przez właścicieli jest w trakcie analiz. „Pierwszą czynnością, którą należałoby zrobić, to należałoby dokonać wyceny tej nieruchomości, bo z jednej strony to jest ruina, która prawdopodobnie będzie musiała być rozebrana. [...] Następnie rozliczyć te udziały”.

Przewodniczący posiedzenia – zapytał, czy dobrze zrozumiał wypowiedź przedmówcy, że właściciele części tego domu chcą, aby gmina odkupiła udziały i dała im jeszcze mieszkanie?

Z-ca Burmistrza Paweł Pachniewski – tak.

Przewodniczący posiedzenia – wyjaśnił, że słyszał coś innego, że zrzekają się prawa do tego lokalu w zamian za inny lokal, budynek.

Z-ca Burmistrza Paweł Pachniewski - uważa, że w pierwszej kolejności należy zweryfikować wartość tego lokalu i za ile można te udziały wykupić. Nie wiadomo również jakie są oczekiwania co do nowego lokalu. „Jesteśmy na etapie weryfikowania tego wniosku”. Dodał, że potrzebne jest również spotkanie z tym Państwem celem pozyskania więcej informacji, aby rozpocząć dalsze działania.

Rada Stępień – zgłosiła problem w imieniu mieszkanki ul. Wąskiej odnośnie lustra drogowego, które jej zdaniem jest zamontowane po złej stronie. Prosiła o zmianę tego lustra.

Burmistrz MiG – udzielił odpowiedzi na pytanie przewodniczącego posiedzenia – akt oskarżenia znajduje się w sądzie w Sierpcu i na obecną chwilę nic się nie dzieje.

Przewodniczący posiedzenia - „p. Burmistrzu to nie jest akt z oskarżenia publicznego. Prokuratura zakończyła swoje działania. Tak”.

Burmistrz MiG – „prokuratura zakończyła swoje działania”.

Przewodniczący posiedzenia – „czyli prokuratura umorzyła. Tak”.

Burmistrz MiG – „tak”.

Przewodniczący posiedzenia – „czyli Pan wystąpił z dodatkowym aktem oskarżenia. Jako Burmistrz przysługuje Panu, jako z oskarżenia prywatnego”.

Burmistrz MiG – „mecenas powiedział, że nie zamykamy drogi, to znaczy idziemy w drogę odwoławczą”.

Przewodniczący posiedzenia - „wiem, o co chodzi czyli prokurator nie dopatrzył się przestępstwa i umorzył postępowanie. Tak. Czyli z oskarżenia publicznego jest to umorzone. Akt jest wprowadzony do sądu jako substytucjonalny”.

Burmistrz MiG – prokuratura umorzyła postępowanie.

Do punktu 6-go posiedzenia:

Zakończenie posiedzenia

Po wyczerpaniu wszystkich punktów posiedzenia, Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie Komisji Planowania i Budżetu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu

/-/Mariusz Lewicki

Protokołowała: