OR.0012.81.2018

**Protokół**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Drobinie**

**z dnia 30 kwietnia 2018 r.**

**Godzina rozpoczęcia i zakończenia posiedzenia: 13.00 – 14.30**

**Miejsce posiedzenia:** Urząd Miasta i Gminy Drobin, ul. Marsz. Piłsudskiego 12,

**Uczestnicy posiedzenia:**

- członkowie Komisji Rewizyjnej – 5 radnych na ustalony skład 5

- przedstawiciele Urzędu Miasta i Gminy Drobin: Burmistrz MiG Drobin Andrzej Samoraj, Prezes Spółki SIM Hubert Luśniewski, Skarbnik MiG Renata Łukaszewska, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Temat posiedzenia:

Kontrola przepływów finansowych pomiędzy Urzędem Miasta i Gminy Drobin oraz jednostkami organizacyjnymi, a Spółką Inwestycyjno-Mieszkaniową sp. z. o. o. w Drobinie za 2016 i 2017 r.

*Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej*

*Mariusz Lewicki*

**Przebieg posiedzenia:**

**Przewodniczący posiedzenia** – przywitał pracowników Urzędu oraz radnych, członków komisji i otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Odczytał temat dzisiejszego posiedzenia i prosił p. Skarbnik o zapoznanie z przepływami finansowymi pomiędzy Urzędem Miasta i Gminy Drobin oraz jednostkami organizacyjnymi, a Spółką Inwestycyjno-Mieszkaniową sp. z. o. o. za 2016 i 2017 rok.

**Skarbnik MiG –** przedstawiła przepływy pieniężne za 2016 r. nadmieniając, że przepływów między jednostkami organizacyjnymi, a spółką SIM w 2016 r. nie było. Zestawienie stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

**Radny Marek Kacprzak** – proponował zajrzeć do sprawozdań z działalności spółki za rok 2016 i 2017 r.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał o jakich dokumentach wspomniał radny Kacprzak.

**Radny Marek Kacprzak** – prosił o przedłożenie faktur.

**Przewodniczący posiedzenia** – nie wyraził zgody twierdząc, że kontrola nie dotyczy wydatków tylko przepływów pieniężnych. Poprosił p. Skarbnik o przedłożenie przepływów pieniężnych pomiędzy gmina, a spółką SIM.

**Radny Marek Kacprzak –** poprosił o podanie podstawy do przekazania tych kwot następnie zapytał, czy zostały przygotowane dokumenty, o które radny prosił tj. sprawozdanie spółki SIM za rok 2016 i 2017 oraz protokół z posiedzenia Komisji Rozwoju, na której były omawiane sprawy spółki SIM.

**Burmistrz MiG** – zapytał o jakie dokumenty prosił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej?

**Przewodniczący posiedzenia** – wyjaśnił, że prosił o przygotowanie i przedłożenie przepływów pieniężnych w formie zestawienia za rok 2016 i 2017

**Burmistrz MiG** – zostały przygotowane dokumenty, o które prosił w piśmie przewodniczący komisji.

**Radny Marek Kacprzak** – zgłosił wniosek o zawieszenie komisji i powrót do tematu na kolejnym posiedzeniu. Radny zadał pytanie: Z czego wynika taka niechęć p. Burmistrza, żebyśmy porównali, to co nam mówił p. Prezes na Komisji Rozwoju z tym, co mamy w dokumentach. Radny nadmienił, że prosił o przygotowanie dodatkowych dokumentów nie dla siebie, ale dla całej komisji, przy czym p. Przewodniczący nie negował jego prośby.

**Przewodniczący posiedzenia** – po raz kolejny podkreślił, że nie wnioskował o dodatkowe dokumenty.

**Radny Marek Kacprzak** – złożył formalny wniosek o dostarczenie protokołów na dzisiejsze posiedzenie w przeciwnym wypadku prosi o odroczenie posiedzenia komisji na inny termin.

**Radny Adam Kłosiński** – prosił o przegłosowanie wniosku radnego Kacprzaka. Radny zwrócił się do swojego przedmówcy, aby uzgadniał z członkami komisji jakie dokumenty radny chciałby, aby były przedłożone.

**Radny Marek Kacprzak** – zwrócił się do członków komisji: „Szanowna Komisjo zwracam Państwu uwagę, abyście spojrzeli na to pod kątem sensu i merytorycznej konieczności. P. Przewodniczący nie uzgadniał z nami dokumentów, które wniesie od strony administracyjnej i trudno odwrócić temat…”.

**Przewodniczący posiedzenia** – podkreślił, że nikt się nie uchyla od tego, aby cos porównywać. Protokół jest jawny i publikowany na BIP-ie.

**Przewodniczący posiedzenia** – poddał wniosek radnego Kacprzaka pod głosowanie.

Głosowanie za wnioskiem w sprawie dostarczenia dokumentów zgłoszonych przez radnego Kacprzaka na dzisiejsze posiedzenie komisji

„za” – 2 radnych

„przeciw” - 3 radnych

„wstrzymuj się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas posiedzenia. Ustawowy skład Komisji 5 radnych.

Wniosek radnego został odrzucony.

**Przewodniczący posiedzenia –** prosił o przedstawienie przepływów pieniężnych za rok 2017.

**Skarbnik MiG –** przedstawiła przepływy pieniężne za 2017 r. pomiędzy Urzędem Miasta i Gminy Drobin, jednostkami organizacyjnymi, a spółka SIM. Zestawienia przepływów stanowią załącznik Nr 3 i 4 do protokołu.

**Radny Marek Kacprzak** – zwrócił uwagę, na fakt, że kilkakrotnie wracał temat zarządzenia Burmistrza powierzającego spółce SIM zarządzanie nieruchomościami na terenie Miasta i Gminy Drobin. Radny podkreślił, że radnych zapewniano, że w kwocie zgodnie z zarządzeniem z każdego metra nieruchomości znajdujących się na działkach są również remonty jak również pojawiały się odrębne kwoty przekazywane na remonty.

**Radny Adam Kłosiński** – zapytał, czy środki przekazywane na prowadzenie gospodarki komunalnej szeroko omawianej jakie były, kiedy wykonywała to gmina, a jakie są kiedy wykonuje to spółka SIM? Czy to są pieniądze mniejsze, większe, czy może takie same?

**Burmistrz MiG** – „analogicznie – w 2016 r. koszt obsługi mieszkań komunalnych ponad 300 tys. zł na obsługę. Spółka wykonuje te zadania za mniej niż 300 tys. zł.” Jednocześnie p. Burmistrz podkreślił, że spółka wzięła na siebie ciężar zatrudnienia pracownika, który zajmuje się tymi sprawami i są to dodatkowe koszty. „Uważam, że spółce te pieniądze się należą bo robią to bardzo dobrze. Remonty cały czas wykonują w mieszkaniach”. P. Burmistrz nie przypomina sobie odpowiedzi na interpelacje zadaną przez radnego Kacprzaka i wprowadzenie w błąd. Nie da się przewidzieć wszystkich remontów, chociażby sytuacji kryzysowych, losowych. Lokal komunalny zniszczony w skutek pożaru został wyremontowany ze środków ubezpieczenia tego lokalu przez spółkę SIM.

**Radny Marek Kacprzak** – uważa, że gmina to finansowała, ale łącznie z remontami wszystkich mieszkań. „Tutaj się przesuwa pewne środki na remonty, rozumiem losowe sytuacja, ale planowe remontowanie, te kwoty wynikające z remontów z zarządzenia to musielibyśmy porównać 2015r. konkretne wydatki, było bodajże 320, czy 310 tys. zł. Pan Burmistrz przekazując tym zarządzeniem dość znaczne kwoty z metra kwadratowego nieruchomości twierdził, że będzie obejmowało również bieżące remonty. Okazuje się, ze przekazuje się dodatkowe kwoty. To nie do końca wygląda tak jak p. Burmistrz chce nam przedstawić”.

**Pan Hubert Luśniewski Prezes Spółki SIM w Drobinie** - „w zestawieniu jest tylko jeden remont za 7.500 zł ze spalonego lokalu nigdzie indziej nie widzę jakichś przepływów tak jak pan tłumaczy, że dodatkowe środki są przelewane na remonty”.

**Radny Marek Kacprzak** – zapytał: „Czy za administrowanie powierzchnią Posterunku Policji również dostajecie stawkę, czy nie?”.

**Pan Hubert Luśniewski Prezes Spółki SIM w Drobinie – „**nie, tylko za budynki komunalne tam gdzie ktoś mieszka. Nie budynek użyteczności publicznej, tylko budynek komunalny”.

**Radny Marek Kacprzak** – zapytał o lokale użytkowe, które gmina posiada, które wynajmują przedsiębiorcy.

**Pan Hubert Luśniewski Prezes Spółki SIM w Drobinie – „**nie było w żaden sposób remontowane i nie było na to przekazywanych żadnych środków”.

**Radny Marek Kacprzak** - stwierdził, że zarządzenie obejmuje również to mienie.

**Pan Hubert Luśniewski Prezes Spółki SIM w Drobin –** wyjaśnił, że nie obejmuje. Obejmuje tylko i wyłącznie budynki mieszkalne.

**Przewodniczący posiedzenia** – zdyscyplinował członka komisji i podkreślił, że przychodząc na posiedzenie komisji należałoby się przygotować i zadawać pytania zgodne z tematem posiedzenia komisji.

**Pan Hubert Luśniewski Prezes Spółki SIM w Drobin –** wyjaśnił radnemu Kacprzakowi, skąd tak naprawdę biorą się opłaty. ”Pan radny twierdzi, że administrowanie jest 0,50 zł do 1,00 zł. Ja chciałby takiego zarządcę, żeby za 1 zł to poprowadził. Jeżeli patrzę na koszty i za same opłaty do wspólnot płace 80 tys. zł, za śmieci prawie 35 tys. zł”.

**Rady Marek Kacprzak** – twierdzi, że zgodnie z zarządzeniem spółka SIM wystawia faktury na gminę Drobin jak również, że spółka wystawia noty na kwoty, na które z tytułu udziałów w  nieruchomości ma gmina. Radny zapytał: Jak to jest realizowane w praktyce? Radny zwrócił się z pytaniem do p. Skarbnik: Czy gmina poza kwotami, które przekazuje do SIM przelewa również inne kwoty na rzecz wspólnot mieszkaniowych.

**Skarbnik** – wyjaśniła, że gmina nie przelewa żadnych innych kwot na rzecz wspólnot.

**Przewodniczący posiedzenia** – prosił p. Skarbnik o wyjaśnienie „kwota operacji”, „kwota po operacji”.

**Skarbnik –** udzieliła przewodniczącemu stosownych wyjaśnień.

**Przewodniczący posiedzenia –** reasumując stwierdził, że komisja winna skupić się na kwocie, która została przekazana. To, co rzeczywiście zostało wydatkowane z Urzędu Gminy. „Ja nie będę opierał się na tym, co mówił pan Prezes Spółki SIM. Ja się chce opierać na dokumentach. Odpowiedzialność to kontroluje Rada Nadzorcza Spółki, a nie Komisja Rewizyjna”.

**Radny Marek Kacprzak** – „niechęć jaką p. Burmistrz prezentuje do samego pomysłu, porównania sprawozdań p. Prezesa Spółki SIM z dokumentami, które nam dziś przedstawiono to powoduje podejrzliwość”.

**Przewodniczący posiedzenia –** „mnie interesuje to, co jest podane przez Urząd Gminy, zestawienie przepływów pieniężnych i konkretnych kwot i to, co wyszło przez konto. To mnie interesuje i o takie dokumenty poprosiłem. Z tego można wszystko wyczytać”.

**Radny Marek Kacprzak –** podkreślił, że do zadań Komisji Rewizyjnej należy sprawdzenie rzetelności, funkcjonowania i właściwość pracy poszczególnych jednostek organizacyjnych gminy. „Jeżeli Pan uważa, że to co sprawozdaje nam Prezes Spółki SIM nie ma znaczenia i zgodność z tym, co on mówi z dokumentami, które nam przedłożono jestem szczerze zdziwiony”.

**Przewodniczący posiedzenia –** podkreślił, że to nie ta komisja. Prezes Spółki nie podlega pod Komisję Rewizyjną. Podlega pod Radę Nadzorczą. Komisja Rewizyjna powinna ściśle przestrzegać swoich kompetencji, a kompetencją komisji jest ściśle kontrolować wydatki Urzędu Gminy, żeby nam nie uciekały.

Przewodniczący zapytał członków komisji jakie są wnioski i zalecenia komisji.

Wniosków i zaleceń Komisja Rewizyjna nie wydała.

Protokół Nr 6/2018 z przeprowadzonej kontroli przepływów finansowych pomiędzy Urzędem Miasta i Gminy Drobin oraz jednostkami organizacyjnymi, a Spółką Inwestycyjno-Mieszkaniową sp. z. o. o. za 2016 i 2017 rok stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

**Zakończenie posiedzenia**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów posiedzenia Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Drobinie zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Mariusz Lewicki

Protokołowała:

Joanna Skierkowska

Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej