

Drobin, dn. 28.9.2012 r.

RRG.6220.11.2012

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz art. 63 ust. 1 i ust. 4, w związku z art. 64 ust. 1, a także, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008, Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397),

po rozpatrzeniu wniosku

Farmy Wiatrowej Starożreby Sp. z o.o., ul. Postępu 17 B, 02-676 Warszawa z dnia 30.04.2012 r., zmienionego wnioskiem z dnia 09.07.2012r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa farmy elektrowni wiatrowych na terenie gminy Drobin” polegającego na budowie maksymalnie 14 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy zespołu do 28 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gminy Drobin,

oraz po zasięgnięciu opinii:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie - postanowienie z dnia 03.08.2012 r. (data wpływu do urzędu 09.08.2012 r.), znak: WOOŚ-II.4240.887.2012.UW
2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku - Opinia sanitarna z dnia 20.07.2012 r. (data wpływu do urzędu 23.07.2012 r.), znak: ZNS. 7170-488-156/12.MW

postanawiam

I. Stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia „Budowa farmy elektrowni wiatrowych na terenie gminy Drobin” polegającego na budowie maksymalnie 14 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy zespołu do 28 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gminy Drobin.

II. Nałożyć obowiązek opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie przewidzianym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008, Nr 199, poz. 1227 ze zm), w którym szczegółowej analizie należy poddać:

a) oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny: należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy (dla poszczególnych wariantów i etapów) i wskazującej tereny chronione akustycznie;

b) zagadnienia dotyczące ochrony przyrody ze szczególnym uwzględnieniem:

1. opisu planowanego przedsięwzięcia, a także:

1.1 opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inventaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory, istniejących obszarów podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009, Nr 151 poz. 1220, ze zm.), w szczególności:

1.1.1. listy gatunków ptaków występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej

okolicach (w promieniu 2 km od farmy) w skali całego roku, wraz ze wskazaniem statusu (lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny - żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny - nie związany z powierzchnią, zimujący);

1.1.2. charakterystyki występowania ptaków, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki i wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się;

1.1.3. związków pomiędzy występowaniem ptaków, a siedliskami odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym - ocena w cyklu rocznym;

1.1.4. listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach, gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku;

1.1.5. charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska - ocena w cyklu rocznym;

1.2. opisu przewidywanych skutków dla gatunków ptaków i nietoperzy w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;

1.3. opisu analizowanych wariantów, w tym:

1.3.1. wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego;

1.3.2. wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;

1.4. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko ww. analizowanych wariantów, w szczególności: śmiertelności w wyniku kolizji, efektu bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszenia od siłowni (efektywna utrata siedlisk) oraz fragmentacji krajobrazu (związanej m.in. z budową dróg serwisowych) w tym:

1.4.1. wpływu inwestycji na gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński) oraz gatunki SPEC w kategorii 1 - 3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane na obszarze inwestycji oraz w sąsiedztwie;

1.4.2. wpływu inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt (głównie ptaki i nietoperze);

1.4.3. wpływu inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu;

1.4.4. wpływu kumulacji oddziaływań planowanej inwestycji z innymi, planowanymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami na spójność sieci obszarów Natura 2000;

1.4.5. wpływu inwestycji na elementy sieci ekologicznej Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na siedliska gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji farmy wiatrowej dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000; możliwość ciągłego, istotnego oddziaływania farmy wiatrowej na gatunki, dla których wyznaczono ostoje Natura 2000; oddziaływania innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieci Natura 2000).

1.5. uzasadnienia proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym na:

1.5.1. krajobraz (oddziaływanie na walory krajobrazowe, wprowadzenie dominanty w postaci wież i turbin, analiza widzialności instalacji z określonych odległości, najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS);

1.6. opisu przewidzianych działań mających na celu zapobieganie, minimalizowanie i łagodzenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

1.7. przedstawienia zagadnień w formie graficznej, w tym:

1.7.1. uwzględnienie lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody;

1.7.2. uwzględnienie oddziaływań skumulowanych przedmiotowej inwestycji z innymi, planowanymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami infrastrukturalnymi (co najmniej na obszarze gminy);

1.8. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji;

1.9. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu o oś;

2. na terenie planowanej farmy oraz w lokalizacji racjonalnego wariantu alternatywnego należy wykonać screening (sugeruje się wykorzystanie „Wytycznych w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowej na ptaki” PSEW z roku 2008 oraz „Tymczasowych wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowej na nietoperze” – wersja II z grudnia 2009 r.), który może wykluczyć przedmiotową lokalizację albo określić ścieżkę monitoringu przedrealizacyjnego (częstotliwość kontroli terenowych) dla rozpatrywanych wariantów inwestycji;

3. w odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring przedrealizacyjny rozpatrywanych wariantów), sugeruje się wykorzystanie następującej metodyki, opartej o ww. wytyczne PSEW (Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej) (http://www.psew.pl/wytyczne_w_zakresie_oddziaływania_elektrowni_wiatrowych_na_ptaki.htm oraz instrukcję opracowaną przez P. Chylareckiego (2008):

3.1. badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:

3.1.1. badania mają na celu oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;

3.1.2. powierzchnie próbne - punkty obserwacyjne zlokalizowane w obszarze farmy w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie o około 2-3 km;

3.1.3. kontrole każdego punktu w przypadku gdy jest ich więcej niż 3 powinny trwać min. 1 godz. obserwacji (gdy punktów jest 2 lub 3 wówczas po min. 2 godziny obserwacji na każdym punkcie; przy jednym punkcie obserwacyjnym - min. 4 godziny) w godzinach około południowych (IV - VIII) lub godzinach rannych (pozostały okres); podczas kolejnych wizyt terenowych obserwacje należy rozpoczynać naprzemiennie na poszczególnych punktach obserwacyjnych; w przypadku rozległych farm (powyżej 5 km²) gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transektorów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektorów i punktów jednego przemarszu; wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;

3.1.4. notowane są wszystkie obserwacje ptaków widzianych w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł - w przypadku obserwacji tego samego ptaka na różnych pułapach rejestrujemy go w każdej stwierdzonej strefie), a w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek; rejestracji podlegają również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.); skowronki śpiewające w locie nie podlegają rejestracji;

3.1.5. kontrole punktu - co około 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);

3.1.6. wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba osobników na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę pułapu wysokości;

3.2. cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych:

3.2.1. celem jest oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała i kolonijnych, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;

3.2.2. powierzchnia próbna: obszar inwestycji (rozumiany jako teren zajęty przez turbiny tj. w promieniu 500 m wokół poszczególnych turbin oraz obszar między sąsiadującymi turbinami) wraz z buforem 1,5 km wokół inwestycji;

3.2.3. kontrole: 3 kontrole dzienne - każda całości obszaru (przełom marca i kwietnia - ze szczególnym uwzględnieniem ptaków drapieżnych i kruka, maj oraz przełom czerwca i lipca); dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego i ocena jego

- sukcesu lęgowego (lipiec); w kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej); w maju (III dekada) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli (derkacza);
- 3.2.4. liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004 - z wyjątkiem najpospolitszych tj.: skowronka, szpaka, dymówki, oknówki, wróbla, mazurka, makolągwy, muchołówki szarej, sikory ubogiej, czubutki, pleszki, świstunki leśnej, białorzutki i krętogłowa) oraz pozostałe o dużych rozmiarach ciała (w tym np. czapla siwa, pozostałe blaszkodziobe, szponiaste i siewkowe oraz kruk), a także wszelkie gatunki kolonijne; w buforze 2 km rejestracji nie podlegają kuropatwa, przepiórka, lerka, świergotek polny, jarzębatka, gąsiorek, ortolan oraz potrzęsacz - gatunki te rejestruje się tylko na obszarze inwestycji;
- 3.2.5. wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków, z uwzględnieniem rozmieszczenia turbin wiatrowych oraz granic farmy i buforu 1,5 km wokół niej;
- 3.3. badania transektowe liczebności i składu gatunkowego:
- 3.3.1. celem tych badań jest uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej powierzchnię farmy i jej otoczenie oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym;
- 3.3.2. transekt pokrywający w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji; jego kontrola podczas kolejnych wizyt terenowych powinna rozpoczynać się naprzemiennie z różnych końców;
- 3.3.3. kontrole transektu w równych odstępach czasu, tj. co około 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
- 3.3.4. kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych, od wschodu słońca (IV-VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres); w przypadku rozległych farm (powyżej 5 km²), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transektorów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektorów i punktów jednego przemarszu; wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;
- 3.3.5. liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardową metodyką; osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne, ptaki które siadły lub poderwały się do lotu również należy traktować jak stacjonarne), w tym również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.); ptaki w locie należy przypisać do pułapu wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł);
- 3.3.6. wyniki w formie tabel zawierających liczebność ptaków w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole w przeliczeniu na: 1 km transektu (ptaki stacjonarne) lub godzinę obserwacji (ptaki lecące);
- 3.4. sugeruje się również badania w protokole MPPL:
- 3.4.1. celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski; opis zastosowań standardu metodycznego programu MPPL (Chylarecki i inni 2006) - instrukcja liczeń terenowych, wyboru powierzchni próbnych oraz formularze liczeń są dostępne na stronie internetowej: http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/9,monitoring_pospolitych_ptakow_legyc_h_mppl.html;
- 3.4.2. powierzchnia próbna (obejmujące teren inwestycji): kwadrat 1 x 1 km, w obrębie której wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o około 500 m;
- 3.4.3. kontrole: 2 kontrole (w odstępie około miesiąca) w terminach 10 IV-15 V (I kontrola)

oraz 16 V - 30 VI (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL; liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL;

4. należy szczegółowo opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji; długość monitoringu powinna wynosić minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych; w odniesieniu do monitoringu nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” - wersja II z grudnia 2009 r., rekomendowane przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, sporządzonego przez zespół specjalistów z całej Polski, według aktualnego stanu wiedzy, wytycznych EUROBATS, krajowych uwarunkowań przyrodniczych, klimatycznych, prawnych, organizacyjnych i sprzętowych; wytyczne znajdują się pod następującym adresem: <http://www.nietoperze.pl/wiatraki-wytyczne-2009-II.pdf>.

Uzasadnienie

Farma Wiatrowa Starożreby Sp. z o.o., ul. Postępu 17 B, 02-676 Warszawa, zwróciła się do Burmistrza Miasta i Gminy Drobin z wnioskiem z dnia 30.04.2012 r., (data wpływu do Urzędu 30.04.2012 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy elektrowni wiatrowych na terenie gminy Drobin” polegającego na budowie maksymalnie 14 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy zespołu do 28 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gminy Drobin.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie zespołu elektrowni wiatrowych, o łącznej mocy wynoszącej do 28 MW, składającego się maksymalnie z 14 turbin. Inwestycja obejmuje również drogi dojazdowe, zjazdy, przejazdy i place manewrowe w pobliżu miejsc lokalizacji poszczególnych wież elektrowni a także podziemną sieć kablową SN oraz teletechniczną, podziemną instalację światłowodową łączącą poszczególne turbiny oraz główny punkt zasilania (GPZ), a także tymczasowe zaplecze budowy, place montażowe oraz składowe.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008, Nr 199, poz. 1227), wnioskodawca do wniosku załączył kartę informacyjną przedsięwzięcia, w zakresie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 5 cyt. ustawy oraz mapy ewidencyjne obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Kwalifikacji przedsięwzięcia dokonano na podstawie przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 tego rozporządzenia powyższe przedsięwzięcie kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w związku z art. 19 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Drobin, gdyż przedsięwzięcie zlokalizowane jest w całości na terenie jednej gminy - gminy Drobin. Zważywszy na fakt, iż oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia może dotyczyć także terenu Gminy Zawidz oraz Gminy Raciąż wszelkie informacje dotyczące toczącego się postępowania przekazywane są także do Urzędów Gmin Zawidz i Raciąż.

Stosownie do przepisu art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania. Liczba stron w niniejszym postępowaniu przekracza 20 w związku z powyższym na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zawiadomienia

stron o wszystkich czynnościach i wydanych orzeczeniach w sprawie, organ prowadzący postępowanie dokonuje w trybie obwieszczenia na podstawie art. 49 k.p.a.
W takim przypadku zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Zgodnie z 73 ust. 1, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz w związku z art. 49 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w dniu 09.05.12 r. Burmistrz Miasta i Gminy Drobin pismem zwrócił się do urzędów zainteresowanych gmin z prośbą o poinformowanie stron o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń oraz w sposób zwyczajowo przyjęty. Powyższe zawiadomienia o wszczętym postępowaniu zostały wywieszone na tablicy ogłoszeń oraz w sposób zwyczajowo przyjęty również we wszystkich sołectwach znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania umieszczono ponadto na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Drobin oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Drobin.

Burmistrz Miasta i Gminy Drobin, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008, Nr 199, poz. 1227), wystąpił z wnioskiem znak: RRG.6220.11.2012 z dnia 09.05.2012 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego w/w przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z dnia 24.05.2012 r. (data wpływu do urzędu 28.05.2012 r.), znak: WOOŚ-II.4240.602.2012.JC i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku, opinią sanitarną z dnia 24.05.2012 r. (data wpływu do urzędu 31.05.2012 r.), znak: ZNS. 7170-326-110/12.EJ uznali za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w zakresie określonym w art. 66 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. nr 199, poz.1227) oraz określili elementy, które należy poddać szczegółowej analizie.

Pismem z dnia 9.07.2012 r. Farma Wiatrowa Starożreby Sp. z o.o., ul. Postępu 17 B, 02-676 Warszawa, zwróciła się do Burmistrza Miasta i Gminy Drobin o zmianę wniosku z dnia 30.04.2012 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Budowa farmy elektrowni wiatrowych na terenie gminy Drobin” polegającego na budowie maksymalnie 14 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy zespołu do 28 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gminy Drobin. Zgodnie ze zmienionym wnioskiem inwestycja zostanie zrealizowana w czterech etapach, które mogą być realizowane równolegle.

O zmianie wniosku zostały poinformowane strony postępowania obwieszczeniem z dnia 10.07.2012 r. poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Drobin, Urzędu Gminy Raciąż, Urzędu Gminy Zawidz oraz we wszystkich sołectwach znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia. Zawiadomienie o zmianie przedmiotowego wniosku umieszczono ponadto na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Drobin.

Burmistrz Miasta i Gminy Drobin po zmianie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008, Nr 199, poz. 1227), wystąpił ponownie pismami znak: RRG.6220.11.2012 z dnia 10.07.2012 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego

w/w przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z dnia 03.08.2012 r. (data wpływu do urzędu 09.08.2012 r.), znak: WOOŚ-II.4240.887.2012.UW i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku, opinią sanitarną z dnia 20.07.2012 r. (data wpływu do urzędu 23.07.2012 r.), znak: ZNS. 7170-488-156/12.MW uznali za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia „Budowa farmy elektrowni wiatrowych na terenie gminy Drobin” polegającego na budowie maksymalnie 14 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 28 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gminy Drobin - w zakresie określonym w art. 66 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. nr 199, poz.1227). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, po rozpatrzeniu przekazanej sprawy nałożył dodatkowe warunki dotyczące zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Uzasadniając swoje stanowisko Regionalny Dyrektor wskazał następujące przesłanki wskazujące na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko:

- usytuowanie, zakres i skala przedsięwzięcia będą wywierały wpływ na środowisko;
- etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z przekształceniem powierzchni ziemi i gleby oraz wytwarzaniem odpadów i emisjami hałasu i substancji do powietrza związanych z pracami ciężkiego sprzętu i ruchem środków transportu.
- etap eksploatacji elektrowni wiatrowej związany będzie głównie z emisją hałasu oraz powstawaniem wibracji. Funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia może wiązać się także ze zmianami krajobrazowymi, wynikającymi z usytuowania wysokich budowli energetycznych w sąsiedztwie obszarów użytkowanych rolniczo. Ponadto, budowa elektrowni wiatrowej w przypadku złej lokalizacji, może negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w szczególności na awifaunę i chiropterofaunę.
- do typowych oddziaływań generowanych przez elektrownie wiatrowe należą:
 - a) śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku zderzeń;
 - b) wymuszenie zmiany tras wędrówek i przelotów ptaków;
 - c) uszczuplenie żerowisk ptaków w wyniku ich odstraszenia;
 - d) wymuszenie zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez nietoperze;
 - e) bezpośrednie zniszczenie lub uszczuplenie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków przez samą budowlę;
 - f) oddziaływanie łączne z innymi istniejącymi lub planowanymi wiatrakami.
- teren przeznaczony pod realizację inwestycji zlokalizowany jest poza formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, póź. 1220, ze zm.) natomiast najbliższymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Wkry i Mławki PLB 140008, oddalony o około 17,5 km.
- teren planowanej inwestycji stanowi mozaikę różnych środowisk (krajobraz rolniczy z kompleksami leśnymi, ciekami wodnymi oraz pojedynczymi drzewami lub niewielkimi kępami drzew śródpolnych i rozproszoną zabudową zagrodową), które są potencjalnie atrakcyjne dla nietoperzy, ponieważ zapewniają im zarówno wybór różnorodnych letnich kryjówek jak i bazę żerowiskową; obszar obfituje również w liniowe elementy krajobrazu oraz śródpolne zadrzewienia, stanowiące potencjalne trasy migracji tych ssaków.
- biorąc pod uwagę sąsiedztwo ww. elementów środowiska przyrodniczego tj. doliny rzeki Karsówki, tereny leśne, zadrzewienia śródpolne, mające znaczenie podczas sezonowych migracji wielu gatunków ptaków, a także długi czas eksploatacji inwestycji oraz potencjalne ryzyko kolizji z wiatrakami chronionych gatunków ptaków i nietoperzy konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w uzasadnieniu stwierdził również, że ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Burmistrz Miasta i Gminy Drobin, po analizie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, a w szczególności karty informacyjnej przedsięwzięcia podzielił przedstawione wyżej ustalenia organu opiniującego co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy o oś organ, kierując się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w sentencji postanowienia wskazał zakres i metody badań.

Zgodnie z uzyskanymi opiniami, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że:

- rodzaj przedsięwzięcia to budowa farmy wiatrowej wraz z niezbędną infrastrukturą,
- elektrownie zlokalizowane są w gminie Drobin,
- potencjalne oddziaływanie inwestycji może dotyczyć również niewielkich fragmentów miejscowości usytuowanych w gminach Zawidz i Raciąż,
- planowana inwestycja będzie miała wpływ na środowisko i zdrowie ludzi zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji,
- o charakterze i skali oddziaływań na środowisko decydować będą szczegółowe rozwiązania projektowe, sposób prowadzenia robót budowlanych oraz właściwa eksploatacja i utrzymanie,
- raport o oddziaływaniu na środowisko jest dokumentem niezbędnym do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- usytuowanie, charakter i skala przedsięwzięcia wymaga rozszerzenia o zakres i metody wskazane w sentencji postanowienia.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie, zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008, Nr 199, poz. 1227), służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem organu wydającego postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Farma Wiatrowa Staroźreby Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
2. Strony postępowania w trybie obwieszczenia na podstawie art. 49 k.p.a.
3. RRG a/a

BURMISTRZ

mgr inż. Sławomir Wiśniewski

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku
ul. Kolegialna 20, 09-402 Płock

Sprawa prowadzi:

Insp. ds. ochr. środow.

Tel. 24/260-14-41 wew. 122