



Warszawa, dnia 30 września 2015 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4210.19.2015.MP

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b, pkt 7 i pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 3 czerwca 2015 r. Windfarm Polska IV Sp. z o. o. reprezentowanej przez Panią Olgę Sypułę, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawiam

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na *budowie zespołu elektrowni wiatrowych o całkowitej mocy nominalnej do 84 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gmin: Zawidz, Mochowo, Gozdowo w powiecie sierpeckim oraz Bielsk, Stara Biała, Drobin w powiecie plockim;*
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś oraz określić elementy wymagające szczegółowej analizy, do których należą:
 1. analiza oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny – należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym, przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izolinii poziomów hałasu w porze dnia i nocy oraz wskazującej tereny chronione akustycznie, a także dołączyć wydruki danych wejściowych i arkusze obliczeniowe z programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu;
 2. opis planowanego przedsięwzięcia, a także:
 - 2.1 opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inventaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory, istniejących obszarów podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody - Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.), w szczególności:
 - 2.1.1 listy gatunków ptaków występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach (w promieniu 2 km od farmy wiatrowej) w skali całego roku, wraz ze wskazaniem statusu (lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny – żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny – nie związany z powierzchnią, zimujący);
 - 2.1.2 charakterystyki występowania ptaków, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki przemieszczania się, wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się;
 - 2.1.3 związków pomiędzy występowaniem ptaków a siedliskami, odnoszących się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej,

- możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym - ocena w cyklu rocznym;
- 2.1.4 listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach, gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku;
 - 2.1.5 charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska - ocena w cyklu rocznym;
 - 2.2 opis przewidywanych skutków dla ptaków i nietoperzy w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
 - 2.3 opis analizowanych wariantów, w tym:
 - 2.3.1 wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego;
 - 2.3.2 wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;
 - 2.4 określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko ww. analizowanych wariantów, w szczególności: śmiertelności w wyniku kolizji, efektu bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszenia od siłowni (efektywna utrata siedlisk) oraz fragmentacji krajobrazu związanej m. in. z budową sieci dróg serwisowych, w tym:
 - 2.4.1 wpływu inwestycji na gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński) oraz gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane na obszarze inwestycji oraz w sąsiedztwie;
 - 2.4.2 wpływu inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt (głównie ptaków i nietoperzy);
 - 2.4.3 wpływu inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu;
 - 2.4.4 kumulacji oddziaływań planowanej inwestycji z innymi, planowanymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami na spójność sieci obszarów Natura 2000;
 - 2.4.5 wpływu inwestycji na elementy sieci ekologicznej Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na siedliska gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji farmy wiatrowej dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000; możliwość ciągłego, istotnego oddziaływania farmy wiatrowej na gatunki, dla których wyznaczono ostoje Natura 2000; oddziaływania innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000);
 - 2.5 uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym na:
 - 2.5.1 krajobraz (oddziaływanie na walory krajobrazowe, wprowadzenie dominanty w postaci wieży i turbiny, analiza widzialności instalacji z określonych odległości, najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS);
 - 2.6 opis przewidzianych działań mających na celu zapobieganie, minimalizowanie i łagodzenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
 - 2.7 przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej, w tym:
 - 2.7.1 uwzględnienie lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.);
 - 2.7.2 uwzględnienie oddziaływań skumulowanych przedmiotowej inwestycji z innymi, planowanymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami infrastrukturalnymi (co najmniej na obszarze gmin, na terenie których zaplanowano przedmiotową inwestycję);
 - 2.8 przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji;
 - 2.9 przedstawienie źródeł informacji stanowiących podstawę do sporządzenia raportu o oś;
 3. na terenie projektowanej farmy wiatrowej oraz w lokalizacji racjonalnego wariantu alternatywnego należy wykonać screening (sugeruje się wykorzystanie „Wytycznych w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” PSEW z roku 2008 oraz „Tymczasowych wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – wersja II

- z grudnia 2009 r.), który może wykluczyć przedmiotową lokalizację albo określić ścieżkę monitoringu przedrealizacyjnego (częstotliwość kontroli terenowych) dla rozpatrywanych wariantów inwestycji;
4. w odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki, jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring przedrealizacyjny rozpatrywanych wariantów), sugeruje się wykorzystanie następującej metodyki, opartej o wytyczne PSEW: http://www.otop.org.pl/uploads/media/wiatraki_otop_psew.pdf
 - 4.1. badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:
 - 4.1.1 badania mają na celu oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;
 - 4.1.2 powierzchnie próbne – punkty obserwacyjne zlokalizowane w obszarze farmy wiatrowej, w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie o około 2-3 km;
 - 4.1.3 kontrole każdego punktu w przypadku gdy jest ich więcej niż 3 powinny trwać minimum 1 godz. obserwacji (gdy punktów jest 2 lub 3 wówczas po min. 2 godziny obserwacji na każdym punkcie; przy jednym punkcie obserwacyjnym – min. 4 godziny) w godzinach około południowych (kwiecień – sierpień) lub godzinach rannych (pozostały okres). Podczas kolejnych wizyt terenowych obserwacje należy rozpoczynać naprzemiennie na poszczególnych punktach obserwacyjnych. W przypadku rozległych farm (powyżej 5 km²), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transektów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektów i punktów podczas jednego przemarszu. Wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;
 - 4.1.4 notowane są wszystkie obserwacje ptaków widzianych w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł – w przypadku obserwacji tego samego ptaka na różnych pułapach rejestrujemy go w każdej stwierdzonej strefie), a w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek. Rejestracji podlegają również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone”, itp.); skowronki śpiewające w locie nie podlegają rejestracji;
 - 4.1.5 kontrole punktu – co ok. 6 - 18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (marzec – maj) i jesiennych (sierpień – listopad);
 - 4.1.6 wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba osobników na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę pułapu wysokości;
 - 4.2 cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych:
 - 4.2.1 celem jest oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała i kolonijnych, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;
 - 4.2.2 powierzchnia próbna: obszar inwestycji (rozumiany jako teren zajęty przez elektrownie wiatrowe, tj. w promieniu 500 m wokół poszczególnych elektrowni wiatrowych oraz obszar między sąsiadującymi elektrowniami) wraz z buforem 1,5 km wokół inwestycji;
 - 4.2.3 kontrole: 3 kontrole dzienne – każda całości obszaru (przełom marca i kwietnia – ze szczególnym uwzględnieniem ptaków drapieżnych i kruka, maj oraz przełom czerwca i lipca); dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego i ocena jego sukcesu lęgowego (lipiec). W kwietniu – dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej). W maju (III dekada) - kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli (derkacza);
 - 4.2.4 liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004 - z wyjątkiem najpospolitszych tj.: skowronka, szpaka, dymówki, oknówki, wróbla, mazurka, makolągwy, muchołówki szarej, sikory ubogiej,

- czubatką, pleszką, świstunką leśną, białorzutką i krętogłową) oraz pozostałe o dużych rozmiarach ciała (w tym np. czapla siwa, pozostałe blaszkodziobe, szponiaste i siewkowe oraz kruk), a także wszelkie gatunki kolonijne; w buforze 2 km rejestracji nie podlegają kuropatwa, przepiórka, lerka, świergotek polny, jarzębatka, gąsiorek, ortolan oraz potrzaszcz – gatunki te rejestruje się tylko na obszarze inwestycji;
- 4.2.5 wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków, z uwzględnieniem rozmieszczenia turbin wiatrowych oraz granic farmy i buforu 1,5 km wokół niej;
- 4.3 badania transektowe liczebności i składu gatunkowego:
- 4.3.1 celem tych badań jest uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej powierzchnię farmy wiatrowej i jej otoczenie oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym;
- 4.3.2 transekt pokrywający w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji, jego kontrola podczas kolejnych wizyt terenowych powinna rozpoczynać się naprzemiennie z różnych końców;
- 4.3.3 kontrole transektu w równych odstępach czasu, tj. co ok. 6 – 18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (marzec - maj) i jesiennych (sierpień - listopad);
- 4.3.4 kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych, od wschodu słońca (kwiecień - sierpień) lub w godzinach około południowych (pozostały okres). W przypadku rozległych farm (powyżej 5 km²), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transektów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektów i punktów podczas jednego przemarszu. Wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;
- 4.3.5 liczone wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie z standardową metodyką; osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne, ptaki które siadły lub poderwały się do lotu również należy traktować jak stacjonarne), w tym również ptaki nierozpoznane, co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone”, itp.); ptaki w locie należy przypisać do pułapu wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł);
- 4.3.6 wyniki w formie tabel zawierających liczebność ptaków, w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole w przeliczeniu na: 1 km transektu (ptaki stacjonarne) lub godzinę obserwacji (ptaki lecące);
- 4.4. sugeruje się również badania w protokole MPPL:
- 4.4.1. celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu, bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski; opis zastosowań standardu metodycznego programu MPPL (Chylarecki i inni 2006) – instrukcja liczeń terenowych, wyboru powierzchni próbnych oraz formularze liczeń są dostępne na stronie internetowej: http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/9,monitoring_pospolitych_ptakow_legowych_mppl.html;
- 4.4.2. powierzchnia próbna (obejmująca teren inwestycji): kwadrat 1 x 1 km, w obrębie którego wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o ok. 500 m;
- 4.4.3. kontrole: 2 kontrole (w odstępie ok. miesiąca) w terminach 10 kwiecień – 15 maj (I kontrola) oraz 16 maj – 30 czerwiec (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL; liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL;
5. należy opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji;
6. długość monitoringu – minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych;
7. w odniesieniu do monitoringu nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania: „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – wersja II

z grudnia 2009 r., rekomendowane przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, sporządzone przez zespół specjalistów z całej Polski, według aktualnego stanu wiedzy, wytycznych EUROBATS, krajowych uwarunkowań przyrodniczych, klimatycznych, prawnych, organizacyjnych i sprzętowych; wytyczne znajdują się pod następującym adresem: <http://forum.bocian.org.pl/pafiledb/uploads/Wiatraki-wytyczne-2009.pdf>.

UZASADNIENIE

W dniu 3 czerwca 2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Windfarm Polska IV Sp. z o. o., reprezentowanej przez Panią Olgę Sypułę, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie zespołu elektrowni wiatrowych o całkowitej mocy nominalnej do 84 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gmin: Zawidz, Mochowo, Gozdowo w powiecie sierpeckim oraz Bielsk, Stara Biała, Drobin w powiecie płockim.*

Analiza wniosku wykazała, iż planowane przedsięwzięcie będzie częściowo realizowane na terenach zamkniętych i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 6 ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b, pkt 7 i pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj.:

- instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m;
- stacja elektroenergetyczna o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV;
- drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 ww. rozporządzenia.

Działając zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz art. 12 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. nr 212, poz. 1263, ze zm.), Regionalny Dyrektor wystąpił w dniu 21 sierpnia 2015 r. pismem, znak: WOOŚ-II.4210.19.2015.MP, do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie w dniu 11 września 2015 r. nałożył potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko opinią, znak: ZNS.9022.2.00071.2015.GC.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę ww. opinię sanitarną, Regionalny Dyrektor postanowił wyrazić opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w przedstawiony poniżej sposób.

Przedmiotowa inwestycja polega na budowie zespołu elektrowni wiatrowych o całkowitej mocy nominalnej do 84 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gmin: Zawidz, Mochowo, Gozdowo w powiecie sierpeckim oraz Bielsk, Stara Biała i Drobin w powiecie płockim. W zależności od wyboru wariantu inwestycyjnego farma wiatrowa będzie składać się z 21 elektrowni wiatrowych o mocy do 4,0 MW każda w wariantcie proponowanym przez inwestora albo z 26 elektrowni wiatrowych w wariantcie alternatywnym, w tym 18 położonych w gminie Zawidz o mocy 4,0 MW każda i 8 położonych w gminach Gozdowo i Mochowo o mocy 3,5 MW każda.

W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia zapewniona zostanie odpowiednia infrastruktura towarzysząca poprzez: budowę nowych dróg dojazdowych (o łącznej długości ok. 14 km), modernizację fragmentów istniejących dróg (o łącznej długości ok. 46 km), budowę placów montażowych, tymczasowych elementów sieci drogowej, budowę wewnętrznej stacji elektroenergetycznej SN/WN (GPZ), realizację podziemnej, kablowej sieci telekomunikacyjnej oraz elektroenergetycznej średniego (SN) napięcia do 90 km i wysokiego (WN) napięcia do 14 km,

łączącej poszczególne turbiny z planowaną do budowy w ramach tego przedsięwzięcia wewnętrzną stacją elektroenergetyczną, a następnie z istniejącą stacją elektroenergetyczną 400/110 kV „Płock – Kruszczewo”.

Cała inwestycja będzie zlokalizowana w województwie mazowieckim, w powiecie sierpeckim i płockim w gminach:

- Zawidz – w obrębie miejscowości: Gołocin, Jezowo, Kęsice, Krajewice Duże, Majki Małe, Mańkowo, Rekowo;
- Mochowo – w obrębie miejscowości: Myszki, Załszyn;
- Gozdowo – w obrębie miejscowości Lisewo Małe;
- Bielsk – północno-zachodnia część gminy;
- Stara Biała – północno-wschodnia część gminy;
- Drobin – północno-zachodnia część gminy.

Przewiduje się poprowadzenie kabla energetycznego na działkach o numerach 12 (obręb Ogorzelice, gmina Stara Biała) oraz 8 (obręb Kowalewo-Skorupki, gmina Gozdowo), które są sklasyfikowane jako tereny zamknięte.

Do posadowienia planowanych jest 21 elektrowni wiatrowych o maksymalnej mocy pojedynczej elektrowni do 4,0 MW, maksymalnej średnicy rotora do 140 m, wysokości wież w przedziale od 100 do 150 m ponad poziomem terenu i maksymalnej, całkowitej wysokości w stanie wzniesionego śmigła do 220 m ponad poziomem terenu.

Na etapie eksploatacji generator będzie stanowił punktowe źródło dźwięku. Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w otoczeniu projektowanych turbin wiatrowych występują obszary chronione akustycznie, dla których wymagania dotyczące dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika także, że analizowane obiekty będą pracowały całodobowo, w związku z tym propagacja hałasu z terenu przedsięwzięcia będzie miała charakter długotrwały (z podziałem na okresy pory dziennej i nocnej).

Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z przekształceniem powierzchni ziemi i gleby oraz wytwarzaniem odpadów, a także emisjami hałasu, wibracji oraz emisją substancji do powietrza, związanymi z pracą ciężkiego sprzętu i ruchem środków transportu.

W trakcie eksploatacji projektowanych turbin powstawać będą odpady pochodzące z prac konserwacyjnych i remontowych przeprowadzanych na terenie obiektów. Będą to m.in. oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych).

Farma wiatrowa na etapie eksploatacji będzie głównie oddziaływała na awifaunę i chiropterofaunę oraz w zakresie emisji hałasu i wibracji. Funkcjonowanie elektrowni wiatrowej wiązać się będzie także ze zmianami krajobrazowymi, wynikającymi z usytuowania wysokiej budowli energetycznej w sąsiedztwie obszarów użytkowanych rolniczo.

Tereny inwestycyjne, a także tereny w 5 km buforze, zlokalizowane są poza obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.).

Najbliżej położonymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, znajdującymi się w 20 km buforze, są:

- Doliny Wkry i Mławki PLB140008;
- Sikórz PLH140012;
- Torfowisko Mieleńskie PLH040018.

Funkcjonowanie farmy wiatrowej wiąże się ze zmianami krajobrazowymi, wynikającymi z usytuowania wysokich budowli energetycznych.

Do typowych oddziaływań generowanych przez elektrownie wiatrowe należą: śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku zderzeń, wymuszenie zmiany tras wędrówek i przelotów ptaków, uszczuplenie żerowisk ptaków w wyniku ich odstraszenia, wymuszenie zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez nietoperze, bezpośrednie zniszczenie lub uszczuplenie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków przez samą budowlę, oddziaływanie łączne z innymi istniejącymi lub planowanymi elektrowniami wiatrowymi.

Realizacja elektrowni wiatrowej, w przypadku złej lokalizacji projektów, może negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym głównie awifaunę i chiropterofaunę.

Teren planowanej inwestycji stanowi mozaika różnych środowisk (pola uprawne, obszary podmokłe, zadrzewienia, tereny zabudowane, lasy), które są potencjalnie atrakcyjne dla nietoperzy, ponieważ zapewniają im zarówno wybór różnorodnych letnich kryjówek, jak i bazę żerowiskową. Tereny te obfitują również w liniowe elementy krajobrazu oraz śródpolne zadrzewienia, stanowiące potencjalne trasy migracji tych ssaków.

Z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie dotychczas użytkowanym rolniczo oraz brak w karcie informacyjnej przedsięwzięcia szczegółowej charakterystyki przyrodniczej obszaru, uwzględniając zasadę ostrożności w postępowaniu z gatunkami objętymi ochroną, realizacja powyższego przedsięwzięcia powinna być poprzedzona rzetelną oceną wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze i wymaga sporządzenia raportu ośz zgodnie z ww. zakresem

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja była realizowana w miejscu występowania jezior, jak również uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i górskimi. Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów, uwzględniając ww. opinią sanitarną oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie
Aleksandra Alławska

Otrzymują:

1. Windfarm Polska IV Sp. z o. o. reprezentowana przez Panią Olę Sypułę,
ul. Wojska Polskiego 24-26,
75-712 Koszalin;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie,
ul. Żelazna 79,
00-875 Warszawa.

