

## **DECYZJA Nr 6/2026** **o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 104 oraz 107 z uwzględnieniem art. 9, art. 10 i art. 11 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 roku poz. 1691) oraz art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, 51 ust. 3 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 roku poz. 538), a także rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 roku Nr 164, poz. 1589),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 maja 2026 roku,  
Spółki Akcyjnej ENERGIA-OPERATOR, z siedzibą w Gdańsku przy ul. Marynarki Polskiej 130, z pełnomocnictwa której działa Pani Ludmiła Sarnecka, reprezentująca firmę Bako sp. z o.o., z siedzibą przy al. Jana Pawła II 30, 09-410 Płock, w sprawie wydania decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: budowa elektroenergetycznej sieci kablowej 15kV i 0,4kV, budowa słupowych stacji transformatorowych 15/0,4kV, przebudowa i budowa elektroenergetycznej sieci napowietrznej 0,4kV, przewidzianej do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych gruntów:

- 51/4, 53, 52, 127, 132, 131/4, 131/3, 50, 49, 47, 130, 129, 46, 3, 4, 5, 6/1, 6/2, obręb Nagórki Dobrskie,  
- 1/18, 1/19, 13, 1/12, 1/14, 15/2, 1/13, 15/4, 15/3, 16/2, 16/1, 17, 1/16, 1/7, 1/9, 7/5, 4, 7/6, 6, 7/4, 7/2, 8/1, 8/2, 5, 9, obręb Nagórki Olszyny,  
- 57/3, 56, 60/11, 54/1, 53/1, 54/2, 53/2, 52/2, 60/17, 60/9, 60/16, 52/1, 37/4, 37/3, 37/1, 36, 35/1, 35/2, 59/2, 59/1, 27/3, 60/14, 55, obręb Tupadły,  
gmina Drobin, powiat płocki, województwo mazowieckie,

### **ustalam**

**wymagania dotyczące zabudowy i zagospodarowania terenu**  
**dla inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym p.n.:**

budowa elektroenergetycznej sieci kablowej 15kV i 0,4kV, budowa słupowych stacji transformatorowych 15/0,4kV, przebudowa i budowa elektroenergetycznej sieci napowietrznej 0,4kV, przewidzianej do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych gruntów:

- 51/4, 53, 52, 127, 132, 131/4, 131/3, 50, 49, 47, 130, 129, 46, 3, 4, 5, 6/1, 6/2, obręb Nagórki Dobrskie,  
- 1/18, 1/19, 13, 1/12, 1/14, 15/2, 1/13, 15/4, 15/3, 16/2, 16/1, 17, 1/16, 1/7, 1/9, 7/5, 4, 7/6, 6, 7/4, 7/2, 8/1, 8/2, 5, 9, obręb Nagórki Olszyny,  
- 57/3, 56, 60/11, 54/1, 53/1, 54/2, 53/2, 52/2, 60/17, 60/9, 60/16, 52/1, 37/4, 37/3, 37/1, 36, 35/1, 35/2, 59/2, 59/1, 27/3, 60/14, 55, obręb Tupadły,  
gmina Drobin, powiat płocki, województwo mazowieckie,

### **na rzecz:**

Spółki Akcyjnej ENERGIA-OPERATOR, z siedzibą w Gdańsku przy ul. Marynarki Polskiej 130, z pełnomocnictwa której działa Pani Ludmiła Sarnecka, reprezentująca firmę Bako sp. z o.o.,

z siedzibą przy al. Jana Pawła II 30, 09-410 Płock.

Po przeprowadzeniu przez tutejszy organ administracji publicznej, zgodnie z art. 53 ust. 3 pkt 1 i pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, określając te wymagania w następujący sposób:

#### **1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy**

1.1. rodzaj zabudowy: obiekty infrastruktury technicznej.

#### **2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu**

Na obszarze terenu wskazanego we wniosku ustala się:

2.1. budowę elektroenergetycznej sieci kablowej 15kV i 0,4kV, budowę słupowych stacji transformatorowych 15/0,4kV, przebudowę i budowę elektroenergetycznej sieci napowietrznej 0,4kV.

#### **3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego**

3.1. dla budowy obiektu liniowego i urządzeń infrastruktury technicznej nie ustala się parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy.

#### **4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu**

- 4.1. inwestycja na etapie przygotowania i realizacji winna być prowadzona z zachowaniem przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 roku poz. 647 z późniejszymi zmianami),
- 4.2. przedmiotowy teren nie jest objęty formą ochrony przyrody w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 roku poz. 13 z późniejszymi zmianami),
- 4.3. w trakcie eksploatacji obiekt budowlany nie może powodować przekroczenia określonych standardów jakości środowiska,
- 4.4. odpady powstałe podczas budowy należy przekazać firmie posiadającej uregulowany stan prawny w zakresie gospodarki odpadami lub zagospodarować na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 roku w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. z 2016 roku poz. 93),
- 4.5. teren nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolne i nieleśne wynikające z przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 roku poz. 82), gdyż działki:
  - a) w liniach rozgraniczających teren inwestycji w Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Drobin zatwierdzonym Uchwałą nr 169/XXVIII/93 Rady Gminy w Drobinie w dniu 3 czerwca 1993 roku (Dziennik Urzędowy Województwa Płockiego z dnia 23 czerwca 1993 roku Nr 3, poz. 56), który utracił swą ważność na podstawie art. 87 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zlokalizowane były na terenie: upraw rolnych; zabudowy zagrodowej; dróg,
  - b) położone są na terenie: Br-PsIII, Br-RIIIa, Br-RIIIb, Br-RIVa – grunty rolne zabudowane, ŁIII, ŁIV, ŁV – łąki trwałe, PsIII, PsIV – pastwiska trwałe, RIIIa, RIIIb, RIVa, RIVb – grunty orne, W, W-RIIIb, W-ŁIV – rowy, Lzr-RIIIb – grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, dr – drogi.

#### **5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej**

- 5.1. Gmina Drobin nie prowadzi spisu dóbr kultury współczesnej,
- 5.2. przedmiotowa inwestycja dotyczy terenu, który podlega ochronie konserwatorskiej na mocy obowiązującej ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 roku poz. 1292 z późniejszymi zmianami) – stanowiska archeologiczne AZP 46-57/64/1-65/2.

#### **6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej**

- 6.1. zachować warunki budowy wydane przez przedsiębiorstwo ENERGA-OPERATOR SA.

#### **7. Ustalenia dotyczące ochrony interesów osób trzecich**

- 7.1. obiekt budowlany oraz związane z nim urządzenia budowlane należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i obowiązkami nałożonymi przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 roku poz. 524), a w szczególności zapewniając:
  - odpowiednie warunki higieniczne i zdrowotne oraz ochrony środowiska,
  - ochronę przed hałasem i drganiami,
  - poszanowanie, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym, zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- 7.2. zamierzenie budowlane:
  - nie może pozbawić dostępu do drogi publicznej innych użytkowników istniejących budynków oraz możliwości przejazdu pojazdów ratowniczych,
  - nie może ograniczyć możliwości korzystania z infrastruktury technicznej a w trakcie przebudowy istniejącej infrastruktury podziemnej należy zapewnić rozwiązania zastępcze na czas trwania budowy,
- 7.3. użytkowanie obiektu budowlanego nie może skutkować uciążliwościami spowodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, w sposób zapewniający jak najlepszy stan środowiska poprzez utrzymanie poziomu hałasu, a także pól elektromagnetycznych, poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie,
- 7.4. użytkowanie obiektu budowlanego nie może skutkować uciążliwościami spowodowanymi zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby, w sposób zapewniający jak najlepszy stan środowiska poprzez utrzymanie poziomu substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie,
- 7.5. ewentualne kolizje projektowanej inwestycji z uzbrojeniem terenu Inwestor rozwiąże

- w uzgodnieniu z właściwym zarządcą sieci,
- 7.6. w przypadku kolizji planowej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych należy przestrzegać zapisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 roku poz. 960 z późniejszymi zmianami) oraz wykonywać działania zapewniające ochronę urządzeń melioracyjnych przy realizacji inwestycji - w uzgodnieniu zakresu tych działań z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie,
- 7.7. projekt budowlany nie może naruszać przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 roku poz. 889) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 roku w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 roku poz. 1518),
- 7.8. zamierzenie budowlane winno być projektowane, budowane i użytkowane zgodnie z przepisami, w tym między innymi:
- ustawą z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 roku poz. 524),
  - rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 roku poz. 1609 z późniejszymi zmianami),
  - rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 roku Nr 47, poz. 401).

**8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów i obiektów podlegających ochronie ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:**

- 8.1. inwestycja nie znajduje się w strefie zagrożonej osuwaniem się mas ziemnych oraz na terenie górniczym,
- 8.2. inwestycja zlokalizowana jest poza zasięgiem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 roku poz. 960 z późniejszymi zmianami).

**9. Linie rozgraniczające teren inwestycji:**

- 9.1. zgodnie z art. 54 pkt 3) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym linie rozgraniczające teren inwestycji, wyznaczone zostały na mapach w skali 1: 1:1000, stanowiących załączniki graficzne nr 1 i 2 do niniejszej decyzji, z zastrzeżeniem art. 52 ust. 2 pkt 1) ww. ustawy.

**UZASADNIENIE**

Spółka Akcyjna ENERGA-OPERATOR, z siedzibą w Gdańsku przy ul. Marynarki Polskiej 130, z pełnomocnictwa której działa Pani Ludmiła Sarnecka, reprezentująca firmę Bako sp. z o.o., z siedzibą przy al. Jana Pawła II 30, 09-410 Płock, w dniu 25 maja 2026 roku, zwróciła się o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji p.n.: budowa elektroenergetycznej sieci kablowej 15kV i 0,4kV, budowa słupowych stacji transformatorowych 15/0,4kV, przebudowa i budowa elektroenergetycznej sieci napowietrznej 0,4kV, przewidzianej do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych gruntów:

- 51/4, 53, 52, 127, 132, 131/4, 131/3, 50, 49, 47, 130, 129, 46, 3, 4, 5, 6/1, 6/2, obręb Nagórki Dobrskie,

- 1/18, 1/19, 13, 1/12, 1/14, 15/2, 1/13, 15/4, 15/3, 16/2, 16/1, 17, 1/16, 1/7, 1/9, 7/5, 4, 7/6, 6, 7/4, 7/2, 8/1, 8/2, 5, 9, obręb Nagórki Olszyny,

- 57/3, 56, 60/11, 54/1, 53/1, 54/2, 53/2, 52/2, 60/17, 60/9, 60/16, 52/1, 37/4, 37/3, 37/1, 36, 35/1, 35/2, 59/2, 59/1, 27/3, 60/14, 55, obręb Tupadły,

gmina Drobin, powiat płocki, województwo mazowieckie.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, o wydanych w jego toku postanowieniach oraz o decyzji kończącej to postępowanie strony zawiadamia się w drodze udostępnienia zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego organ prowadzący postępowanie, w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, z wyłączeniem inwestycji zlokalizowanych na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej decyzją, o której mowa w art. 4 ust. 2a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne. Inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą zlokalizowane inwestycje celu publicznego, zawiadamia się w sposób, o którym mowa w art. 39 Kodeksu postępowania administracyjnego. W dniu 28 maja 2026 roku Burmistrz Miasta i Gminy Drobin zawiadomił strony postępowania.

Inwestycja celu publicznego jest zlokalizowana, w przypadku braku planu miejscowego, w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 50 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzedzone analizą właściwego organu, na

podstawie art. 53 ust. 3, warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, a także stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 roku Nr 164, poz. 1589).

W myśl art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez inwestycję celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 roku poz. 399). Stosowanie do art. 6, pkt 2 budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Po dokonaniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych oraz analizie stanu faktycznego i prawnego a także po uzgodnieniu decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z właściwymi organami, którymi są:

1. Wojewódzki Konserwator Zabytków, w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków, na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wobec powyższego w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane,
2. właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej, pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 2a) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – **postanowienie uzgadniające o sygnaturze ZNS.9022.5.1589.2026.EJ z dnia 2 czerwca 2026 r.,**
3. Starosta Płocki, w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne, na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wobec powyższego w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane,
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni, w odniesieniu do melioracji wodnych, na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – **postanowienie uzgadniające o sygnaturze WC.ZPU.523.2734.2026.KK z dnia 1 czerwca 2026 r.,**
5. zarządcy dróg, ( gminna, krajowa, powiatowa ) w odniesieniu do terenów przyległych do pasa drogowego, na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,  
  
gminna – Wobec powyższego w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane,  
  
krajowa – **postanowienie uzgadniające o sygnaturze O/WA.Z-3-1.4351.109.2026.MF z dnia 8 czerwca 2026 r.,**  
  
powiatowa – **pismo o sygnaturze ZDP.T.450/320/2026 z dnia 8 czerwca 2026 r., informujące że inwestycja nie będzie realizowana w obszarze przyległym do pasa drogowego drogi powiatowej i nie zachodzi konieczność uzgadniania projektu decyzji z tutejszym Zarządem dróg.**
6. Wojewoda Mazowiecki, Marszałek Województwa Mazowieckiego, w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1, na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 10a) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

Wojewoda Mazowiecki – Wobec powyższego w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane,

**Marszałek Województwa Mazowieckiego – postanowienie uzgadniające o sygnaturze  
OTP-UO.4501.40.2026.PMa z dnia 8 czerwca 2026 r.,**

a także uwzględnieniu uwag, zastrzeżeń i opinii właściwych organów i stron postępowania, ustalono, że wniosek spełnia wymogi do wydania decyzji w przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji.

W myśl art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Przepis art. 1 ust. 2 ww. ustawy nie może stanowić wyłącznej podstawy odmowy lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z powyższymi ustaleniami okoliczności faktycznych i prawnych, nie można odmówić ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, w związku z tym, orzeczono, jak w sentencji.

Z-ca Burmistrza

Paweł Pacholowski

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydawania decyzji)

(pieczęć okrągła)

**Załącznik:**

Część graficzna sporządzona na mapach w skali 1:1000 - załączniki Nr 1 i 2.

**Otrzymują:**

1. ENERGA-OPERATOR SA – pełnomocnik P. Ludmiła Sarnecka
2. Strony postępowania wg wykazu w aktach sprawy w trybie art. 49a Kodeksu postępowania administracyjnego
3. RRGIZP a/a

Do wiadomości: Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

**POUCZENIE**

1. Roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę, z zastrzeżeniem art. 29–31 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r., poz. 524).
2. Niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.
3. Organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy albo decyzję o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli:
  - 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
  - 2) nie wniesiono sprzeciwu wobec zgłoszenia budowy dokonanego przez innego wnioskodawcę,
  - 3) inny wnioskodawca zgłosił budowę, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane,
  - 4) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, przy czym przepisu nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę, upłynął termin na wniesienie sprzeciwu wobec zgłoszenia budowy lub wnioskodawca zgłosił budowę, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
4. Nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło 12 miesięcy. Art. 158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.
5. Nie uchyla się decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli upłynęło 12 miesięcy od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia.
6. Od decyzji wydanej w pierwszej instancji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.
7. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
8. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
9. Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.
10. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
11. W przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa. Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wniesie żądanie wymierzenia tej kary. Żądanie wnosi się za pośrednictwem organu właściwego do wydania decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.
12. Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 5 listopada 2025 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 5 listopada 2025 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2025r. poz. 1668) w okresie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do dnia 31 grudnia 2026 r., bieg terminów, o których mowa w art. 51 ust. 2 oraz art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, nie rozpoczyna się, a rozpoczęty przerywa się. Terminy biegą na nowo od dnia 1 stycznia 2027 r.

---

Projekt decyzji sporządziła  
mgr inż. Anna Grzelak-Cylińska  
art. 50 ust. 4 w zw. z art. 5 ust. 5 u.p.z.p

*Anna Cylińska*