**BRM.0012.9.2015**

**Protokół**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Drobinie**

**z dnia 19 lutego 2015 r.**

**Rozpoczęcie i zakończenie posiedzenia:** 13.53 – 15.25

**Miejsce posiedzenia**: sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Drobin

**Uczestnicy posiedzenia:**

- członkowie Komisji 4 radnych na ustalony skład 5;

- Burmistrz Miasta i Gminy Drobin Andrzej Samoraj;

- Skarbnik Miasta i Gminy Drobin p. Hubert Luśniewski

- Inspektor ds. podatków i opłat p. Grażyna Zawada

- Wiceprzewodnicząca Agnieszka Bucior

- radny Krzysztof Mielczarek

zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

2. Kontrola umorzeń podatkowych – omówienie tematu przez pracownika Urzędu Miasta     i Gminy Drobin.

3. Ustalenie wniosków końcowych.

4. Sprawy różne.

5. Zakończenie posiedzenia.

*Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Drobinie Mariusz Lewicki*

**Przebieg posiedzenia:**

**Do punktu 1-go posiedzenia:**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej –** otworzył posiedzenie, witając radnych - członków komisji, przedstawicieli Urzędu Miasta i Gminy Drobin na czele z p. Burmistrzem Miasta i Gminy Drobin i zapoznał zebranych z porządkiem posiedzenia, który został przyjęty bez uwag.

**Do punktu 2-go posiedzenia:**

**Przewodniczący posiedzenia –** poprosił p. Burmistrza o przedstawieniekwot umorzeniowych powyżej 500 zł.

**Burmistrz Miasta i Gminy Drobin Andrzej Samoraj** – poinformował, że podatki umorzono zarówno osobom prawnym jak i osobom fizycznym.

**Przewodniczący posiedzenia –** prosił o podanie ile wpłynęło podań o umorzenie podatków, ile zostało rozpatrzonych pozytywnie, ile negatywnie i dlaczego. Pan Przewodniczący zapytał dlaczego są tak duże kwoty umorzeń – poz. 18, kwota 13.844 zł. Prosił o wyjaśnienie.

**Radny Marek Kacprzak** – podkreślił, ze niektóre umorzenia są obligatoryjne np. dla rolników, którzy rozbudowują swoje gospodarstwa rolne. Radny prosił o odczytanie uzasadnienia w sprawie umorzenia podatku, w którym podatnik winien wykazać ważny interes społeczny pozwalający na umorzenie podatku.

**Przewodniczący posiedzenia** – podkreślił, że zgodnie z art. 67a ordynacji podatkowej musi być wykazany chociaż jeden interes, albo ważny interes, albo interes społeczny. Brak konkretnych dokumentów do wniosku wskazujących, czy ten interes był ważny, czy społeczny.

**Inspektor ds. podatków i opłat p. Grażyna Zawada -** poinformował, że osoby fizyczne złożyły 80 wniosków, a osoby prawne 5 wniosków o umorzenie podatków.

**Przewodniczący posiedzenia –** zapytał ile z tych wniosków zostało negatywnie rozpatrzonych.

**Inspektor ds. podatków i opłat p. Grażyna Zawada –** wyjaśniła, że 3 wnioski zostały rozpatrzone negatywnie, 1 wniosek pozostał bez rozpatrzenia ze względu na brak wymaganych dokumentów. Natomiast od osób prawnych 5 wniosków w tym 1 rozpatrzony negatywnie.

**Radna Mirosława Krajewska** – zapytała jak duże są kwoty wniosków odroczonych, nierozpatrzonych.

**Inspektor ds. podatków i opłat p. Grażyna Zawada –** wyjaśniła, że odroczono wniosków na ogólna kwotę 905,96 zł.

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał treść art. 67a ordynacji podatkowej i stwierdził, że nierówno traktowane są podmioty gospodarcze.

**Radny Marek Kacprzak** – zapytał z jakiej przyczyny wnioski zostały pozostawione bez rozpatrzenia.

**Inspektor ds. podatków i opłat p. Grażyna Zawada –** z uwagi na nie dostarczenie wymaganych dokumentów i nie wykazano ważnego interesu społecznego.

**Przewodniczący posiedzenia –** zapytał o przyczyny umorzenia podatku niektórym przedsiębiorcom z terenu miasta Drobin oraz rolnikom. Radny uważa, że w tych przypadkach brak uzasadnienia ważnego interesu podatnika.

**Radny Marek Kacprzak** – zapytał, czy lista osób, którym umorzono podatki jest publikowana na BIP-ie.

**Inspektor ds. podatków i opłat p. Grażyna Zawada –** poinformowała, że lista osób, którym umorzono podatki jest wywieszana na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Drobin i są to osoby z kwota umorzenia powyżej 500 zł.

**Radny Marek Kacprzak –** proponował zamieścić listę osób również na stronie BIP Urzędu.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał, czy są w Urzędzie opracowane procedury umarzania podatków.

**Inspektor ds. podatków i opłat p. Grażyna Zawada –** brak takich procedur.

**Przewodniczący posiedzenia –** proponował opracować takie procedury.

**Radny Marek Kacprzak** – zapytał, czy ustawa dopuszcza utworzenie ciała kolegialnego.

**Burmistrz Miasta i Gminy Drobin –** nie widzi takiej potrzeby z uwagi na to, że działa sprawnie Komisja Rewizyjna. Pan Burmistrz podkreślił również, że ściągalność podatków w naszej gminie jest jeszcze nie najgorsza i stwierdził, że jeżeli będzie zobligowany przez Komisję Rewizyjną do opracowania takich procedur to je opracuje i wprowadzi w formie zarządzenia.

**Przewodniczący posiedzenia** – stwierdził brak dokumentów potwierdzających dokonanie umorzeń.

**Radny Marek Kacprzak** – poparł wypowiedź przedmówcy i również uważa, że brak jest wniosków umotywowanych ważnym interesem społecznym.

**Inspektor ds. podatków i opłat p. Grażyna Zawada –** wyjaśniła, że dwa wnioski zostały udokumentowane ważnym interesem społecznym tj. wniosek Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz rolnika z Chudzyna.

**Przewodniczący posiedzenia –** stwierdził że analizując tę listę umarzanie podatków jest robione nierzetelnie.

**Do punktu 3-go posiedzenia:**

**Wnioski końcowe Komisji:**

- w większości podań brak dokumentacji potwierdzającej wystąpienie ważnego interesu    podatnika;

- brak opracowania procedur w stosowaniu ulg podatkowych

Po  analizie pełnej dokumentacji Komisja Rewizyjna negatywnie ocenia działalność Burmistrza Miasta i Gminy Drobin w zakresie stosowania ulg.

**Do punktu 4-go posiedzenia:**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – poinformował, że do Firmy „OLEWNIK” wystąpił Urząd Miasta Sierpca z propozycją przemieszczenia na ich teren środków transportowych. Pan Przewodniczący podkreślił, że Firma traci na dzień dzisiejszy 32 tys. zł w związku z płatnością tego podatku jak również podkreślił, że stawki podatku od środków transportowych były w naszej gminie zawsze wygórowane.

**Burmistrz Miasta i Gminy Drobin** – poinformował, że Firma Olewnik płaci ok. 50 tys. podatku od środków transportowych do Urzędu i jeżeli Firma skorzysta z propozycji Miasta Sierpca to dochody naszej gminy pomniejszą się o te środki. Burmistrz proponował zastanowić się nad ta propozycją i ewentualnie obniżyć podatek od środków transportowych, co pociągnie za sobą przypływ nowych osób, które będą chciały przenieść na nasz teren swoje środki transportu i płacić podatek do naszej gminy.

**Radny Marek Kacprzak** – proponował ewentualnie wypośrodkować kwotę obniżenia podatku od środków transportowych, od tej która proponuje Urząd Miasta Sierpca.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – zdaje sobie sprawę, że może taka stawka podatku będzie obowiązywała tylko przez rok, a później stawki wzrosną.

**Radny Krzysztof Mielczarek** – proponował zastosować ulgę dla tych przedsiębiorców i rolników, którzy ściągną do Drobina osoby, które przerejestrują pojazdy na teren naszej gminy.

Protokół Nr 1/2015 z kontroli umorzeń podatkowych od środków transportowych, nieruchomości i podatku rolnego za 2014 r. stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 5-go posiedzenia:**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zakończył posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Mariusz Lewicki

Protokołowała:

Joanna Skierkowska

Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej