OR.0012.107.2021

**PROTOKÓŁ**

**z przebiegu posiedzenia
 Komisji Planowania i Budżetu Rady Miejskiej w Drobinie**

**z dnia 18 listopada 2021 r.**

**Godzina rozpoczęcia i zakończenia: 13.00 – 13.54**

**Miejsce posiedzenia:** sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Drobin, im. Andrzeja Wojciecha Samoraja

**Uczestnicy posiedzenia:**

- 4 członków komisji na ustalony skład 5;

- przedstawiciele Urzędu Miasta i Gminy Drobin: Burmistrz MiG Krzysztof Wielec, Skarbnik MiG Renata Łukaszewska, Kierownik Referatu Infrastruktury Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Sylwia Kozłowska.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i przedstawienie porządku posiedzenia.

2. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w Drobinie pod obrady XXXIX sesji:

1) w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2021-2034;

3) zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2021 rok;

4) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok;

5) w sprawie uchwalenia stawek podatku od środków transportowych na rok 2022;

6) w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2022 rok;

7) w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawa wymiaru podatku leśnego na obszarze gminy w 2022 roku;

3. Opracowanie sprawozdania z działalności Komisji za rok 2021.

4. Sprawy różne.

5. Zakończenie posiedzenia.

*Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu*

*Adam Zbigniew Kłosiński*

**Przebieg posiedzenia:**

**Do punktu 1-go posiedzenia:**

**Przewodniczący Komisji** – otworzył posiedzenie i przywitał wszystkich zebranych. Stwierdził quorum. Zapytał, czy członkowie komisji wnoszą uwagi do porządku posiedzenia.

Brak uwag.

**Do punktu 2-go, ppkt 1 posiedzenia:**

**Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

**Przewodniczący posiedzenia –** odczytał pierwszy podpunkt w punkcie 2 i prosił o wprowadzenie.

**Sylwia Kozłowska Kierownik Referatu Infrastruktury Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej –** wyjaśniła, żeśrodki pozyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi są niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. W 2021 r. wpływy z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie pokrywają kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

**Przewodniczący posiedzenia –** zapytał, o jakiej kwocie dopłaty jest mowa.

**Skarbnik MiG** – ok. 550 tys. zł.

**Przewodniczący posiedzenia –** prosił o pytania do przedstawionego projektu uchwały.

**Radny Mariusz Lewicki** – zapytał, w jaki sposób gmina kontroluje ilość wywożonych odpadów przez spółkę SIM?

**Kierownik Referatu Infrastruktury Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej –** wyjaśniła radnemu sposób kontrolowania wywozu odpadów komunalnych przez spółkę SIM.

**Radny Mariusz Lewicki** – zapytał, czy gmina jest w posiadaniu kserokopii dokumentów dot. wywożonych odpadów na wysypisko?

**Kierownik Referatu Infrastruktury Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej –** tak.

**Przewodniczący posiedzenia** – poddał projekt uchwały pod głosowanie celem zaopiniowania pod obrady sesji.

Głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

„za” – 4 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład komisji 5 radnych.

Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadamikomunalnymi został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 2 posiedzenia:**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2021-2034**

**Przewodniczący posiedzenia –** odczytał kolejny podpunkt w punkcie 2 i prosił o wprowadzenie.

**Skarbnik MiG –** zapoznała ze zmianami w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

**Przewodniczący posiedzenia –** prosił o uwagi bądź pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Brak uwag i pytań.

Przewodniczący posiedzenia poddał projekt uchwały pod głosowanie celem zaopiniowania pod obrady sesji.

Głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2021-2034

„za” – 4 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład komisji 5 radnych.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2021-2034 został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 3 posiedzenia:**

**Projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową na 2021 rok**

**Przewodniczący posiedzenia –** odczytał kolejny podpunkt w punkcie 2 i prosił o wprowadzenie.

**Skarbnik MiG –** zapoznała ze zmianami w uchwale budżetowej na 2021 r.

**Przewodniczący posiedzenia –** prosił o uwagi bądź pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Brak uwag i pytań.

Przewodniczący posiedzenia poddał projekt uchwały pod głosowanie celem zaopiniowania pod obrady sesji.

Głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową na 2021 rok

„za” – 4 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład komisji 5 radnych.

Projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową na 2021 rok został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 4 posiedzenia:**

**Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości**

**na 2022 rok**

**Przewodniczący posiedzenia –** odczytał kolejny podpunkt w punkcie 2 i prosił o wprowadzenie.

**Skarbnik MiG –** zapoznała ze stawkami podatku od nieruchomości na rok 2022 zaproponowanymi przez Burmistrza MiG.

**Przewodniczący posiedzenia –** prosi o pytania dot. zaproponowanych stawek podatku.

**Radny Mariusz Lewicki** – odniósł się do całości uchwał podatkowych. Radny przeanalizował podatki metodą porównawczą w stosunku do innych gmin. Proponował pozostawić stawki podatku na poziomie roku bieżącego.

**Burmistrz MiG** – odniósł się do wypowiedzi przedmówcy. Wyjaśnił dlaczego nastąpił wzrost podatków o 10%.

**Radny Mariusz Lewicki** – przypomniał, że radni z klubu „Samorządność” jak i obecny p. Burmistrz obiecali mieszkańcom, że podatki nie będą podnoszone.

**Burmistrz MiG** – wyjaśnił, że ze względu na wzrost inflacji oraz wzrost cen paliw i energii elektrycznej musiał podjąć taką decyzję, żeby móc w gminie zrealizować szereg inwestycji, które są potrzebne mieszkańcom naszej gminy.

**Przewodniczący posiedzenia** – nie do końca zgodził się z radnym Lewickim. Uzasadnił swój wniosek. Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok

„za” – 3 radnych

„przeciw” – 1 radny

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład komisji 5 radnych.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 5 posiedzenia:**

**Projekt uchwały w sprawie uchwalenia stawek podatku od środków transportowych**

**na rok 2022**

**Przewodniczący posiedzenia –** odczytał kolejny podpunkt w punkcie 2 i prosił o wprowadzenie.

**Skarbnik MiG –** zgłosiła autopoprawkę w § 1 pkt 7 ppkt a i b. Paragraf 1 pkt 7 po dokonanej zmianie otrzymuje brzmienie:

„Od autobusów w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy

* 1. mniejszej niż 22 miejsca – **867,00 zł,**
	2. równej lub większej niż 22 miejsca – **1 732,00 zł.** „

Następnie p. Skarbnik odczytała treść uchwały łącznie z zaproponowanymi stawkami.

**Przewodniczący posiedzenia** – prosił o pytania do odczytanego projektu uchwały.

Brak pytań.

Poddał projekt uchwały pod głosowanie celem zaopiniowania.

Głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia stawek podatku

od środków transportowych na rok 2022

„za” – 3 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 1 radny

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład komisji 5 radnych.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia stawek podatku od środków transportowych na rok 2022 został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 6 posiedzenia:**

**Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2022 rok**

**Przewodniczący posiedzenia –** odczytał kolejny podpunkt w punkcie 2 i prosił o wprowadzenie.

**Skarbnik MiG –** zapoznała z projektem uchwały.

**Przewodniczący posiedzenia** – prosił o pytania do odczytanego projektu uchwały.

**Radny Mariusz Lewicki** – proponował pozostawić stawkę podatku na poziomie roku bieżącego.

**Przewodniczący posiedzenia** - poddał projekt uchwały pod głosowanie celem zaopiniowania.

Głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2022 rok

„za” – 3 radnych

„przeciw” – 1 radny

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład komisji 5 radnych.

Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2022 rok został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 7 posiedzenia:**

**Projekt uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawa wymiaru podatku leśnego na obszarze gminy w 2022 roku**

**Przewodniczący posiedzenia –** odczytał kolejny podpunkt w punkcie 2 i prosił o wprowadzenie.

**Skarbnik MiG –** proponowała, aby wysokość tej opłaty pozostawić na poziomie kwoty ogłoszonej w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 20 października 2021 r. czyli 212,26 zł za 1m3. Prosiła o głosowanie na sesji Rady Miejskiej przeciw obniżeniu kwoty przyjmowaną jako podstawa wymiaru podatku leśnego na obszarze gminy w 2022 r. Uzasadniła swój wniosek.

**Przewodniczący posiedzenia –** prosił o pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Brak pytań.

Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawa wymiaru podatku leśnego na obszarze gminy w 2022 roku

„za” – 4 radnych

„przeciw” – 8 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład komisji 5 radnych.

Projekt uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawa wymiaru podatku leśnego na obszarze gminy w 2022 roku został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

**Do punktu 3-go posiedzenia:**

**Opracowanie sprawozdania z działalności Komisji za rok 2021**

Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu odczytał sprawozdanie z działalności komisji za rok 2021, które stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

**Do punktu 4-go posiedzenia:**

**Sprawy różne**

**Przewodniczący posiedzenia –** zapoznał członków z planem pracy komisji na rok 2022. Zapytał: „czy są pytania do zaproponowanego planu pracy?”

**Radny Mariusz Lewicki** – zaproponował, aby ocena wykonania budżetu MiG za rok 2021 była w miesiącu maju lub czerwcu.

Członkowie komisji przychylili się jednogłośnie do propozycji radnego Lewickiego.

Plan pracy komisji na rok 2022, stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

**Radny Mariusz Lewicki** – zapytał, czy remont budynku po pożarze już rozpoczął się, czy jeszcze nie. Radny przypomniał o kosztach, które ponosi gmina w związku z wynajmem lokali zastępczych dla rodzin, które ucierpiały w pożarze.

**Burmistrz MiG** – wyjaśnił, że remont rozpoczął się w dniu wczorajszym przez firmę SIM.

**Radny Mariusz Lewicki –** stwierdził, że to nie prawda ponieważ był w budynku i nic się tam nie dzieje.

**Burmistrz MiG –** wyjaśnił, że są wykonywane prace, które nie wymagają obecności w budynku (np. impregnacja drzewa). Pan Burmistrz skontaktuje się z Prezesem SIM w tej sprawie.

**Do punktu 5-go posiedzenia:**

**Zakończenie protokołu**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów posiedzenia, Przewodniczący Pan Adam Zbigniew Kłosiński zakończył posiedzenie Komisji Planowania i Budżetu.

 Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący

Komisji Planowania i Budżetu

/-/Adam Zbigniew Kłosiński