

PROTOKÓŁ NR XXXIV/2026
z przebiegu obrad XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Drobinie
w kadencji 2024 - 2029
zwołanej w trybie art. 20 ust. 3
odbytej w dniu 26 sierpnia 2026 r.

Czas trwania sesji Rady Miejskiej w Drobinie: 15:02 – 16:11

Miejsce obrad Sesji: sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Drobin im. Andrzeja Wojciecha Samoraja, ul. Marsz. Piłsudskiego 12, 09-210 Drobin.

Uczestnicy sesji:

- 1) radni Rady Miejskiej w Drobinie:
 - obecnych 15 radnych, z 15 osobowego ustawowego składu rady, co stanowi 100%
- 2) przedstawiciele Urzędu Miasta i Gminy Drobin:
 - Burmistrz Grzegorz Szykowski,
 - Z-ca Burmistrza Paweł Pachniewski,
 - Inspektor ds. księgowości budżetowej,
 - Kierownik Referatu Oświaty i Kultury.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 3.1. zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2026 rok;
 - 3.2. określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Drobin;
4. Oświadczenia i komunikaty.

Obradom sesji przewodniczył
Przewodniczący Rady Miejskiej
Mariusz Lewicki

Przebieg obrad

Do punktu 1-go obrad:

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący otworzył XXXIV sesję Rady Miejskiej w Drobinie w kadencji 2024-2029. Poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Drobin. Dodał, że Rada obraduje stacjonarnie, ale obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Przywitał zebranych oraz wszystkich oglądających obrady on-line. Stwierdził prawomocność obrad do podejmowania uchwał. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 15

radnych, z 15 osobowego ustawowego składu rady, co oznacza, że Rada Miejska może obradować i podejmować uchwały.

Do punktu 2-go obrad:

Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący RM – przedstawił porządek obrad i zadał pytanie, czy radni bądź organ wykonawczy mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

Burmistrz MiG – zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze przetargu działki gruntu o numerze ewidencyjnym 425/10 położonej w miejscowości Drobin, obręb geodezyjny Drobin jako pkt 3 ppkt 3. Uzasadnił swój wniosek.

Przewodniczący RM – poddał wniosek Burmistrza MiG pod głosowanie jawne imienne. Wniosek został przyjęty. Protokół głosowania stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad po dokonanej zmianie przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 3.1. zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2026 rok;
 - 3.2. określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Drobin;
 - 3.3. wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze przetargu działki gruntu o numerze ewidencyjnym 425/10 położonej w miejscowości Drobin, obręb geodezyjny Drobin.
4. Oświadczenia i komunikaty.

Przewodniczący przystąpił do realizacji porządku obrad.

Do punktu 3.1. obrad:

Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2026 rok

Przewodniczący rady – odczytał pierwszy podpunkt w pkt 3 i dodał, że przedmiotowy projekt uchwały nie był procedowany na żadnej komisji, związku z powyższym poprosił o przedstawienie p. Inspektor Marlenę Piotrowską.

Inspektor ds. księgowości budżetowej p. Marlena Piotrowska – zapoznała z objaśnieniami do załączników procedowanej uchwały.

Przewodniczący obrad – zapytał, czy radni mają uwagi bądź wątpliwości do projektu uchwały?

Następnie zadał pytania:

- zmniejszenie kwoty 37.465,60 zł z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z oczyszczaniem miasta.

„Konkretnie z czego to zostaje zdjęte?”.

Inspektor ds. księgowości budżetowej p. Marlena Piotrowska – z paragrafu 403 z usług, które świadczy Spółdzielnia Socjalna. Umowa ze Spółdzielnią jest podpisana na kwotę 139.968 zł i jest znacznie mniejsza niż zapotrzebowanie w planie wydatków.

Przewodniczący obrad – poddał uchwałę pod głosowanie jawne, imienne.

Uchwała Nr XXXIV/217/26 zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2025 rok została podjęta i wraz z protokołem głosowania stanowi załącznik Nr 4 i 5 do niniejszego protokołu.

Do punktu 3.2 obrad:

Uchwała w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Drobin

Przewodniczący rady– odczytał kolejny podpunkt w pkt 3 i dodał, że przedmiotowy projekt uchwały nie był procedowany na żadnej komisji, związku z powyższym poprosił o przedstawienie p. Kierownik Agnieszka Marciszewską.

Kierownik Referatu Oświaty i Kultury Agnieszka Marciszewska – zapoznała z projektem uchwały.

Przewodniczący rady – dodał, że projekt uchwały podlega zaopiniowaniu przez 2 organizacje związkowe tj. NSZZ „Solidarność” i Związek Nauczycielstwa Polskiego. „Obydwie opinie są pozytywne”.

Następnie zapytał, czy radni mają uwagi do treści uchwały.

Brak uwag. Poddał uchwałę pod głosowanie jawne, imienne.

Uchwała Nr XXXIV/218/26 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Drobin została podjęta i wraz z protokołem głosowania stanowi załącznik Nr 6 i 7 do niniejszego protokołu.

Do punktu 3.3 obrad:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze przetargu działki gruntu o numerze ewidencyjnym 425/10 położonej w miejscowości Drobin, obręb geodezyjny Drobin

Przewodniczący rady– odczytał kolejny podpunkt w pkt 3 i dodał, że przedmiotowy projekt uchwały został wprowadzony na dzisiejszej sesji, poprosił Burmistrza Pachniewskiego o wprowadzenie.

Z-ca Burmistrza Paweł Pachniewski – poinformował, co jest przedmiotem dzierżawy, gdzie znajduje się grunt, o jakiej jest powierzchnia. Przypomniawszy, że temat tej działki był podejmowany na sesji w miesiącu kwietniu br.

Przewodniczący obrad – zapytał, czy radni do niniejszej uchwały w przedmiotowym brzmieniu mają uwagi.

Brak uwag.

Poddał uchwałę pod głosowanie jawne, imienne.

Uchwała Nr XXXIV/219/26 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze przetargu działki gruntu o numerze ewidencyjnym 425/10 położonej w miejscowości Drobin, obręb geodezyjny Drobin została podjęta i wraz z protokołem głosowania stanowi załącznik Nr 8 i 9 do niniejszego protokołu.

Do punktu 4-go obrad:

Oświadczenia i komunikaty

Radna Osińska – powróciła do sytuacji, która miała miejsce w piątek na Komisji Rewizyjnej. Poinformowała, że p. Burmistrz po skierowaniu pytania przez radną w sprawie drogi w Budkowie, nazwał ją kłamczuchą. „Nadal nie wiem dlaczego tak zostałam nazwana p. Burmistrzu [...], a radna Piątkiewicz zapytała wtedy pana, czy u radnego Mielczarka jak był rozkładany destruktu na Maliszewku, czy była maszyna do rozkładania. Pan wtedy twierdząco odpowiedział, że nie była, a ja wiem, że ta maszyna była. [...]”. Radna przypomniała p. Burmistrzowi, że w tym tygodniu miały rozpocząć się prace dot. zbierania głazów, ale nie rozpoczęły się, a mieszkańcy wsi Budkowo p. Burmistrz odpowiedział, że na takie prace potrzeba 3 tygodni. Radna podkreśliła, że nie ma na co czekać ponieważ został załatwiony drobny destruktu z pomocą p. przewodniczącego rady. „Ja nie wiem jak pan to zamierza zrobić”.

Burmistrz MiG – podtrzymał swoje stanowisko, że potrzebuje 3 tygodni na uporządkowanie, na poprawę drogi w Budkowie.

Radna Osińska – prosiła, aby p. Burmistrz odniósł się do maszyny do rozkładania destruktu.

Burmistrz MiG – stwierdził, że nic nie mówił o maszynie na posiedzeniu komisji.

Radna Piątkiewicz – stwierdziła, że p. Burmistrz wprost zakomunikował, że maszyny nie było na drodze w Maliszewku.

Burmistrz MiG - prosił o odsłuchanie nagrania, dyskusji z dnia 21 sierpnia br. Podkreślił, że sesja nie jest miejscem do rozstrzygania takich spraw.

Przewodniczący obrad – zaznaczył, że należy się cieszyć, że otrzymaliśmy towar, że z drogi szutrowej robi się drogę prawie utwardzoną. Odnosnie dostarczonego towaru, nikt nie jest w stanie przewidzieć, stwierdzić jaki ten materiał będzie dostarczony. Przewodniczący poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał kolejny telefon o dostarczeniu kolejnej partii destruktu i teraz nie wie, czy brać ten destruktu, czy nie. Radny nie chce być oskarżany, że przyszedł nie taki destruktu jakiego oczekiwano. „Ja się cieszę jako radny, że mogę pomóc mieszkańcom, społeczeństwu i my wszyscy powinniśmy o to dbać, a tu powstaje jakaś awantura”. Stwierdził, że też nie można obciążać w jakiś sposób radnej Osińskiej, która chce dobrze dla swoich mieszkańców i walczy o te drogi.

Radny Ciarkowski – jest chętny na przejęcie głazów z drogi w Budkowie na drogę we Wrogocinie.

Burmistrz MiG – prosił przewodniczącego, aby się nie wycofywał z pozyskania destruktu. Dodał, że w naszej gminie jest tyle dróg i jest gdzie go zagospodarować.

Przewodniczący obrad – poinformował, że destruktu będzie pozyskany z drogi powiatowej w Chudzyńku.

Burmistrz MiG – prosił o przekazanie części destruktu z drogi powiatowej w Chudzyńku na drogę

łączącą drogę w sołectwie Chudzyno z drogą powiatową w Chudzyńcu – odcinek ok. 200m leżący na terenie gminy Staroźreby.

Przewodniczący obrad – prosił Burmistrza, aby sprawę drogi w Budkowie załatwić jak najszybciej. Radny nadmienił, że powinni również zaangażować się mieszkańcy Budkowa.

Radna Piątkiewicz – zapytała, dlaczego i kto dopuścił do wysypania takiego destruktu na drogę?

Radna Marcinkowska – Racka – stwierdziła, że niektórzy radni zachowują się jak dzieci w piaskownicy.

Przewodniczący obrad – podkreślił, że każdy radny ma prawo walczyć o swoje drogi.

Radny Mielczarek – uważa, że każdą ilość destruktu należy brać i się nie zastanawiać, ale powinna wg radnego być również maszyna do jego rozłożenia na każdej drodze. Uzasadnił swoją wypowiedź.

Wiceprzewodnicząca Stępień – zapytała, gdzie są gromadzone tekstylia w Drobinie?

Burmistrz MiG – wyjaśnił, że można zawieźć bezpośrednio na PSZOK lub wrzucić do odpadów zmieszanych.

Wiceprzewodnicząca Jankowska – zapytała, kiedy będzie oczyszczony rów melioracyjny oraz kiedy zostanie naprawiony uskok przy stadionie MOKSiR-u?

Burmistrz MiG – udzielił wyjaśnień informując, że jest po rozmowie z prezesem spółki p. Witkowskim, który musi zorientować się i uzgodnić kto oczyści ten rów melioracyjny oraz jakie będą koszty tej usługi. Dodał, że gmina bez uzgodnienia ze spółką wodną nie może sama podjąć działań dot. rowu melioracyjnego.

Wiceprzewodnicząca Jankowska – stwierdziła, że rów melioracyjny jest w opłakanym stanie i niedługo wyrosną w nim drzewa.

Burmistrz MiG – odpowiedział, że gospodarzem rowu jest spółka wodna. Działania ze strony gminy zostały podjęte.

Radny Mielczarek – zapytał, gdzie można oddać zużyte opony od dużego ciągnika rolniczego?

Burmistrz MiG – wyjaśnił, że zadaniem gminy jest zabezpieczenie odbioru opon od samochodów osobowych. „My nie mamy w regulaminie odbierania opon”.

Radna Brzezińska – udzieliła wyjaśnień radnej Osińskiej, odnośnie funduszu sołectwa i drogi we Wrogocinie. Radna dodała, że droga o którą walczy to jest droga na terenie sołectwa Wrogocin zapomniana przez sołectwo, a którą jeździ autobus szkolny. Droga jest w opłakanym stanie.

Radny Wysocki – zapytał, czy zostały powzięte ustalenia z firmą w sprawie uszkodzeń powstałych na drogach, podczas prowadzenia światłowodu.

Burmistrz MiG - stwierdził, że inwestycje prowadzone podczas podłączania światłowodu nie są na tyle uciążliwe aby to piętnować. Udzielił szczegółowych wyjaśnień.

Radny Dąbkowski – podziękował p. Burmistrzowi za uzupełnienie ubytków w drodze gminnej w Łęgu Probstwie. Ponadto radny zapytał, czy te pozostałości przy drodze zostaną wyrównane?

Burmistrz – odpowiedział, że prace nie zostały jeszcze ukończone. Udzielił szczegółowych wyjaśnień.
Radny Mielczarek – zapytał, co z planami drogi relacji Cieszewko-Brzechowo?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że jest cały czas w kontakcie z firmą i ma nadzieję, że prace projektowe przyspieszą.

Burmistrz MiG – uzupełnił wypowiedź przedmówcy informując, że do dnia 28 sierpnia okres umowy został przedłużony. Dokumentacja ma zostać przygotowana w rozbiciu na 4 odcinki.

Przewodniczący obrad – poinformował, że zwrócili się mieszkańcy Kars o rozszerzenie linii telekomunikacyjnej dowozu dzieci do szkoły. Droga nie spełnia kryteriów, żeby można było przedłużyć tą linię i dać możliwość dojazdu dzieciom bezpośrednio z tej części Kars. Zwrócił się do Burmistrza z prośbą, żeby dzieci nie chodziły drogą krajową 60, tylko równoległą drogą gminną, która jest w bardzo złym stanie. Prosił o naprawę tej drogi.

Burmistrz MiG – dodał, że droga jest w ogóle nie uczęszczana, ale zostanie naprawiona w bieżącego utrzymania dróg najtańszym materiałem jakim jest żwir.

Przewodniczący obrad – nawiązał do ogłoszonego konkursu na pracownika, do Referatu Rozwoju, który został unieważniony. Radny dodał, że pomimo tego została zatrudniona nowa osoba na stanowisko zamówień publicznych. Zadał pytanie: „skąd środki na utrzymanie tego stanowiska, wiedząc że jakiś czas temu Rada zwiększała środki o 100 tys. zł na podwyżki dla pracowników Urzędu Miasta i Gminy Drobin? Czy to jest w ogóle zasadny wydatek? Czy równiarka, czy wał tu się zastanawiamy, a została zatrudniona dodatkowa osoba”.

Burmistrz MiG – wyjaśnił, że została zatrudniona osoba jako pomoc administracyjna od połowy sierpnia. Na zatrudnienie tej osoby wpłynęły następujące argumenty:

- prorowadzone są inwestycje, które wymagają większych nakładów pracy, troski (MDS-y i magazyny żywności). Udzielił wyczerpującej informacji.
- zgłosił się jeden pracownik, który oświadczył, że ma dużą ilość obowiązków, których nie może wykonać w określonym czasie.
- potrzebny jest pracownik na zastępstwa w okresie nieobecności pracownika podczas postępowań przetargowych.

Przewodniczący obrad - przeanalizował strukturę pracowników w tym referacie i uważa, że były zasoby do przesunięcia. Uzasadnił swoją wypowiedź. Dodał, że o zastępowaniu pracownika podczas zwolnienia lekarskiego lub urlopu mówi zakres czynności, w którym jest zapisane kto kogo zastępuje. Zadał pytanie: „Skąd Pan weźmie środki na ten etat, gdzie nie było niedawno środków, że my musieliśmy przekazać dodatkowe 100 tysięcy, przenieść z wolnych środków, a teraz jest na ten etat. [...] Zwiększanie liczby pracowników w Urzędzie, w tym momencie nie jest zasadne...”.

Burmistrz MiG – wyjaśnił, że przed podjęciem decyzji o zatrudnieniu tej osoby, decyzja była konsultowana z p. Skarbnik i na dziale wynagrodzeń są pieniądze.

Przewodniczący obrad – stwierdził, że p. Skarbnik oszukała Radę wcześniej.

Burmistrz MiG – udzielił wyjaśnień.

Przewodniczący obrad – stwierdził, że cały czas jest problem z jednym stanowiskiem. „Jeżeli pracownik się nie wyrabia to znaczy, że się nie nadaje do pracy”.

Burmistrz MiG – wyjaśnił, że osoba, która została zatrudniona na stanowisko pomocy administracyjnej, nie przejęła obowiązków tylko od jednej osoby, tylko ze stanowisk gdzie był nawet obowiązków.

Przewodniczący obrad - „jeżeli się pracuje systematycznie, to nie będzie nawet obowiązków”.

Radna Osińska – zapytała, jaki jest koszt trzech zespołów Disco Polo na dożynki?

Burmistrz MiG – nie jest na ten moment przygotowany, aby udzielić odpowiedzi. Pan Burmistrz dodał, że przyjmując osobę, chciał w ten sposób usprawnić pracę urzędu, aby do końca roku zakończyć wszystkie zaplanowane zadania.

Z-ca Burmistrza MiG – poinformował, przybliżył radnym dlaczego została podjęta decyzja o zatrudnieniu osoby na stanowisku pomoc administracyjna w jego referacie.

Przewodniczący obrad – zapytał, które stanowisko był tak bardzo obciążone?

Burmistrz MiG – stanowisko inwestycji i dróg.

Z-ca Burmistrza MiG – poinformował jakie zadania ciążyą na tym stanowisku pracy, które wg mówcy są czasochłonne.

Przewodniczący obrad – stwierdził, że zawsze na tym stanowisku była jedna osoba. Odnosnie nawet obowiązku, przewodniczący stwierdził, że jest tylu pracowników, że można obowiązki porozkładać między pracowników danego referatu.

Radny Mielczarek – zapytał ile osób było zatrudnionych kiedy p. Burmistrz obejmował swoje stanowisko, a ile jest obecnie?

Burmistrz MiG – nie pamięta dokładnej liczby musiałby zapytać kadrową, ale na pewno na tym samym poziomie lub nawet mniej.

Przewodniczący obrad – podkreślił, że brakuje pieniędzy praktycznie na wszystko, a tworzenie dodatkowych stanowisk nie sprzyja rozwojowi urzędu.

Burmistrz MiG - „w tym wypadku jest to zasadne”. Prosił o przeliczenie inwestycji, które były prowadzone w poszczególnych latach. Uważa, że w tym roku tych inwestycji jest bardzo dużo.

Przewodniczący obrad – zadał pytanie Burmistrzowi, dlaczego konkurs który ogłosił na to stanowisko, gdzie zgłosiły się osoby wykwalifikowane unieważnił, a teraz zatrudnił pomoc administracyjną?

Burmistrz MiG – „ja nie mówiłem, że były to osoby wykwalifikowane. [...] Osoby, które wtedy wzięły udział w tym konkursie, nie zbytnio mnie przekonały do swoich kompetencji”.

Wiceprzewodnicząca Jankowska – zapytała, czy nowozatrudniony pracownik jest z terenu Miasta i Gminy Drobin?

Burmistrz MiG – odpowiedział, że zatrudniony pracownik nie jest z naszej gminy.

Wiceprzewodnicząca Jankowska - „inne gminy nie przyjmują pracownika bez konkursu spoza gminy. Czy na naszym terenie nie ma pracownika, który mógłby pracować, tylko bierze się z innej gminy”.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Drobinie zakończył obrady sesji wypowiadając formułkę: „Zamykam sesję Rady Miejskiej w Drobinie”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Drobinie

/-/Mariusz Lewicki

Protokołowała:

Joanna Skierkowska
Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej