**OR.0012.58.2017**

**Protokół**

**ze wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Miejskiej w Drobinie**

**z dnia 23 marca 2017 r.**

**Godzina rozpoczęcia i zakończenia posiedzenia**: 10.00 – 12.25.

**Miejsce posiedzenia**: sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Drobin, ul. Marsz. Piłsudskiego 12, 09-210 Drobin.

**Uczestnicy posiedzenia:**

-członkowie Komisji Planowania i Budżetu – 4 radnych na ustalony skład 5;

-członkowie Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej – 5 radnych na ustalony skład 5;

-członkowie Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej – 4 radnych  na ustalony skład 5;

- Przedstawiciele Urzędu Miasta i Gminy Drobin: Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Samoraj, Sekretarz Miasta i Gminy Piotr Jarzębowski, Skarbnik Miasta i Gminy Drobin Renata Łukaszewska, Kierownik Referatu Oświaty Mariola Wróblewska, Kierownik Referatu Infrastruktury Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Krzysztof Wielec, mieszkańcy ul. Magnoliowej w Drobinie

 Listy obecności stanowią kolejno załączniki Nr 1,2 i 3 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i przedstawienie porządku posiedzenia.

2. Zaopiniowanie materiałów pod obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej w Drobinie:

1) Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie inwestycji „Przebudowa drogi gminnej Nr 290519W relacji Łęg Probostwo-Psary” realizowanej z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Rolnego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

2) Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030.

3) Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r.

4) Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie wystąpienia Miasta i Gminy Drobin z Lokalnej Grupy Działania - Stowarzyszenia Rozwoju Ziemi Płockiej z siedzibą w Bielsku jako członka zwyczajnego.

5) Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej.

6) Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Drobin na rok 2017”.

7) Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

3. Sprawy różne.

4. Zakończenie posiedzenia.

*Posiedzeniu wspólnemu stałych komisji Rady Miejskiej w Drobinie przewodniczył Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu Marcin Fronczak*

**Przebieg posiedzenia:**

**Do punktu 1-go posiedzenia:**

**Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu** –.na podstawie list obecności stwierdził quorum i prosił o ewentualne uwagi do porządku posiedzenia. Następnie poinformował, że na prośbę pana Kierownika Wielec składa wniosek formalny o zmianę porządku posiedzenia, a mianowicie o przesunięcie podpunktu 6 w pkt 2 jako podpunkt 1 z uwagi na to, że p. Wielec ma pilny wyjazd do Płocka.

**Pan Alfred Sadowski mieszkaniec Drobina** – prosił o rozpatrzenie wniosku mieszkańców ul. Magnoliowej na początku posiedzenia.

**Burmistrz MiG** – proponował projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami przenieść na początek jako pierwszy podpunkt, natomiast wniosek mieszkańców na pozycję 2. Pan Burmistrz podkreślił, że projekt uchwały w sprawie pożyczki, oraz WPF-u i zmian do uchwały budżetowej będą omawiane łącznie.

**Przewodniczący posiedzenia** - poddał zmianę porządku posiedzenia pod głosowanie.

Głosowanie

za zmianą ppkt 6 w pkt 2 jako ppkt 1 w pkt 2

Komisja Planowania i Budżetu:

 „za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Makomaski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Wniosek o zmianę porządku został przyjęty.

**Przewodniczący posiedzenia** – zgłosił wniosek o zmiane porządku posiedzenia poprzez przesunięcie ppkt 4 w pkt 2 na poz. 7. poddał zmianę porządku posiedzenia pod głosowanie.

Głosowanie

za przesunięciem ppkt 4 w pkt 2 jako ppkt 7 w pkt 2

Komisja Planowania i Budżetu:

 „za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Makomaski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Wniosek o zmianę porządku został przyjęty.

Porządek posiedzenia po dokonanej zmianie przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i przedstawienie porządku posiedzenia.

2. Zaopiniowanie materiałów pod obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej w Drobinie:

1) Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Drobin na rok 2017”.

2) Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie inwestycji „Przebudowa drogi gminnej Nr 290519W relacji Łęg Probostwo-Psary” realizowanej z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Rolnego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

3) Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030.

4) Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r.

5) Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej.

6) Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

7) Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie wystąpienia Miasta i Gminy Drobin z Lokalnej Grupy Działania - Stowarzyszenia Rozwoju Ziemi Płockiej z siedzibą w Bielsku jako członka zwyczajnego.

3. Sprawy różne.

4. Zakończenie posiedzenia.

**Do punktu 2-go, ppkt 1 posiedzenia:**

**Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Drobin na rok 2017”**

Przewodniczący posiedzenia – odczytał pierwszy podpunkt w pkt 2 i zapytał radnych, czy wnoszą uwagi do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

**Pan Krzysztof Wielec Kierownik Referatu Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej** – poinformował o błędzie maszynowym w załączniku Nr 1 do projektu uchwały cytuję: „Podstawą prawną podjęcia przez Radę Miasta i Gminy Drobin uchwały w sprawie….” Zastępuje się słowami „Podstawą prawną podjęcia przez Radę Miejską uchwały w sprawie….”.

**Przewodniczący posiedzenia** – poddał projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką pod głosowanie celem zaopiniowania.

Głosowanie

celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Drobin na rok 2017”

Komisja Planowania i Budżetu:

 „za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 5 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Drobin na rok 2017” został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 2 posiedzenia:**

**Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie inwestycji „Przebudowa drogi gminnej Nr 290519W relacji Łęg Probostwo-Psary” realizowanej z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Rolnego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020**

**Przewodniczący posiedzenia** – poprosił mieszkańców ul. Magnoliowej o przedstawienie swojej prośby.

**Pan Alfred Sadowski mieszkaniec ul. Magnoliowej** – jako przedstawiciel ul. Magnoliowej, na której mieszka od 5 lat od 3 budżetów mieszkańcy składają wniosek o ujęcie budowy ulicy Magnoliowej. Ulica nie nadaje się, ani do jechania samochodem, a tym bardziej dla pieszych. Prosił o ponowne ujęcie budowy ul. Magnoliowej w programie inwestycyjnym na rok 2017. Pan Sadowski podkreślił, że zorientował się i po przetargach na remont innych dróg środki finansowe zostały. Prosił Radę o poparcie wniosku mieszkańców i ujęcie w planie inwestycyjnym na rok bieżący.

**Przewodniczący posiedzenia** – zwrócił się do p. Burmistrza z pytaniem jak sprawa wygląda, wie że od dłuższego czasu trwają rozmowy z mieszkańcami. Jakie plany? Jakie perspektywy?

**Burmistrz MiG** – potwierdził, że mieszkańcy od 3 lat wnioskują o remont tej ulicy. Cały czas trwają rozmowy w sprawie budowy tej ulicy. Jest projekt, jest pozwolenie aktualne budowlane. Problem jest z pieniążkami. „Pieniądze dotacyjne nas motywują, żeby te zadania inwestycyjne w pierwszej kolejności realizować. Z dofinansowaniem własnym mamy kłopot. Mamy problem z wygenerowaniem tych środków o czym mówię od 2015 r. Informuję nie tylko państwa radnych, ale materiały są dostępne na stronach …”.

**Przewodniczący posiedzenia –** zapytał p. Burmistrza jaka jest możliwość na dofinansowanie na taką inwestycję w takiej lokalizacji.

**Burmistrz MiG –** jest to trudne z uwagi na to, że jest to ulica miejska, czyli np. środki ochrony gruntów rolnych nie wchodzą w rachubę, programy z PROW również. Tak naprawdę w tego typu przypadkach inwestowanie w Drobinie, jako mieście w remonty ulic możemy mówić tylko o narodowym programie przebudowy dróg lokalnych tzw. schetynówki, gdzie był składany wniosek na ul. Gospodarską i Zaleską. Z tego programu budowa ul. Magnoliowej również nie miała by szans. Musimy to zadanie zrealizować ze środków własnych.

**Przewodniczący posiedzenia –** zauważył, że nie wszystkie działki przy ul. Magnoliowej są zabudowane i widziałby tu realizację inwestycji wykonywaną etapami. „Czy satysfakcjonowało by Państwa takie rozwiązanie”.

**Pan Alfred Sadowski mieszkaniec ul. Magnoliowej –** stwierdził, że chodzi tylko o ul. Magnoliową. Na osiedlu są jeszcze inne ulice, ale chodzi tylko o ul. Magnoliową, która ma 110 m długości. „Jest to koszt, który ja wyliczyłem ok. 100-110 tys. zł wg kosztorysów. Jeżeli byłby przetarg ogłoszony, to myślę, że w granicach 100 tys. ta inwestycja by się zamknęła i przy tym projekcie, który jest. Wykorytowanie i zrobienie w kostce brukowej”.

**Burmistrz MiG –** musimy zrobić aktualizację kosztorysu inwestorskiego ponieważ z czasem ceny się zmieniają. Pan Burmistrz podkreślił: żeby to zadanie wprowadzić do budżetu musimy znać wartość kosztorysową, żeby wprowadzić do dokumentów finansowych.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał czy Rada decyduje o kosztorysie?

**Burmistrz MiG –** zaproponował wprowadzić zadanie inwestycyjne ze środkami, które wystarczą tylko i wyłącznie na aktualizację kosztorysu, a następnie będzie wiadomo ile ten projekt wg. kosztorysanta będzie kosztował i jak dalej ten projekt prowadzić. Czy przesuwać środki w budżecie i realizować to zadanie inwestycyjne, czy go nie realizować i pozostać tylko i wyłącznie na kosztorysie.

**Przewodniczący posiedzenia** – jaki jest koszt wykonania kosztorysu.

**Pan Alfred Sadowski mieszkaniec ul. Magnoliowej –** prosił o ujęcie zadania inwestycyjnego w budżecie na rok bieżący. Proponował zapisać kwotę minimalną na aktualizację kosztorysu i przy najbliższej okazji i jak najszybciej to zrobić. „Interesuje nas efekt końcowy, żeby było to zrobione w tym roku. Żebyśmy następnej jesieni i zimy nie potopili się”.

**Przewodniczący posiedzenia –** zgłosił wniosek formalny o uaktualnienie kosztorysu i przekazanie kwoty 1500 zł na zadanie inwestycyjne na budowę drogi gminnej. Następnie wniosek poddał pod głosowanie.

**Skarbnik MiG** – poinformowała, że środki należy zwiększyć i jednocześnie zmniejszyć o tą kwotę. Pani Skarbnik proponowała, aby zmniejszyć środki z bieżącego funkcjonowania i utrzymania dróg gminnych i przenieść środki na aktualizacje kosztorysu, a przy najbliższej okazji te środki zostaną zwrócone.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku formalnego o przekazaniu kwoty 1500 zł na przebudowę drogi gminnej (ul. Magnoliowa)

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 5 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 2 i prosił p. Skarbnik o wprowadzenie.

**Skarbnik MiG** – poinformowała, że w treści uchwały dokonano zmiany. W § 1 wysokość pożyczki z kwoty 1129683 zł na 1129205,77 zł oraz uległ zmianie zapis § 3. Zmiany w projekcie uchwały nastąpiły po konsultacjach z Bankiem Gospodarstwa Krajowego z uwagi na to, że część wydatków na realizację tego zadania zostało już zrealizowane i kwoty tej nie można ująć już w kwocie pożyczki. Rodzaj pożyczki na wyprzedzające finansowanie inwestycjijest udzielone do wysokości wkładu środków z Europejskiego Funduszu Regionalnego Obszarów Wiejskich określonego w umowie o przyznaniu tej pomocy.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał, czy radni mają jeszcze pytania do projektu uchwały.

Pytań nie wniesiono.

**Przewodniczący posiedzenia** – zarządził głosowanie.

Głosowanie

celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie inwestycji „Przebudowa

drogi gminnej Nr 290519W relacji Łęg Probostwo-Psary” realizowanej z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Rolnego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich

na lata 2014-2020

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 5 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie inwestycji „Przebudowa drogi gminnej Nr 290519W relacji Łęg Probostwo-Psary” realizowanej z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Rolnego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 5 i 6 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 3 posiedzenia:**

**Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 2 i prosił p. Skarbnik o wprowadzenie.

**Skarbnik MiG** – zapoznała ze zmianami w Wieloletniej Prognozie Finansowej na kata 2017-2030.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał, czy radni mają jeszcze pytania do projektu uchwały.

Pytań nie wniesiono.

**Przewodniczący posiedzenia** – zarządził głosowanie.

Głosowanie

celem zaopiniowania projektu uchwały Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016

Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 5 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030 został pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 4 posiedzenia:**

**Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r.**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 2 oraz podkreślił, że analogicznie zmiany zostały omówione przy projekcie uchwały w sprawie WPF.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał, czy radni mają jeszcze pytania do projektu uchwały.

Pytań nie wniesiono.

**Przewodniczący posiedzenia** – zarządził głosowanie.

Głosowanie

celem zaopiniowania projektu uchwały zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r.

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 5 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. został pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 5 posiedzenia:**

**Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 2 i prosił p. Burmistrza o wprowadzenie.

**Burmistrz MiG –** poinformował, że otrzymał propozycję od Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej o przystąpienie do stowarzyszenia, które zrzesza takie gminy jak nasza, miejsko-wiejskie, wiejskie o małej liczebności. Jest to związek stowarzyszeniowy gmin, którego zadaniem jest reprezentowanie strony samorządowej w rozmowach w dużej mierze z Rządem na temat funkcjonowania samorządów, samorządności i organizowania tej samorządności. Pan Burmistrz opowiedział o powstaniu Związku Gmin Wiejskich oraz o jego działalności. P. Burmistrz podkreślił, że Związek Gmin nie daje żadnych pieniędzy, nie będziemy korzystać z żadnych projektów współfinansowanych przez to stowarzyszenie, ale daje coś bardzo cennego. Daje wiedzę merytoryczną, z pierwszej ręki i na temat projektów, które zamierza strona rządowa wprowadzać. Bierze udział w rozmowach ze stroną rządową w tzw. komisji wspólnej rządu i samorządu na temat realizacji zadań. Członkowie stowarzyszenia wpłacają składki proporcjonalnie do liczby mieszkańców danej gminy. Składka roczna do stowarzyszenia wynosiła by ok. 2600 zł. Projekt tej uchwały powiązany jest z projektem uchwały w sprawie wystąpienia z LGD w Bielsku, gdzie również uiszczamy składkę w wysokości 4000 zł rocznie. „Przy żadnej z tych projektów uchwał się nie upieramy. Chcemy z Państwem porozmawiać. Taką propozycję dostaliśmy ze strony Związku Gmin Wiejskich. Poddaję tę propozycję pod Państwa analizę”.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał jakie są bezpośrednie korzyści finansowe takie jak w przypadku LGD. Czy w sposób bezpośredni da się to powiązać? Czy to jest w sposób pośredni na zasadzie słyszalności głosu samorządu, czy mocniejszego przekazu?

**Burmistrz MiG –** korzyścią jest przepływ informacji, edukacja i wspólna rozmowa o problemach.

**Radny Henryk Jeziak –** lokalne grupy działania są znane. Doświadczaliśmy w minionych latach ich działalności i skutków. Radny jest za nowymi rozwiązaniami, ale ma jedną uwagę do nowego stowarzyszenia, a mianowicie nowe stowarzyszenie ma ogólnopolski zasięg działania natomiast LGD jest o zasięgu lokalnym. Radny ma wątpliwości, czy w nowym stowarzyszeniu nie będziemy gorzej traktowani.

**Burmistrz MiG –** samorządy terytorialne w zależności od szczebla zrzeszają się. Liczba członków stowarzyszeń daje pewną siłę w rozmowach, ze stroną rządową, że jest to wyrażenie myśli danego forum samorządowego i im liczniejsze te fora samorządowe liczebnie, tym głos będzie bardziej słyszalny.

**Radny Adam Kłosiński** – uważa, że należąc do takiej organizacji, korzystając z jej doświadczeń oraz z doświadczeń innych gmin, które miały lub mają problemy podobne do naszych byłoby o wiele łatwiej. Radny reasumując podkreślił, że przystąpienie do ZGWRP byłoby pożyteczne dla naszej gminy.

**Radna Agnieszka Bucior** – chciałaby usłyszeć od przedstawiciela LGD, że możemy coś zyskać. Radna zadała pytanie, czy wchodząc do jednego stowarzyszenia musimy wystąpić z drugiego stowarzyszenia?

**Burmistrz MiG –** poszukujemy jak najbardziej racjonalnych rozwiązań, ale zgodził się z radną Bucior, że nad uchwałami możemy łącznie procedować i o nich rozmawiać.

**Radna Barbara Jankowska** – podkreśliła, że mieszkańcy naszej gminy dużo zyskali z Lokalnej Grupy Działania. Radna uważa, że wstępując do nowego stowarzyszenia nie musimy rezygnować z członkostwa w LGD z uwagi na korzyści finansowe.

**Przewodniczący posiedzenia** – miał wątpliwości do zapisu § 14 ust. 1 Statutu Związku Gmin Wiejskich RP.

**Burmistrz MiG** – podkreślił, że nad statutem ZGWRP nie dyskutujemy. „My możemy tylko wejść do tego tworu i zwrócić na to uwagę. Czy jest to w jakimś sensie przeszkodą. Myślę, że nie. Trzeba się zachować zgodnie ze statutem….”.

**Sekretarz MiG** – podkreślił, że przedłożony w tej chwili projekt uchwały jest w tej chwili procedowany dlatego, że chcąc mieć wpływ na działanie w ZGWRP i ewentualnie wpływ na rzeczy takie jak statut już 24 i 25 kwietnia ma odbyć się Walne Zebranie członków ZGW i tam byłaby okazja, jeżeli zostanie podjęta uchwała do przekazywania własnych spostrzeżeń.

**Radny Adam Kłosiński –** proponował, aby p. Burmistrz poprosił przedstawiciela Związku Gmin Wiejskich, aby przyjechał do naszego urzędu i odpowiedział na pytania oraz wątpliwości radnych. Prosił Przewodniczącego o potraktowanie jego wypowiedzi jako wniosku formalnego w sprawie zdjęcia projektu uchwały z porządku obrad najbliższej sesji.

**Burmistrz MiG** – nawiązał do wypowiedzi radnej Bucior, która zdaniem p. Burmistrza była bardzo sensowna. Proponował doprowadzić najpierw do spotkania komisji z przedstawicielem Związku i dopiero dalej procedować projekt uchwały na sesji.

**Radna Barbara Jankowska** – „ma się większość to się rządzi. Jestem za tym, ale po to zbieramy się na komisji, żeby nie wychodzić na 5 minut w 3 osoby, gdzie nas jest 18 czy 20. Wydaje mi się, że po to się zebraliśmy, po to jest ta komisja, żeby tu wspólnie jakieś wniosek wyszedł stąd. A nie zabiera się 3 osoby i się wychodzi, a my czym jesteśmy”.

**Radny Henryk Jeziak –** dużo jest w tym hipokryzji, bo to co robią jedni jest niepolityczne, inni czyli my to jest polityczne i widzi się tylko z własnego punktu widzenia.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał, czy radni mają uwagi do wniosku radnego Kłosińskiego.

Uwag nie wniesiono.

**Przewodniczący posiedzenia** – poddał wniosek formalny radnego pod głosowanie.

Głosowanie

za wnioskiem radnego Kłosińskiego o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad najbliższej sesji

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 5 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Wniosek radnego został przyjęty.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej został zdjęty z obrad najbliższej sesji. Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 6 posiedzenia:**

**Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 2 i prosił p. Kierownik Wróblewską o wprowadzenie.

**Pani Mariola Wróblewska Kierownik Referatu Oświaty –** podjęta uchwała na sesji w dniu 23 lutego 2017 r. w sprawieprojektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego podlegała zaopiniowaniu przez Kuratora Mazowieckiego Oświaty oraz związki zawodowe. W dniu 14 marca br. p. Burmistrz otrzymał od Mazowieckiego Kuratora Oświaty pozytywną opinię w związku z czym należy podjąć uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Pani Kierownik nadmieniła, że zarówno związki zawodowe jak i „Solidarność” również wydały opinię pozytywną w sprawie uchwały podjętej na sesji w dniu 23 lutego 2017 r.

**Burmistrz MiG** – cały czas czekamy na pieniądze rządowe na realizację tych zadań, ale na chwilę obecna ich nie ma.

**Przewodniczący posiedzenia** – poddał projektu uchwały pod głosowanie.

Głosowanie

celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 5 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 7 posiedzenia:**

**Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie wystąpienia Miasta i Gminy Drobin z Lokalnej Grupy Działania - Stowarzyszenia Rozwoju Ziemi Płockiej z siedzibą**

**w Bielsku jako członka zwyczajnego**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 2 i prosił p. Dzięcioła o relację jak instytucja funkcjonuje, jakie są porażki, jakie sukcesy.

**Pan Andrzej Dzięcioł Członek Zarządu LGD Bielsk –** poinformował, że w poprzednim okresie finansowania zmienił się zarząd na stanowisku prezesa i wiceprezesa. W poprzednim okresie finansowania gminę kosztowało to 20 tys. zł po 4 tys. zł. rocznie. Gmina i mieszkańcy otrzymali łącznie 1.200.000 zł. Dużo środków przekazano na remonty świetlic, remont dzwonów. W drugim okresie finansowania z Lokalnej Grupy Działania odeszły 3 gminy, które założyły konkurencyjne stowarzyszenia. Powróciła tylko gmina Brudzeń oraz gmina Stara Biała na prośbę LGD. Pan Dzięcioł opowiedział w skrócie o działalności Lokalnej Grupy Działania oraz realizowanych projektach. Pan Dzięcioł podkreślił, że w poprzednim okresie sprawozdawczym z 35 grup pod kątem stopnia wykorzystania środków finansowych, które Lokalna Grupa Działania w Bielsku otrzymała zajęła 7 miejsce w całym województwie mazowieckim. Odnośnie składki płaconej do Lokalnej Grupy Działania – składka wynosi 4 tys. zł i kilkakrotnie p. Dzięcioł prowadził rozmowy na temat obniżenia tej składki. LGD jest Partnerem Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich i został złożony wniosek o środki w wysokości 40 tys. zł. z przeznaczeniem na szkolenia dla mieszkańców gmin, które należą do LGD odnośnie rozpoczynania i rozwijania działalności gospodarczej.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał, czy istnieje możliwość negocjacji, co do składki.

**Pan Andrzej Dzięcioł Członek Zarządu LGD Bielsk –** proponował przepołowienie składki od 2017 r. czyli na kwotę 2000 zł, co pozwoliłoby gminom łącznie z powiatem utrzymanie lokalu LGD, ale taką decyzję podejmuje Walne Zebranie Członków. Pan Dzięcioł podkreślił, że na razie noty do zapłacenia składki zostaną wstrzymane, aż do najbliższego Walnego Zebrania, które musi się odbyć, żeby zatwierdzić sprawozdanie finansowe.

**Burmistrz Miasta i Gminy Drobin** – podziękował p. Dzięciołowi za przybycie i udzielenie informacji z „pierwszej ręki”. Przesłanką zamieszczenia projektu uchwały było pozyskanie informacji z rzetelnego źródła na temat sytuacji bieżącej, ponieważ w opinii publicznej funkcjonuje trochę niewłaściwy przekaz, że to gmina w czymś zawiniła i nie ma środków z programu Lider. „Nie była to wina gminy, ponieważ gmina w tym zakresie nie miała tego udziału, bo tego udziału mieć nie mogła”. Burmistrz podkreślił, że Zarząd podejmuje kolokwialnie decyzje związane z zarządzaniem stowarzyszeniem. Pan Burmistrz zadał p. Dzięciołowi pytanie: Jakby Pan ocenił realistycznie możliwość wystąpienia drugiego konkursu w 2018 r.? Na ile ten konkurs będzie zorganizowany, a na ile może okazać się, że nie będzie?

**Pan Andrzej Dzięcioł Członek Zarządu LGD Bielsk –** „pewności nie mamsą dwa sposoby, albo ministerstwo znajdzie środki, z powracających środków. Bo te które nie zostaną wykorzystane przez Lokalne Grupy Działania powrócą do ministerstwa. Mamy w tej chwili swój wywiad i obserwują i powiedzieli, że na trzy miesiące przed ogłoszeniem konkursu będą wiedzieli już bo to pracownicy muszą to dopracowywać, być może zmienią się zasady konkursu, być może istnieje taka możliwość, że powiedzą, że tylko grupy, które partycypowały mogą tylko składać, chociaż nie wierzę w to. Druga z możliwości to, ministerstwo ogłasza konkurs, albo ze środków dodatkowych, albo z tych które wrócą. Możliwość, którą proponował przedstawiciel LGD, żeby urzędy marszałkowskie wyasygnowały pewną kwotę, w przypadku Mazowsza chodziłoby o kwotę 12 mln zł i pomogły grupom, które nie dostały, a na koniec okresu finansowania by odzyskały te środki. Czyli trzy takie sposoby na pozyskanie środków. Który się okaże skuteczny i czy się okaże skuteczny trudno nam powiedzieć”.

**Burmistrz MiG** – ocenił szanse 50 na 50.

**Radny Adam Kłosiński** – zauważył, że do połowy 2018 r. nie ma możliwości na składanie jakichkolwiek wniosków, ponieważ środków nie będzie. Zapytał: Jakby się sytuacja przedstawiała gdyby założył czarny scenariusz, czyli że tych pieniędzy albo nie będzie do podziału, albo ta nowa strategia, którą napisaliście znowu w jakiś sposób nie znajdzie uznania to następny okres finansowania obejmowałby jaki okres?

**Pan Andrzej Dzięcioł Członek Zarządu LGD Bielsk –** do 2021 r. LGD Bielsk w poprzednim okresie finansowania wykorzystało 51% należnych środków, a były grupy, które wykorzystały tych środków 60%.

**Radny Adam Kłosiński** – „nie podejmiemy decyzji odnośnie wyjścia. Nawet jeśli Walne Zgromadzenie podejmie decyzję o przepołowieniu tej składki, to co…”

**Pan Andrzej Dzięcioł Członek Zarządu LGD Bielsk –** jest ryzyko utraty 8 tys. zł. Pan Dzięcioł podkreślił, że żadne LGD nie otrzymało środków na drogi.

**Przewodniczący posiedzenia** – podsumowując stwierdził, że jest wiele różnych możliwości. W momencie wystąpienia nie wiadomo jak przyjęliby nas inni. Przewodniczący uważa, że najlepiej byłoby sprawę odłożyć, ewentualnie przenieść na kolejne posiedzenie komisji i porozmawiać szerzej na ten temat.

**Pan Andrzej Dzięcioł Członek Zarządu LGD Bielsk –** poinformował, że żadne LGD nie przyjmie pojedynczej gminy w tym okresie finansowania ponieważ wszystko jest już zakończone.

**Burmistrz MiG –** proponował zdjąć projekt z porządku obrad najbliższej sesji. Wstrzymać się z decyzją. „Jeżeli do końca czerwca Walne będzie zorganizowane będę wnioskował o zracjonalizowanie tej składki”.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały. Następnie zgłosił wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad najbliższej sesji.

Głosowanie

za wnioskiem formalnym Przewodniczącego posiedzenia

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 5 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Wniosek został przyjęty.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie wystąpienia Miasta i Gminy Drobin z Lokalnej Grupy Działania - Stowarzyszenia Rozwoju Ziemi Płockiej z siedzibą w Bielsku jako członka zwyczajnego został zdjęty z porządku obrad sesji. Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

**Do punktu 3-go posiedzenia:**

**Sprawy różne**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny punkt posiedzenia i prosił radnych o zabieranie głosu.

**Burmistrz MiG** – nawiązał do ostatniej sesji, gdzie poinformował radych o środkach z ministerialnego programu „MALUCH” na stworzenie klubu dziecięcego. Środków jest dużo mniej niż było zakładane i dużo mniej niż było oferowane w latach poprzednich – kwota ponad 200 tys. zł. W pierwotnym założeniu klub miał być usytuowany przy przedszkolu rozbudowując istniejące przedszkole. Koszt takiej inwestycji to kwota ponad 600 tys. zł. Przy założonej kwocie, ta którą otrzymaliśmy 200 tys. zł wynikałoby, że z własnych środków budżetowych musielibyśmy dołożyć 400 tys. zł. Pan Burmistrz podkreślił, że na chwilę obecną przy obecnym stanie budżetu nie stać gminy na taki wydatek. „Przeprowadziliśmy alternatywne myślenie, czy w ten sposób rozwiązywać ten temat. Szkoda nam by było nawet tych 200 tys. zł z tego programu rządowego, żeby ich nie wziąć i taką koncepcję chcielibyśmy Państwu radnym zaprezentować, że ten klub można by było za stosunkowo mniejsze pieniądze jako dodatek własny zrealizować w budynku po starej szatni naprzeciwko kompleksu sportowego”. Pan Burmistrz poinformował, że wpłynęło 14 deklaracji od osób zainteresowanych za kwotę 300 zł miesięcznie od dziecka. Planowane jest utworzenie 16 miejsc, na które jest zapotrzebowanie ze strony rodziców.

**Rady Adam Kłosiński** – zapytał, czy ta lokalizacja o której wspomniał p. Burmistrz stwarza możliwości ewentualnego poszerzenia liczby miejsc przyjmowanych dzieci np. o 4? Czy istnieje taka możliwość?

**Burmistrz MiG** - liczba miejsc jest zaproponowana z kilku względów, nie jest przypadkowa. Przy funkcjonowaniu klubów dziecięcych są wymogi, co do powierzchni, w której dzieci przebywają, co do zatrudnienia i ta liczba wynika z tych wymogów, żeby jak najbardziej optymalnie zaprogramować ten projekt. Biznesowe założenie jest takie, żeby gmina w dalszych latach nie musiała dotować tej instytucji, żeby pieniądze pochodzące z wpłat od rodziców + pieniądze pozyskane z programu rządowego wystarczyły na prowadzenie tej instytucji. Odnośnie zwiększania miejsc – należy robić to umiejętnie, żeby nie podrażać kosztów funkcjonowania. Chcemy, żeby było to akceptowalne dla rodziców, żeby usługa była jak najtańsza dla rodziców, ale również nie generowała kosztów dla całej społeczności, żeby bilans zamykał się blisko zera. Działka jest własnością gminy, jest dość duża i można przyszłościowo myśleć o rozbudowie obiektu.

**Radna Barbara Jankowska** – zapytała, kto będzie trzymał pieczę nad tym klubikiem? Czy nie będzie takiego momentu, że gmina będzie dopłacała do tego klubiku?

**Burmistrz MiG –** chcemy żeby to był stały kontrakt – rodzic płacą określoną kwotę miesięcznie z góry bez wyjątku nawet wtedy jeżeli dziecko jest chore, czy nie uczęszcza. Muszą być sztywne założenia. Opiekunce trzeba będzie zapłacić za miesiąc pracy niezależnie czy dziecko będzie uczęszczało czy nie.

**Do punktu 4-go posiedzenia:**

**Zakończenie posiedzenia**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów posiedzenia Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu zakończył wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Miejskiej w Drobinie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący

Komisji Planowania i Budżetu

 Marcin Fronczak

Protokołowała:

Joanna Skierkowska

Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej