**OR.0012.55.2017**

**Protokół**

**ze wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Miejskiej w Drobinie**

**z dnia 16 lutego 2017 r.**

**Godzina rozpoczęcia i zakończenia posiedzenia**: 11.05 – 12.50.

**Miejsce posiedzenia**: sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Drobin, ul. Marsz. Piłsudskiego 12, 09-210 Drobin.

**Uczestnicy posiedzenia:**

-członkowie Komisji Planowania i Budżetu – 4 radnych na ustalony skład 5;

-członkowie Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej – 5 radnych na ustalony skład 5;

-członkowie Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej – 3 radnych  na ustalony skład 5;

- radny Marek Kacprzak

- Przedstawiciele Urzędu Miasta i Gminy Drobin: Sekretarz Miasta i Gminy Piotr Jarzębowski, Skarbnik Miasta i Gminy Drobin Renata Łukaszewska, Kierownik Referatu Oświaty Mariola Wróblewska, Kierownik Referatu Infrastruktury Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Krzysztof Wielec, Kierownik Referatu Planowania, Zamówień Publicznych i Inwestycji Agnieszka Słaba, Mecenas Jarosław Szumański.

Listy obecności stanowią kolejno załączniki Nr 1,2 i 3 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i przedstawienie porządku posiedzenia.

2. Zaopiniowanie materiałów pod obrady XXXI sesji Rady Miejskiej w Drobinie:

1) Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030;

2) Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r.;

3) Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Miasta i Gminy Drobin;

4) Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania;

**5) Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Drobin na lata 2016 – 2032”** ;

6) Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Drobin.

3. Zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Drobin;

4.Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Miasto i Gminę Drobin w roku 2016.

5. Sprawy różne.

6. Zakończenie posiedzenia.

*Posiedzeniu wspólnemu stałych komisji Rady Miejskiej w Drobinie przewodniczył Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu Marcin Fronczak*

**Przebieg posiedzenia:**

**Do punktu 1-go posiedzenia:**

**Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu** –.na podstawie list obecności stwierdził quorum i prosił o ewentualne uwagi do porządku posiedzenia.

**Przewodniczący posiedzenia** – zgłosił wniosek o zmianę porządku posiedzenia poprzez zdjęcie z porządku posiedzenia ppkt 6 w pkt 2 – projektu Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Drobin. Swój wniosek uzasadnił tym, że po konsultacji z p. Burmistrzem są wady prawne tej uchwały i nie powinna ona być procedowana na dzisiejszym posiedzeniu. Następnie poddał swój wniosek pod głosowanie.

Głosowanie za zdjęciem z porządku posiedzenia ppkt 6 w pkt 2

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Bucior i radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Bucior i radny Makomaski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Wniosek formalny został przyjęty. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Drobin został zdjęty z porządku posiedzenia.

**Przewodniczący posiedzenia** – zgłosił kolejny wniosek o wprowadzenie do porządku posiedzenia 2 projektów uchwał:

1. projektu uchwały w sprawie likwidacji Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Drobinie

prosił p. Sekretarza o kilka słów.

**Pan Piotr Jarzębowski Sekretarz Miasta i Gminy Drobin** – wyjaśnił, że zarówno projekt uchwały w sprawie likwidacji MGOK i zmian do statutu Miasta i Gminy Drobin są ze sobą spójne. Mają na celu regulację dotyczące zapisów załącznika do Statutu Miasta i Gminy Drobin, w którym to załączniku jednostka organizacyjna jaką był Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Drobinie już nie występowałaby.

**Przewodniczący posiedzenia** – zarządził głosowanie za wprowadzeniem do porządku posiedzenia ww. projektu jako ppkt 3 w pkt 2, a kolejne podpunkty otrzymają zmienioną numerację.

Głosowanie

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Bucior i radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Bucior i radny Makomaski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt ww. uchwały został wprowadzony do porządku posiedzenia.

1. Projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Przewodniczący poprosił p. Kierownik Oświaty o kilka słów.

**Pani Mariola Wróblewska Kierownik Referatu Oświaty –** wyjaśniła, że projekt uchwały zgodnie z art. 206 ust. 1 ustawy przepisy wprowadzające ustawę prawo oświatowe. Projekt uchwały musi zostać podjęty przez Radę, a następnie zaopiniowany przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty w ciągu 21 dni – opinia jest wiążąca oraz przez Związki Zawodowe i w terminie do 31 marca musi zostać podjęta uchwała w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Opóźnienie w przekazaniu projektu wynika m.in. z tego, że projekt wymagał konsultacji z Kuratorium Oświaty oraz opinii mecenasa.

**Przewodniczący posiedzenia** – zarządził głosowanie celem wprowadzenia ww. projektu do porządku dzisiejszego posiedzenia.

Głosowanie:

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Bucior i radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Bucior i radny Makomaski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt ww. uchwały został wprowadzony do porządku posiedzenia jako ppkt ostatni.

Porządek posiedzenia po dokonanej zmianie przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i przedstawienie porządku posiedzenia.

2. Zaopiniowanie materiałów pod obrady XXXI sesji Rady Miejskiej w Drobinie:

1) Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030;

2) Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r.;

3) Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie likwidacji Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Drobinie;

4) Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Miasta i Gminy Drobin;

5) Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania;

**6) Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Drobin na lata 2016 – 2032”** ;

7) Projekt – Uchwała rady Miejskiej w Drobinie w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

3. Zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Drobin;

4.Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Miasto i Gminę Drobin w roku 2016.

5. Sprawy różne.

6. Zakończenie posiedzenia.

**Radny Adam Kłosiński** – zadał pytanie odnośnie projektu uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego. Uważa, że ze względu na to, że jest to bardzo pilna spawa dotycząca tylu mieszkańców naszej gminy zadał pytanie: „Czy w związku z tym, że są błędy prawne w tej uchwale, czy jest nadzieja, że te błędy zostaną poprawione do czwartku, wtedy kiedy będzie sesja i zajęlibyśmy się wtedy ta uchwałą”.

**Przewodniczący posiedzenia** – wyjaśnił: „żeby coś zrobić szybko, to przede wszystkim musimy to zrobić dobrze. Jeżeli podejmiemy uchwałę, którą w odpowiednim terminie, czyli 30 dni odrzuci nam Wojewoda. Ten pośpiech tak naprawdę nam wniesie tylko przeciągnięcie całej sprawy. Musimy mieć pewność, że wszystko jest procedowane zgodnie z prawem”.

**Radny Marek Kacprzak** – zapytał radnego Kłosińskiego, z czego wynika pośpiech, żeby plan zagospodarowania w tak gwałtowny sposób finalizować.

**Radny Adam Kłosiński** – odpowiedział, że chodzi o odbudowę zakładów p. Olewnika.

**Radny Marek Kacprzak** - czy zostały wprowadzone jakiekolwiek zmiany w planie związane z pożarem.

**Radny Adam Kłosiński –** tak. Radnywyjaśnił również swojemu przedmówcy, że chodzi również o osoby, które mogą stracić pracę jeżeli zakład nie odbuduje się.

**Do punktu 2-go, ppkt 1 posiedzenia:**

**Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030**

**Przewodniczący posiedzenia –** odczytał pierwszy podpunkt w pkt 2 i prosił p. Skarbnik o kilka słów do projektu uchwały.

**Skarbnik Miasta i Gminy Drobin** – poinformowała o zmianach w WPF-ie w związku z Zarządzeniem Nr 11/2017 Burmistrza Miasta  i Gminy Drobin z dnia 31 stycznia 2017 r. oraz z Uchwalą Rady Miejskiej w Drobinie.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał, czy radni wnoszą uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag nie wniesiono.

**Przewodniczący**- zarządził głosowanie celem zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Głosowanie

Celem zaopiniowania projektu uchwały zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 1 radny

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 1 radny

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030 został pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 2 posiedzenia:**

**Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r.**

**Przewodniczący posiedzenia** – przedstawił kolejny podpunkt w pkt 2 i prosił radnych o uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący**- zarządził głosowanie celem zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Głosowanie

celem zaopiniowania projektu uchwały zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r.

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 1 radny

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 1 radny

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. został pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 3 posiedzenia:**

**Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie likwidacji Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Drobinie**

**Przewodniczący posiedzenia** – przedstawił kolejny podpunkt w pkt 2 i prosił radnych o uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący posiedzenia** – poprosił p. Sekretarza o kilka słów do projektu uchwały.

**Sekretarz Miasta i Gminy Drobin** – odczytał uzasadnienie do projektu uchwały

**Przewodniczący**- zarządził głosowanie celem zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Głosowanie

celem zaopiniowania projektu Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie likwidacji Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Drobinie

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” –0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 5 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie likwidacji Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Drobinie został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 4 posiedzenia:**

**Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Miasta i Gminy Drobin**

**Przewodniczący posiedzenia** – przedstawił kolejny podpunkt w pkt 2 i prosił radnych o uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący**- odczytał wykaz jednostek organizacyjnych i zarządził głosowanie celem zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Głosowanie

Celem zaopiniowania projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Miasta i Gminy Drobin

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” –0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 5 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Miastai Gminy Drobin został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 5 posiedzenia:**

**Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania**

**Przewodniczący posiedzenia** – przedstawił kolejny podpunkt w pkt 2 i prosił radnych o uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

**Radny Kacprzak** – zapytał jakie szczegółowe zmiany podjęto i z jakich powodów.

**Kierownik Referatu Oświaty** – wyjaśniła, że uchwała została podjęta w 2016 r. 25 listopada. Nadzorowana była przez Wojewodę Mazowieckiego, który w rozstrzygnięciu nadzorczym stwierdził nieważność w pewnej części tej uchwały. Z uwagi na to, dzisiejszy projekt uchwały zawiera naniesione poprawki, zasugerowane przez Wojewodę, m.in. chodzi o to, że Rada Miejska nie jest kompetentna do powoływania komisji, która będzie opiniowała wnioski nauczycieli jak również odpowiedzi na wniosek, Burmistrz nie wydaje w formie decyzji administracyjnej. W związku z powyższym należało dokonać zmian w uchwale.

**Przewodniczący posiedzenia** – wskazał na autopoprawkę do projektu uchwały polegającej na zmianie wyrazu z „innej” na „innych” - § 2 pkt 3. Następnie zarządził głosowanie celem przyjęcia autopoprawki.

Głosowanie:

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” –0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 5 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Autopoprawka została przyjęta.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał, czy radni wnoszą jeszcze uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Uwag nie wniesiono. Przewodniczący zarządził głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały.

Głosowanie

Celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” –0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski i radna Olęcka. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Olęcka. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 6 posiedzenia:**

**Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Drobin na lata 2016 – 2032”**

**Przewodniczący posiedzenia** – przedstawił kolejny podpunkt w pkt 2 i prosił radnych o uwagi do przedłożonego projektu uchwały. Prosił p. Kierownika o wprowadzenie.

**Kierownik Referatu Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej –** wyjaśnił, że projekt ww. uchwały został zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz przez Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, którzy jednoznacznie wypowiedzieli się, że należy opracować ocenę oddziaływania na środowisko dla tego programu. W związku z aktualizacją dokumentacji inwentaryzacyjnej dot. azbestu i wyrobów azbestowych zaszła konieczność podjęcia takiej uchwały. Pan Kierownik zgłosił autopoprawkę do uzasadnienia do projektu uchwały – 5 akapit wykreślenie dwóch wyrazów, a mianowicie:” Zgodnie z przepisami powołanej wyżej ustawy zapewniono możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w w/w ustawie, w postępowaniu, którego przedmiotem było sporządzenie niniejszego Programu ochrony środowiska” – wykreślić wyrazy „ochrony środowiska”.

**Radny Marek Kacprzak** – zapytał, czy w roku ubiegłym obowiązywały u nas jakieś programy. Radny podkreślił, ze duże środki były i są przeznaczone na ten cel, a nie było żadnych ruchów globalnie, chodzi o cały kraj. „Czy u nas coś było robione w ubiegłym roku?”.

**Kierownik Referatu Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej –** co roku jest robione. Obowiązywał program na lata 2009-2032. Pan Kierownik wymienił co było robione.

**Radny Marek Kacprzak –** zapytał, ile zrealizowano w roku ubiegłym.

**Kierownik Referatu Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej –** w tym roku jest 60 wniosków, a na rok ubiegły nie jest w tej chwili w stanie podać liczby.

**Radny Adam Kłosiński** – zapytał, co stanie się po roku 2032. Co stanie się z osobami, które do tej uchwały się nie zastosują?

**Kierownik Referatu Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej –** Prezes Rady Ministrów prawdopodobnie podejmie uchwałę przedłużającą ten okres. Trudno jest cokolwiek powiedzieć, nie jest to usankcjonowane prawnie

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał, czy radni maja jeszcze uwagi do projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził przegłosowanie autopoprawki do przedłożonego projektu uchwały.

Głosowanie autopoprawki:

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” –0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 5 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Autopoprawka została przyjęta.

**Przewodniczący posiedzenia** – zarządził głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały z wprowadzona autopoprawką.

Głosowanie

celem zaopiniowania projektu uchwały **w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Drobin na lata 2016 – 2032” wraz z naniesiona autopoprawką**

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” –0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 5 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

**Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Drobin na lata 2016 – 2032” został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.**

**Do punktu 2-go, ppkt 7 posiedzenia:**

**Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego**

**Przewodniczący posiedzenia** – przedstawił kolejny podpunkt w pkt 2 i prosił radnych o uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

**Radny Marek Kacprzak** – radny ma wątpliwości. Odniósł się do uzasadnienia do projektu uchwały, gdzie widnieje zapis Gimnazjum im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Drobinie. Radny ma wątpliwości, czy to gimnazjum tak się nazywa.

**Kierownik Oświaty** – stwierdziła, że radny zasiał wątpliwość, którą musi sprawdzić.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał radnych, czy wnoszą jeszcze uwagi do projektu uchwały. Uwag nie wniesiono. Przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosowanie

Celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” –0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 5 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego został pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

**Do punktu 3-go posiedzenia:**

**Zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Drobin**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał pkt 3 posiedzenia i zapytał radnych, czy mają uwagi do projektu uchwały. Pan Przewodniczący nadmienił, że jest to projekt uchwały dot. m.in. wniosku złożonego przez Radę Parafialną w Drobinie o dofinansowanie.

**Radna Barbara Jankowska -** ma duże wątpliwości chociażby z uwagi na to, że w poprzedniej kadencji Rady był napisany projekt, wystarczyło tylko, żeby Proboszcz Parafii dał 5.000 zł i drugi nagrobek zostałby zrobiony. Radna podkreśliła, że gminy nie stać jest na dofinansowanie tak dużej kwoty, a po drugie są zbierane pieniądze w niedzielę na tacę na potrzeby remontu kościoła. Radna stwierdziła, że parafia jest bogatsza od gminy.

**Przewodniczący posiedzenia –** wyjaśnił, że w przypadku jakiegokolwiek dofinansowania do zabytków musi być wyrażone prawo, które będzie otwierać drogę do ewentualnego dofinansowania. „Jeżeli nawet wdrożymy takie prawo, które będzie umożliwiało nam w razie czego, w razie możliwości i w miarę potrzeb jakiekolwiek wspomaganie, dofinansowanie remontu przy jakiejkolwiek pracy związanej z utrzymaniem zabytków. […] Nie decydujemy w tej chwili komu, ile i na co”.

**Skarbnik Miasta i Gminy Drobin** – „musimy po prostu taką procedurę rozpocząć, możliwości ubiegania się z budżetu o dotacje celowe na prace konserwatorskie i żeby taką ścieżkę otworzyć należy rozpocząć te procedurę od opiniowania takiego projektu uchwały. Następnie projekt takiej uchwały jest przekazywany do zaopiniowania do UOKiK-u. Jeżeli UOKiK będzie miał jakieś uwagi to jesteśmy zobowiązani je nanieść do tej uchwały. W formie ostatecznej uchwała zostaje podjęta przez Radę Miejską. Odnośnie uzyskania takich środków, osoba zainteresowana musi złożyć do Burmistrza wniosek, Burmistrz go rozpatruje i po zweryfikowaniu przedstawia wniosek Radzie Miejskiej. Następnie Rada Miejska przyznaje taką dotację w drodze jeszcze odrębnej uchwały”. Pani Skarbnik prosiła radnych, aby zgłaszali uwagi do przedstawionego projektu uchwały ponieważ, w przypadku nie zgłoszenia uwag i nie naniesienia ich do projektu, uchwała zostanie w takiej formie przesłana do UOKiK-u.

**Radny Henryk Jeziak –** podkreślił, że Parafia w Rogotwórsku nie będąca zabytkiem pozostaje zgodnie z tym projektem uchwały w pewnym sensie niedoszacowana. Przestrzegał Radę, aby nie zapomnieć w ewentualnym dotowaniu jeszcze jednej parafii poza Drobinem i Łęgiem.

**Radny Marek Kacprzak** – uważa, że nie chodzi tu o parafię, ale chodzi o zabytki. Radny uważa, że przekazywanie środków na parafię i na zabytki to dwa oddzielne tematy.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

**Przewodniczący** – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie

celem zaopiniowania projektu Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Drobin

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” –0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 1 radny

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Drobin został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

**Do punktu 4-go posiedzenia:**

**Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Miasto i Gminę Drobin w roku 2016**

**Przewodniczący** – odczytał kolejny punkt posiedzenia i zapytał radnych, czy wnoszą uwagi do sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Miasto i Gminę Drobin w roku 2016.

Uwag nie wniesiono.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Miasto i Gminę Drobin w roku 2016 stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

**Do punktu 5-go posiedzenia:**

**Sprawy różne**

**Radna Barbara Jankowska** – zadała następujące pytania:

1. diety radnych – niezgodność wypłat z PIT R
2. dodatki motywacyjne dla nauczycieli – czy prawda jest, ze dodatki zostały zmniejszone.

**Skarbnik Miasta i Gminy Drobin** – wyjaśniła zasady wypłacania diet radnym, zgodnie z obowiązująca uchwałą Rady Miejskiej. P. Skarbnik podkreśliła, że w PIT R ujęte są kwoty w miesiącach faktycznie wypłaconych tzn. dieta za m-c styczeń płatna do 3-go lutego, wypłacona 1 lutego zostanie wpisana w miesiącu lutym, a nie styczniu. W ciągu roku jest wykazanych 12 diet, tylko uwzględnionych w miesiącach faktycznie wypłaconych.

**Kierownik Referatu Oświaty** – proponowała udzielenie szczegółowej odpowiedzi na to pytanie na najbliższej sesji. Pani Kierownik poinformowała, że jest w trakcie opracowywania nowej uchwały w sprawie dodatków dla nauczycieli i dla dyrektorów. Pozostała tylko kwestia opiniowania przez Związki Zawodowe. „Planujemy, aby wysokość odpisu na dodatki motywacyjne była uzależniona od wysokości subwencji jaka szkoła otrzyma i według naszych wyliczeń nie będzie to ze stratą dla nauczycieli”.

**Radna Agnieszka Bucior** – odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego miasta Drobina - radna zapytała odnośnie dopuszczenia budowy elektrowni wiatrowych o mocy nie przekraczającej 100kW. „Czy studium jest dokumentem obowiązującym zarówno miasto jak i gminę”.

**Sekretarz Miasta i Gminy Drobin** – odpowiedział, że studium jest dokumentem, który obejmie swoim obszarem opracowania miasto i gminę Drobin.

**Radna Agnieszka Bucior –** zapytała: „Jak się mają do tego podjęte uchwały przez Radę w 2014 r., które mówią o wykreśleniu z rysunku studium i z tekstu elektrowni wiatrowych na terenie miasta i gminy Drobin. […] Widzę, że moje interesy nie zostają tutaj zabezpieczone przez tą uchwałę. Czy działania, które zostały podjęte i chciałam je spowodować podjętą uchwałą w 2014 r. są tylko pozorne”.

**Sekretarz Miasta i Gminy Drobin –** odpowiedział: „Nie są to działania pozorne, dlatego że procedowany na chwilę obecną, nieprocedowane ze względu na wniosek formalny są działaniem dwutorowym tzn. studium cały czas procedujemy. Wnioski do studium i uchwały są przedmiotem opracowywania. Studium może być dokumentem wyjściowym do nowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Drobin. Dlatego wszelkie wnioski, które wpłynęły do studium nie były jeszcze przedmiotem wyłożenia i będzie miała pani radna okazję na etapie wyłożenia zapoznać się z częścią graficzną i opisową studium i odnieść się do tego, czy wnioski w postaci uchwały zostaną uwzględnione. To jest oddzielna droga procedowania, która będzie stanowiła materiał wyjściowy do ewentualnych dalszych aktualizacji i prawa miejscowego. […] Plan nie jest dokumentem stałym, podlega bieżącej aktualizacji w wyniku decyzji państwa, a przede wszystkim rad gminy. To co zostało wniesione do studium nie jest jeszcze dokumentem uchwalonym, a co więcej dokumentem wyłożonym”.

**Radna Agnieszka Bucior –** „proszę mi wyjaśnić, w jaki sposób będą zabezpieczone moje interesy przeciwnika wiatraków skoro są podejmowane takie działania”.

**Sekretarz Miasta i Gminy Drobin - p**rzez stosowną uchwałę rady gminy.

**Radna Agnieszka Bucior –** stosowne uchwały zostały podjęte w 2014 r.

**Sekretarz Miasta i Gminy Drobin –** „które będą również materiałem do końcowego dokumentu jakim jest studium. Studium nie jest jeszcze materiałem, który został już zamknięty. […] Studium jest dokumentem intencyjnym, a nie plan”.

**Radny Marek Kacprzak** – zapytał na jakim etapie pojawiły się elektrownie wiatrowe w tym projekcie? Czy granica oddziaływania tych elektrowni wykracza poza granice działek?

**Sekretarz Miasta i Gminy Drobin –** podkreślił, że pytania są bardziej skierowane do autora planu, są to kwestie czysto techniczne. Uchwała rady gminy stanowiła podstawę do działań w studium i o tym była mowa na komisji architektonicznej. […] Miejscowy plan zagospodarowania był procedowany poprzez wyłożenie tego planu w określonym czasie i to już miało miejsce. Stąd obecny projekt uchwały”.

**Radna Agnieszka Bucior -** zadała pytanie: „chce się upewnić jakie jest stanowisko, radny ma prawo złożyć w każdym momencie, czyli nawet po wyłożeniu, uwagi?”.

**Sekretarz Miasta i Gminy Drobin** – podkreślił, że radny w żadnym przepisie prawa nie jest traktowany odmiennie niż każdy obywatel.

**Radna Agnieszka Bucior –** stwierdziła, ze właśnie taka wykładnię słyszała z ust p. Sekretarza.

**Sekretarz Miasta i Gminy Drobin –** „to była informacje, że komisja urbanistyczno-architektoniczna, która będzie pracowała, będzie uwzględniała państwa wnioski przy współpracy z państwem”. Pan Sekretarz poprosił o interpretacje p. Mecenasa.

**Radny Marek Kacprzak** - zwrócił uwagę, że radny ma na każdym etapie procesu legislacyjnego składania wniosków o poprawki.

**Mecenas Jarosław Szumański -** powołał się na art. 19 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

**Radna Barbara Jankowska** – zwróciła się do p. Kierownik Referatu Oświaty w związku z nie uzyskaniem odpowiedzi na zadane pytanie odnośnie „czy prawą jest, że dyrektorzy wcześniej, nauczyciele nie tak dawno zostali pozbawieni części dodatku motywacyjnego”.

**Pani Kierownik Referatu Oświaty** – wyjaśniła, że dyrektorzy zgodnie z obowiązującą uchwałą Rady Miejskiej mogą otrzymać dodatek motywacyjny do 50% wynagrodzenia. Natomiast u nauczycieli dodatek motywacyjny został kwotowo trochę zmniejszony.

**Radna Barbara Jankowska –** zapytała, „czy to jest zgodne z prawem, skoro nie było uchwały. Czy można było to zrobić poza wszelką uchwałą?”.

**Pani Kierownik Referatu Oświaty** – „tak to prawda, mają dodatek obniżony, ale i tak otrzymają wyrównanie. Tak nie może być, że przydzielenie dodatków jest niezgodne z prawem”.

**Pani Zenobia Krygowska Inspektor ds. podatków i opłat** – poinformowała, że od zakładów Mięsnych „Olewnik-BIS” spółka z o.o. w Świerczynku do organu podatkowego wpłynęło podanie o udzielenie ulgi podatkowej w formie umorzenia zaległości w podatku od nieruchomości wraz z odsetkami za 2016 r. Następnie odczytała podanie. Pani Inspektor podkreśliła, że jest to decyzja indywidualna p. Burmistrza, ale chciałby podzielić się ta informacją z radnymi prosząc o opinię, o wyrażenie swojego stanowiska. Zgodnie z ordynacja podatkową można dokonać takiej ulgi w formie umorzenia, rozłożenia na raty, odroczenia całkowitej spłaty bądź umorzenia części takiej zaległości.

**Radny Marek Kacprzak** – zapytał jaka jest kwota zaległości.

**Pani Zenobia Krygowska Inspektor ds. podatków i opłat –** poinformowała, że cała kwota podatku na rok 2016 wynosi 277.839 zł, wpłacono 177.812,50 zł. Zaległość jest za 3 miesiące i wynosi 93.026 zł + odsetki w kwocie 1.653 zł. Zakłady Mięsne od 2011 r. nie korzystały z żadnych umorzeń, ani odroczeń.

**Radny Marek Kacprzak – zapytał jaka jest opinia p. Burmistrza.**

**Pani Zenobia Krygowska Inspektor ds. podatków i opłat –** konkretnie p. Burmistrz nie chciał wypowiedzieć się na temat tego umorzenia. Na pewno p. Burmistrz chciałby pomóc Zakładowi i umorzyć część zaległości podatkowych, bądź odroczyć. W przypadku kryzysowej sytuacji ordynacja podatkowa pozwala na umorzenie podatku. W związku z dużą kwotą p. Burmistrz nie chciał sam podjąć decyzji.

**Radny Marek Kacprzak** - proponował, aby pochyliła się na tą sprawą Komisja Rozwoju.

**Radna Barbara Jankowska -** jest za umorzeniem Zakładowi zaległości w podatku od nieruchomości.

**Pani Zenobia Krygowska Inspektor ds. podatków i opłat –** po raz kolejny podkreśliła, że p. Burmistrz oczekuje od Państwa jaką zaoferowalibyście w tej sytuacji formę pomocy.

**Przewodniczący posiedzenia –** zwrócił się z zapytaniem do mecenasa, w jakiej formie można byłoby tę pomoc wyrazić, czy w formie uchwały intencyjnej. Czy Rada może podjąć taką uchwałę intencyjną w spawie umorzenia podatku? Jaki podjąć dokument, żeby wyrazić opinię w tej sprawie?

**Mecenas Jarosław Szumański** – proponował podjąć rezolucję z uwagi na to, że umarzanie podatków jest w kompetencji Burmistrza.

**Radny Adam Kłosiński** – uważa, że sprawa jest na tyle poważna i należałoby dzisiaj wypowiedzieć swoje stanowisko w tej sprawie. Opowiedział się za umorzeniem podatku w całości. Uzasadnił swoja decyzję.

**Radny Marek Kacprzak** – podkreślił, że p. Inspektor sugerowała kilka sposobów udzielenia pomocy, z którymi warto byłoby się zapoznać jak również umorzenie uszczupla w pewnym sensie wpływy podatkowe, co z kolei rzutuje na inne rzeczy, a le można już wg radnego pomyśleć o ograniczeniu w pewnym stopniu wydatków.

**Przewodniczący posiedzenia** – podkreślił, że umorzenie podatku dotyczy roku 2016 i należy się spodziewać kolejnych wniosków od Zakładów bez względu na to jaka zostanie podjęta w tej chwili decyzja. Przewodniczący proponował zaopiniować wstępną rezolucje o umorzenie w tym momencie i myśleć, co będzie dalej.

**Pani Zenobia Krygowska Inspektor ds. podatków i opłat –** podkreśliła, że na dany rok podatek od nieruchomości od Zakładów będzie dużo mniejszy z uwagi na brak budynków, które były opodatkowane pod działalność gospodarczą. Pozostała tylko ¼ budowli.

**Radny Ireneusz Makomaski** – również był za umorzeniem Zakładowi zaległości w podatku za rok 2016 w całości.

**Radny Adam Kłosiński –** „na stole leży pismo, do którego powinniśmy się w tym momencie odnieść. Tutaj zgodzę się z p. Kacprzakiem, że wskazany byłoby, żebyśmy wypracowali jakąś politykę, ale nie dotyczy tego pisma tylko tego, co ma ewentualnie nastąpić, a powinniśmy być chyba żywotnie zainteresowani tym, żeby ten Zakład został odbudowany tu i jak najszybciej z dwóch względów i to finansowych. Wszyscy wiedzą, że 1/3 wody była brana przez Zakład Pana Olewnika”. Radny bardzo prosił kolegów i koleżanki radnych oraz proponował, aby w dniu dzisiejszym wypowiedzieć się na temat złożonego pisma o umorzeniu 93 tys. zł i zastanowić się nad tym w jaki sposób długofalowo pomóc Zakładowi, pracownikom naszym, mieszkańcom do momentu odbudowania.

**Przewodniczący posiedzenia** – proponował podjąć rezolucję o umorzeniu w całości zaległości w podatku za okres X-XII 2016 wraz z odsetkami i zorganizować posiedzenie Komisji Rozwoju celem wypracowania pomocy Zakładowi.

Radny Henryk Jeziak – jako przewodniczący Komisji Rozwoju jest jak najbardziej za zorganizowaniem posiedzenia w sprawie wypracowania wspólnego stanowiska odnośnie udzielenia pomocy Zakładom Olewnik.

Radny Marek Kacprzak – proponował z pomocą urzędową, z p. Burmistrzem sprawdzić jakie są możliwości i jakie pomysły oraz z przedstawicielami firmy.

**Przewodniczący posiedzenia** - poddał pod głosowanie: kto z Państwa radnych jest za umorzeniem zaległości w podatku od nieruchomości za 2016 r. w kwocie 93.026,50 zł + odsetki w kwocie 1653 zł.

Głosowanie:

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 1 radny

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Wawrowski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 1 radny

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Radni członkowie komisji stałych opowiedzieli się za umorzeniem zaległości w podatku od nieruchomości za rok 2016 w całości.

Rezolucja zostanie przygotowana na najbliższą sesję Rady Miejskiej w Drobinie tj. 23 lutego 2017 r.

**Do punktu 6-go posiedzenia:**

**Zakończenie posiedzenia**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów posiedzenia Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu zakończył wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Miejskiej w Drobinie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący

Komisji Planowania i Budżetu

Marcin Fronczak

Protokołowała:

Joanna Skierkowska

Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej