ORiK.0002.15.2024

# **PROTOKÓŁ NR XVII/2025**

**z przebiegu obrad XVII Sesji Rady Miejskiej w Drobinie**

**w kadencji 2024 - 2029**

**zwołanej w trybie art. 20 ust. 1**

**odbytej w dniu 26 czerwca 2025 r.**

**Czas trwania sesji Rady Miejskiej w Drobinie**: 11:01 – 13:37

**Miejsce obrad Sesji**: sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Drobin im. Andrzeja Wojciecha Samoraja, ul. Marsz. Piłsudskiego 12, 09-210 Drobin.

W obradach Sesji Rady Miejskiej w Drobinie uczestniczyło: 14 radnych na ustawowy skład Rady 15, co stanowi 93,33%.

Poza radnymi w sesji uczestniczyli: Burmistrz MiG Drobin, Z-ca Burmistrza MiG Drobin, Skarbnik MiG Drobin, dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych, Członkowie Zarządu Remondis Drobin Komunalna Spółka z o.o.; Radny Rady Powiatu w Płocku p. Maciej Jabłoński; Kierownicy Referatów Urzędu Miasta i Gminy Drobin, sołtysi wsi oraz przewodniczący zarządu osiedli z terenu Miasta i Gminy Drobin, p. mecenas Michalina Galińska z Kancelarii Prawnej w Płocku.

 Listy obecności stanowią załącznik nr 1, 2 i 3 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Miejskiej w Drobinie Nr XVI/2025 z 29 maja 2025 r.

4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

5. Pisemne interpelacje i zapytania radnych składane do Przewodniczącej Rady Miejskiej.

6. Wnioski i zapytania uczestników sesji oraz odpowiedzi Burmistrza na wnioski i zapytania uczestników sesji.

7. Raport Burmistrza Miasta i Gminy Drobin o stanie gminy za 2024 r.:

 7.1. debata nad raportem;

    7.2. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin wotum zaufania.

8. Zapoznanie z treścią Uchwały Nr 3.e./29/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 03 kwietnia 2025 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Drobin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 r. oraz z treścią Uchwały Nr 3.e./47/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia  04  kwietnia  2025 r.  w  sprawie  sprostowania  pomyłki w uzasadnieniu  do  Uchwały  Nr 3.e./29/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w  Warszawie z dnia 03 kwietnia 2025 r. w sprawie pinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Drobin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 r.

 8.1.podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Drobin za rok 2024.

9. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin absolutorium za rok 2024;

 9.1. zapoznanie z treścią Uchwały Nr 3.f.1/182/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 maja 2025 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin za 2024 rok oraz z treścią Uchwały Nr 3.f.1/224/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 02 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 3.f.1/182/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 maja 2025 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin za 2024 rok;

     9.2. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin z tytułu wykonania budżetu za rok 2024.

10. Podjęcie uchwał:

10.1. uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin
na lata 2025-2038;

 10.2. uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową na 2025 rok.

11. Oświadczenia i komunikaty.

*obradom przewodniczyła*

 *Przewodnicząca Rady Miejskiej w Drobinie*

 *Alina Marcinkowska – Racka*

**Przebieg obrad**

**Do punktu 1-go obrad:**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

**Przewodnicząca RM –** stwierdziła prawomocność obrad do podejmowania uchwał. Stan radnych 14 (nieobecna radna Sylwia Pikalska). Poinformowała, że sesja została zwołana na jej wniosek, zgodnie z art. 20, ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Następnie otworzyła XVII posiedzenie Rady Miejskiej w Drobinie w kadencji 2024-2029. Przywitała radnych oraz wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej sesji.

**Do punktu 2-go obrad:**

**Przedstawienie porządku obrad**

**Przewodnicząca RM** – podkreśliła, że porządek obrad wraz z materiałami otrzymali wszyscy radni i zadała pytanie, czy radni wnoszą uwagi do otrzymanego porządku obrad?

Brak uwag.

Przystąpiła do realizacji porządku obrad.

**Do punktu 3-go obrad:**

**Przyjęcie protokołu Nr XVI/2025 z dnia 29 maja 2025 r.**

**Przewodnicząca RM –** odczytała kolejny punkt obrad sesji. Podkreśliła, że protokół został przesłany radnym wraz z materiałami. Następnie zadała pytanie, czy są uwagi do protokołu?

Brak uwag.

Poddała przyjęcie protokołu pod głosowanie jawne. Protokół Nr XVI/2025 z 29.05.2025 r. został przyjęty. Protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 4-go obrad:**

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.**

**Przewodnicząca RM –** odczytała kolejny punkt obrad i poprosiła Burmistrza Miasta i Gminy Drobin o złożenie sprawozdania z działalności międzysesyjnej.

**Burmistrz MiG** – złożył sprawozdanie z działalności międzysesyjnej za okres od 30 maja 2025 r. do 26 czerwca 2025 r., które stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ponadto p. Burmistrz przedstawił raport z przebiegu działań podjętych w celu pomocy poszkodowanym w wyniku nawałnicy w dniu 5 czerwca 2025 r.

**Raport Burmistrza MiG Drobin z przebiegu działań podjętych w celu pomocy poszkodowanym w wyniku nawałnicy**

W związku z gwałtowną nawałnicą, która nawiedziła teren Miasta i Gminy Drobin, niezwłocznie zostały podjęte działania mające na celu zabezpieczenie mieszkańców, udzielenie pomocy poszkodowanym oraz usunięcia skutków żywiołu.

Tego samego dnia został uruchomiony również sztab kryzysowy, który funkcjonował nieprzerwanie aż do zakończenia akcji pomocowej. Pan Burmistrz dodał, że o godzinie 20:00 w sali konferencyjnej

Urzędu Miasta i Gminy odbyło się spotkanie z udziałem kierowników Urzędu Miasta i Gminy, kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drobinie, dyrektorów placówek oświatowych z terenu naszej gminy, prezesów spółek SIM oraz Remondis Komunalna spółka z o.o.,

przedstawicieli Rady Miejskiej w Drobinie, przedstawicieli Państwowej Straży Pożarnej w Płocku, Ochotniczej Straży Pożarnej w Drobinie oraz przedstawicieli Komendy Miejskiej Policji w Płocku.

Udział w spotkaniu wzięła również pani poseł Wioletta Kulpa. Został również uruchomiony całodobowy telefon kryzysowy, pod którym mieszkańcy mogli zgłaszać wszelkie potrzeby, problemy i szkody.

Pomocy dla mieszkańców - rodzinom, których domy zostały poważnie uszkodzone lub zniszczone w wyniku nawałnicy udzielono pomocy w postaci przydzielenia kontenerów mieszkalnych w tym: 9 kontenerów trafiło do miejscowości Mokrzk, 3 do miejscowości Kozłowo, 1 do miejscowości Nagórki Olszyny i 1 kontener do Psar. Dodatkowo mieszkańcom Mokrzka przekazano 4 kontenery sanitarne. Dla osób pozbawionych dachu nad głową przygotowano tymczasowe miejsca zakwaterowania tj. 25 miejsc noclegowych w budynku po byłej szkole w Cieszewie. Ponadto p. Burmistrz podkreślił, że osoby poszkodowane oraz służby ratownicze miały zapewnione gorące posiłki, napoje oraz kanapki. Mieszkańcom, którzy zostali pozbawieni dostępu do energii elektrycznej zapewniono 75 agregatów prądotwórczych.

Pomoc dla rolników - odnośnie pomocy dla rolników, których uprawy zostały zniszczone przez gradobicie - w dniach od 6 do 13 czerwca br. mogli oni składać wnioski o szacowanie strat w gospodarstwach rolnych. W tym celu podjęto czynności lustracyjne i została powołana komisja na mocy zarządzenia Wojewody, w skład której weszli przedstawiciele Ośrodka Doradztwa Rolniczego, delegaci Izb Rolniczych oraz pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Drobin. Złożono 302 wnioski. Po zakończeniu szacowania strat komisja sporządzi protokoły, które zostaną przekazane Wojewodzie Mazowieckiemu.

Wsparcie finansowe – p. Burmistrz wystąpił do Marszalka Województwa Mazowieckiego o przyznanie środków finansowych z budżetu województwa w związku wystąpieniem sytuacji kryzysowej oraz do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Wydział Polityki Społecznej, z wnioskiem o przyznanie zasiłków celowych do kwoty 8 tysięcy dla rodzin lub osób poszkodowanych. W ramach tej pomocy płynęło 20 wniosków na łączną kwotę 226 000 zł w tym:

27 rodzin otrzymało zasiłek w pełnej wysokości 8 000 zł, 2 rodziny otrzymały zasiłek w wysokości 5 000 zł.

Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Drobinie prowadzi wywiady środowiskowe celem oceny strat poniesionych w budynkach mieszkalnych i gospodarczych. Do tej pory płynęło 100 zgłoszeń o poniesionych szkołach. Wnioski o kolejne formy pomocy finansowej będą przekazywane sukcesywnie do Wojewody Mazowieckiego. P. Burmistrz podkreślił, że Gmina Drobi założyła specjalne konto bankowe, na które można wpłacać darowizny na rzecz osób poszkodowanych w wyniku nawałnicy.

Wsparcie psychologiczne - przy współpracy z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Płocku zorganizowana została pomoc psychologiczna dla osób dotkniętych skutkiem żywiołu.

Do tej pory z tej formy wsparcia skorzystały dwie osoby. We współpracy z Caritas Diecezji Płockiej zorganizowany został wypoczynek dla dzieci z rodzin poszkodowanych przez nawałnicę.

Podziękowania - korzystając z okazji pan Burmistrz złożył podziękowanie:

„Pragnę złożyć serdeczne podziękowania dla wszystkich instytucji, firm, służbom za zaangażowanie w niesienie pomocy mieszkańcom Miasta i Gminy Drobin. Staroście Płockiemu, Wojewodzie Mazowieckiemu, Marszałkowi Województwa Mazowieckiego, Biskupowi Diecezjalnemu Diecezji Płockiej Szymonowi Stułkowskiemu, Caritas Diecezji Płockiej, pani poseł Wioletcie Kurpie, panu senatorowi Krzysztofowi Bieńkowskiemu, Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi p. Krzysztofowi Siekielskiemu, Spółce Inwestycyjno – Mieszkaniowej w Drobinie, Spółce Remondis Drobin Komunalna spółka z o.o., pracownikom Urzędu Miasta i Gminy Drobin, pracownikom Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drobinie, Zespołowi Szkół Ponadpodstawowych w Drobinie, Szkole Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Drobinie, Spółdzielni Socjalnej Osób Prawnych „Centrum Usług Środowiskowych” w Drobinie, Rolniczemu Zakładowi Aktywności Zawodowej w Stanisławowie, Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego, jednostkom Państwowej Straży Pożarnej w Płocku, Ciechanowie, Gostyninie, Sierpcu, Żurominie, jednostkom Ochotniczej Straży Pożarnej z Bielska, Ciachcina, Zągot, Goślic, Bulkowa, Kanigowa, Bątkowa, Gąbina, Trzepowa, Rogozina, Staroźreb, Nowej Góry, Proboszczewic, Słupna, Cekanowa, Sikorza, Sobowa, Zawidza, Gozdowa, Dziębakowa, Rydzewa, Lutocina, Siemiątkowa i Poniatowa. Podchorążym Akademii Pożarniczej w Warszawie. Szczególne podziękowania kieruję do jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu naszej gminy tj: OSP Drobin, OSP Łęg Probostwo, OSP Nagórki Dobrskie, OSP Maliszewko, OSP Rogotwórsk. Podziękowania kieruję również do funkcjonariuszy Policji. Szczególnie z Posterunku Policji w Drobinie za wzorową służbę i wsparcie mieszkańców. Dziękuję również zakładowi energetycznemu z Płocka i Sierpca, wszystkim energetykom, którzy wykonali totalną pracę, żeby szybciej uruchomić przepływ energii. Moje serdeczne podziękowania kieruję również do naszych radnych tj.: Pana Michała Ciarkowskiego, Pana Krzysztofa Dąbkowskiego, Pana Ryszarda Kanigowskiego, Pani Aliny Marcinkowskiej - Rackiej i Pana Kamila Sztendura. Dziękuję również sołtysom panu Kamilowi Markowskiemu i panu Adamowi Janasz, Firmie Olewnik-Expo spółka z o.o. Dziękuję wszystkim, którzy z oddaniem włączyli się w pomoc poszkodowanym. Państwa zaangażowanie było nieocenione”.

Burmistrz przedstawił streszczenie Raportu o stanie Miasta i Gminy Drobin za rok 2024. Dodał, że raport jest zawieszony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta i Gminy Drobin jak również radni otrzymali raport na swoje skrzynki e-mail. „Zachęcam do lektury tego raportu, bo wiele szczegółowych informacji jest tam zawartych, a często mieszkańcy, którzy sporadycznie śledzą stronę BIP-u, mogą w jakiś sposób zobrazować sobie rok 2024, jak funkcjonował samorząd urząd i jak ja się z tych obowiązków z tej służby dla Was wywiązywałem”.

Na zakończenie p. Burmistrz prosił radnych o pozytywne przyjęcie raportu z równoczesnym udzieleniem absolutorium.

**Przewodnicząca obrad** – podziękowała panu Burmistrzowi i dodała, że p. Burmistrz połączył sprawozdanie z działalności międzysesyjnej i zaprezentował również raport o stanie Miasta i Gminy za rok 2024. „Powinna być debata, ale musimy pilnować porządku obrad. Co zaraz będzie. Przechodzimy do punktu piątego”.

**Do punktu 5-go obrad:**

**Pisemne interpelacje i zapytania radnych składane do Przewodniczącej Rady Miejskiej**

**Przewodnicząca RM –** odczytała kolejny punkt obrad i poprosiła radnych o składanie interpelacji i zapytań.

**Radny Lewicki –** podziękował p. Burmistrzowi za lampę, która wróciła na swoje miejsce przy ul. Przyszłość. „Lampa spełnia swoje zadanie, mieszkańcy są zadowoleni”. Złożył 1 interpelację w sprawie wyznaczenia dwóch miejsc parkingowych w Drobinie przy ul. Rynek dla osób niepełnosprawnych, posiadających karty parkingowe. Uzasadnił swoją interpelację.

Następnie zadał pytanie: „Od marca w dalszym ciągu nie mam odpowiedzi na interpelację związaną z umowami, dodatkowymi umowami oraz kosztami związanymi z obsługą prawną. Na poprzedniej sesji pan zobowiązał się, że tą sprawą się zajmie. Do dnia dzisiejszego nie mam 3 miesiące od złożenia interpelacji”.

**Burmistrz MiG** – prosił p. Kierownik o sprawdzenie, czy taka odpowiedź została już udzielona. Udzieli odpowiedzi po otrzymaniu informacji.

**Do punktu 6-go obrad:**

**Wnioski i zapytania uczestników sesji oraz odpowiedzi Burmistrza na wnioski i zapytania uczestników sesji**

**Przewodnicząca RM –** odczytała kolejny punkt obrad i prosiła o zgłaszanie wniosków i zapytań uczestników sesji.

**Sołtys sołectwa Kozłówko** – prosił p. Burmistrza o załatanie ubytków w drodze gminnej Kozłówko – Łęg Probostwo. Następnie zwrócił się z prośbą do Burmistrza i radnych o umorzenie III i IV raty podatku rolnikom, którzy ucierpieli w związku z gradobiciem.

**Sołtys sołectwa Siemki –** zapytała odnośnie destruktu na drogi gminne. Pani sołtys zadała pytanie: „Czy został złożony wniosek, kiedy został złożony, do kogo? Czy destrukt jest już rozdysponowywany?”. Pani sołtys dodał, że droga na Siemki jest w tragicznym stanie, a nikt za mieszkańcami się nie wstawia w sprawie polepszenia tej drogi.

**Radny Michał Ciarkowski** – udzielił odpowiedzi na pytanie przedmówcy. Poinformował, że odbyło się posiedzenie wyjazdowe Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej w sprawie stanu dróg gminnych. Radny podkreślił, że są drogi w gorszym stanie jak np. droga asfaltowa w Kozłówku. „Pomimo tego, że jestem radnym na tej wsi to stwierdzam osobiście, że droga jest w niezłym stanie, są gorsze drogi. [..] Jeżeli będzie destrukt to ja własnym staraniem, własnym transportem dowiozę ten destrukt. Są gorsze drogi, co może potwierdzić reszta radnych”.

**Sołtys sołectwa Cieszewko –** podkreśliła, że odbył się już przetarg na kruszywo, a sołectwo Cieszewko składało wniosek o gruby żwir. „Czy coś już wiadomo?”.

**Burmistrz MiG –** udzieli odpowiedzi na zapytania przedmówców:

- brak odpowiedzi na interpelacje radnego Lewickiego – „dotarliśmy do informacji. Informacja została udzielona 08 kwietnia br. Informacja jest udostępniona na BIP-ie.

**Radny Lewicki** – otrzymał taką odpowiedź, ale pyta o odpowiedź na dodatkowe zadane pytanie. Radny prosił o odczytanie treści jego interpelacji.

**Burmistrz MiG –** „panie radny udzieliliśmy kompleksowej odpowiedzi. Jeśli nie ma odpowiedzi na dodatkowe wynagrodzenie to znaczy, że dodatkowych umów nie było”.

**Radny Lewicki –** „to ja mam się domyślać. Proszę przeczytać moją interpelację”.

**Burmistrz MiG –** poprosił panią mecenas o udzielenie odpowiedzi.

**Pani mecenas Michalina Galińska –** odczytała treść interpelacji złożonej przez radnego Lewickiego. „Tu nie ma mowy o dodatkowych kwotach. Wszystko zostało wskazane w odpowiedzi.

**Radny Lewicki – „**czy dodatkowe umowy też tam są wskazane?”.

**Pani mecenas Michalina Galińska –** „nie ma dodatkowych umów”.

**Burmistrz MiG –** udzielił odpowiedzi na zapytanie sołtysa sołectwa Kozłówko. Pan Burmistrz dodał, że nie tylko w drodze asfaltowej w Kozłówku są takie ubytki, są również na innych drogach. Prosi o cierpliwość. „Ubytki we wszystkich drogach asfaltowych będą naprawione. Będą uzupełniane również pobocza”. Prosił p. kierownik Lewicką - Jeżewska o przygotowanie informacji, kiedy poszło zapotrzebowanie i na jaka kwotę na destrukt.

- żwirowanie – przetarg już się odbył. Żwirowanie miało rozpocząć się w czerwcu, ale się przedłużyło z uwagi na to, że firma która wygrała przetarg chce dokończyć żwirowanie rozpoczęte w innej miejscowości i przejść do naszej gminy realizując u nas żwirowanie. Pan Burmistrz dodał, że zgodnie z wnioskami złożonymi w ramach funduszu sołeckiego zadanie będzie realizowane.

**Pani sołtys sołectwa Siemki** – zapytała, czy ma liczyć na destrukt, czy nie?

**Burmistrz MiG –** przytoczył wypowiedź radnego Ciarkowskiego.

**Sołtys sołectwa Biskupice** – prosił o lampę.

**Burmistrz MiG –** udzielił wyjaśnień.

**Do punktu 7-go obrad:**

**Raport Burmistrza Miasta i Gminy Drobin o stanie gminy za 2024 r.**

**Przewodnicząca obrad –** odczytała kolejny punkt i zapoznała z treścią art. 28 a ustawy o samorządzie gminnym. Dodała, że pan Burmistrz już zaprezentował raport o stanie naszej gminy za rok 2024, ale do raportu o stanie gminy zawsze dołączona jest debata. „I tu państwa poinformuję. W debacie nad raportem o stanie gminy, radni zapierają głos bez ograniczeń czasowych. W debacie mogą zabierać głosy również mieszkańcy naszej gminy. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos obowiązany był do złożenia do przewodniczącej rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami co najmniej 20 osób. Zgłoszenie należało złożyć najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja. W naszym przypadku do 25 czerwca bieżącego roku włącznie. Żaden z mieszkańców naszej gminy nie zgłosił się aby wziąć udział w debacie. Zatem teraz drodzy państwo radni otwieram listę. Kto z państwa radnych chciałby wziąć udział w debacie?”.

**Do punktu 7.1. obrad:**

**Debata nad raportem**

**Radny Lewicki –** „ja jak w latach ubiegłych chciałbym serdecznie podziękować pracownikom Urzędu Miasta i Gminy Drobin za ich pracę. Bo to nie to jest ważne czy dany pracownik uśmiecha się do interesanta, ale to czy jest kompetentny, czy nie. O kompetencji pracowników świadczy jego prawo i tu na stronie 65 mamy liczbę wydanych decyzji, czyli aktów administracyjnych, które są tworzone na podstawie aktów normatywnych, czyli ustaw i rozporządzeń. Szanowni Państwo, tych decyzji było wydanych 5445. Tylko odwołań wpływało 4. Czyli świadczy to o kompetencji, o zaangażowaniu pracowników Urzędu Miasta i Gminy Drobin, do tego do czego są rzeczywiście powołani i że pracują wspaniale na rzecz naszego Miasta i Gminy Drobin. Chciałbym się również odnieść do całości zarówno do wotum zaufania, jak i do absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Drobin. […] Szanowni Państwo, ja nie będę głosował za wotum zaufania dla Burmistrza z kilku względów, a przede wszystkim:

- zadłużenie maksymalne powyżej 18 milionów;

- realizacja inwestycji z bardzo niskim udziałem środków zewnętrznych;

- dopuszczenie do podniesienia stawek wody, gdzie taryfy jeszcze mogły obowiązywać do września;

[…]

- odpady również, kalkulacja na zawyżonych ilościach odpadów;

- stworzenie stanowisk sztucznych, jak niektóre;

No i już nie wspomnę w jaki sposób została potraktowana mieszanka Miasta i Gminy Drobin pani Elżbieta Gaworska, która całe życie służyła naszym mieszkańcom. A później nie mogła dopracować trzech lat w naszej gminie. […. Natomiast, co prawda, będę głosował za absolutorium, za udzieleniem dla pana Burmistrza, bo wykonany budżet został prawidłowo. To, co zostało zaplanowane bez przekroczeń, także tutaj uważam, że pan Burmistrz wykonał swoja pracę zgodnie z przepisami, zgodnie z informacją, którą otrzymaliśmy również od Regionalnej Izby Obrachunkowej. Także w jednej sprawie będę przeciw, drugiej będę głosował jak najbardziej za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy. Dziękuję bardzo”.

**Przewodnicząca obrad** – poprosiła radnego Dąbkowskiego.

**Radny Dąbkowski** – „wycofuje się”.

**Przewodnicząca obrad** – zapytała, kto jeszcze z radnych chciałby zabrać głos?

Brak zgłoszeń.

**Do punktu  7.2. obrad:**

**Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin wotum zaufania**

**Przewodnicząca obrad –** odczytała podpunkt 2 w pkt. 7 i dodała, że wynikową raportu jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin wotum zaufania. Zapoznała z treścią uchwały i poddała pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVII/116/25 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin wotum zaufania została podjęta większością głosów „za” i wraz z protokołem głosowania stanowi załącznik Nr 6 i 7 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że pan Burmistrz otrzymał wotum zaufania od Rady Miejskiej w Drobinie. Pogratulowała panu Burmistrzowi oraz podziękowała radzie miejskiej.

**Burmistrz MiG Drobin** – „Szanowni Państwo, drodzy radni, sołtysi dziękuję za głosowanie. Dziękuję też za krytyczne uwagi. Tylko jest jedno. Budżet, moje działania, decyzje były podejmowane w oparciu o budżet już zatwierdzony przez poprzednią radę. Realizowałem już budżet poprzednika. W ten sposób wotum zaufania dla Burmistrza też się odnosi do poprzedniego Burmistrza. Jeśli chodzi o zadłużenie naszej gminy, to proszę Państwa, 18 mln zadłużyłem tę gminę w 2024. No bo tak trzeba było zrozumieć, jak ktoś mnie ocenia za zadłużenie, które jest już wieloletnie. I chciałbym tylko jednym zdaniem, gdzie chodzą różne pomówienia, insynuacje, gra która jest dla mnie ciężka do zrozumienia, w funkcjonowaniach Burmistrza. Nie mów o moim życiu i mojej służbie jeśli twoje nie świeci przykładem”.

20-minutowa przerwa w obradach od 12:20 do 12:40

**Do punktu 8-go obrad:**

**Zapoznanie z treścią Uchwał Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Drobin sprawozdaniu**

 **z wykonania budżetu za 2024 r.**

**Przewodnicząca obrad –** odczytała kolejny punkt i poprosiła p. Skarbnik o zapoznaniez treściami dwóch uchwał Składu Orzekającego Regionalnej Izy Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Drobin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok.

**Skarbnik MiG – zapoznała z treścią:**

- Uchwały Nr 3.e./29/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 03 kwietnia 2025 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Drobin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 r.;

- Uchwały Nr 3.e./47/2025  Składu  Orzekającego  Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z  dnia  04  kwietnia  2025 r.  w  sprawie  sprostowania  pomyłki  w  uzasadnieniu  do  Uchwały  Nr 3.e./29/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w  Warszawie z dnia 03 kwietnia 2025 r. w sprawie pinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Drobin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 r.

Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowią załącznik Nr 8 i 9 do protokołu.

**Przewodnicząca obrad –** zapytała radnych, czy mają pytania do treści odczytanych uchwał.

Brak pytań.

**Do punktu 8.1 obrad:**

**Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Drobin za rok 2024**

**Przewodnicząca obrad –** poinformowała, że projekt uchwały był procedowany na Komisji Planowania i Budżetu i pozytywnie zaopiniowany. Prosiła o pytania bądź uwagi do uchwały.

Brak pytań i uwag.

Następnie odczytała treść uchwały i poddała pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVII/117/25 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Drobin za rok 2024 została podjęta i wraz z protokołem głosowania stanowi załącznik nr 10 i 11 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 9-go obrad:**

**Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej**

**w sprawie udzielenia**

**Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin absolutorium za rok 2024**

**Przewodnicząca obrad –** odczytała kolejny punkt i poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej p. Monikę Osińską o zapoznanie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej.

**Radna Monika Osińska Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej –** odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin absolutorium za rok 2024.

**Do punktu 9.1 obrad:**

**Zapoznanie z treścią uchwał Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**

**w Warszawie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Drobinie**

**w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin za 2024 rok**

**Przewodnicząca obrad –** odczytała kolejny punkt i zapoznała z treścią:

- Uchwały Nr 3.f.1/182/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 maja 2025 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin za 2024 rok;

- Uchwały Nr 3.f.1/224/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 02 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 3.f.1/182/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 maja 2025 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin za 2024 rok.

Następnie zapytała, czy radni mają uwagi.

Brak uwag.

Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowią załącznik Nr 12 i 13 do protokołu.

**Do punktu 9.2 obrad:**

**Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin**

**z tytułu wykonania budżetu za rok 2024**

**Przewodnicząca obrad –** poinformowała, że projekt uchwały był procedowany na Komisji Planowania i Budżetu i pozytywnie zaopiniowany. Zapytała, czy radni mają jeszcze uwagi.

**Radny Lewicki – „**Szanowni Państwo, Wysoka Rada, Panie Burmistrzu ja w poprzednim punkcie wypowiadałem się na temat absolutorium, ale jeszcze chcę wrócić do tej uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania i wprost Pana zapytać, czy Pana wypowiedź dotycząca zachowania to dotyczyła mojej osoby, bo byłem jedną jedyną osobą która się wypowiadała”.

**Burmistrz MiG -** Panie Radny, ja powiedziałem taką sentencję jeśli chodzi o to, że odnosiła się w pewien sposób do Pana wypowiedzi. Ja podsumowałem to ogólnie. […] Wiecie Państwo, że w przestrzeni internetowej są konta fejkowe, które w jakiś sposób destabilizują mnie w pewnych działaniach. […] Odnosiłem się nie tylko do sytuacji swojej prywatnej, odnosiłem się też, bo powiedziałam w pierwszych słowach że o mnie i służbie, ale wypowiedziałem to, podsumowałem to ogólnie i myślę, że żadna osoba która nie ma takich intencji, o których ja powiedziałam nie powinna się czuć urażona”.

**Przewodnicząca obrad –** zapytała, czy radni mają jeszcze pytania.

Brak pytań.

Następnieodczytała treść uchwały i poddała pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVII/118/25 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin z tytułu wykonania budżetu za rok 2024 została podjęta i wraz z protokołem głosowania stanowi załącznik nr 14 i 15 do niniejszego protokołu.

W związku z udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin Przewodnicząca Rady Miejskiej złożyłaBurmistrzowi życzenia, a mianowicie dużo cierpliwości i wytrwałości. Niech kolejny rok będzie wypełniony sukcesami i społeczną akceptacją. Niech będzie źródłem satysfakcji oraz motywacji do dalszej pracy.

**Burmistrz MiG** – „jeszcze raz wszystkim radnym bardzo dziękuję, dziękuję za krytyczne uwagi. […] Dziękuję też pracownikom Urzędu Miasta i Gminy Drobin.[…] Dzięki waszej pracy, tak jak to  wspomniał radny pan Lewicki. Ilość wszelkiej dokumentacji, a myślę, że to dokumenty, dokumenty, ale jest ile jeszcze porad rozmów, różnych działań, które w jakiś sposób nie podlegają

statystyce. Serdecznie wam, drodzy pracownicy, dziękuję”.

**Do punktu 10-go, ppkt. 1 obrad:**

**Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin**

**na lata 2025-2038**

**Przewodnicząca RM –** odczytała pierwszy podpunkt w pkt 10 i dodała, że projekt uchwały procedowany był na Komisji Planowania i Budżetu i pozytywnie zaopiniowany. Następnie zwróciła się do p. Skarbnik z pytaniem: „Czy nastąpiły jakieś zmiany od posiedzenia komisji do dnia dzisiejszego?”.

**Skarbnik MiG** – „od posiedzenia komisji do dnia dzisiejszego nie wprowadzono żadne zmiany do tej uchwały oraz do uchwały budżetowej”.

**Przewodnicząca obrad** – zapytała, czy radni mają pytania bądź uwagi do przedstawionej uchwały.

Brak pytań i uwag.

Poddała uchwałę pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVII/119/25 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2025-2038 została podjęta i wraz z protokołem głosowania stanowi załącznik Nr  16 i 17 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 10-go, ppkt. 2 obrad:**

**Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2025 rok**

**Przewodnicząca RM –** odczytała kolejny podpunkt w pkt 10 i podkreśliła, że projekt uchwały był procedowany na Komisji Planowania i Budżetu i pozytywnie zaopiniowany. Następnie zwróciła się do radnych z pytaniem, czy mają uwagi do niniejszej uchwały.

**Radny Lewicki** – zadał pytanie odnośnie o Instrumentu Aktywizacji Sołectw Mazowsze 2025 odnośnie zakupu kontenera, który będzie służył mieszkańcom sołectwa do organizacji zebrania wiejskich. „Jak to się odbywa?”. Uzasadnił swoje zapytanie.

**Skarbnik MiG** – wyjaśniła, że środki na realizację różnych zadań, w tym przypadku na zakup kontenera są realizowane w ramach funduszu sołeckiego w pewnej części. Pozostałe środki tj. 15 tys. zł zostały pozyskane z budżetu województwa mazowieckiego i 10 tys. zł są to środki gminne. „Tak naprawdę decyzja należy do sołectwa, na jakie zadania zostaną przeznaczone środki w ramach funduszu sołeckiego”.

**Radny Lewicki –** stwierdził, że nie wszyscy sołtysi mają wiedzę, że można przeznaczyć wszystkie środki z funduszu sołeckiego na zakup kontenera ponieważ przeznaczają je na żwirowanie, czy równanie dróg.

**Burmistrz MiG** – podkreślił, że największą władzą w sołectwie jest zebranie sołeckie. „Jeśli członkowie sołectwa, mieszkańcy sołectwa mają potrzebę przeznaczenia środków na różne cele, na integrację , na place zabaw to na to przeznaczają. Natomiast niektóre sołectwa, które mają asfalt przeznaczają na inne cele. I to jest ich decyzja. […] Ja w żaden sposób nie naciskałem na co oni mają przeznaczać środki. […] Więc nie ograniczajmy tych pomysłów, tych sołectw. To oni sami wiedzą,

czy ich mieszkańcy są zadowoleni. Więc nie wchodzimy tak głęboko w ich decyzję”.

**Przewodnicząca RM –** zapytała, czy radni mają jeszcze pytania.

Brak pytań.

Poddała uchwałę pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVII/120/25 zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2025 rok została podjęta większością głosów „za” i wraz z protokołem głosowania stanowi załącznik Nr  18 i 19 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 11-go obrad:**

**Oświadczenia i komunikaty**

**Burmistrz MiG – „**chciałbym uzyskać od Was opinię, a nawet i zgodę. Trzy miesiące temu wpłynęło do mnie pismo od Komendanta Policji w Płocku Krzysztofa Szymańskiego, że chce zrealizować zakup samochodu i każda gmina dorzuca swoją cegiełkę. […] Ja udzieliłem odpowiedzi, że na ten moment, kiedy odpowiadałem na to pismo, że my nie mamy zabezpieczonych środków budżecie i nie ma możliwości przesunąć z budżetu, żeby ich wesprzeć. Pan Komendant odezwał się do mnie przedwczoraj i wrócił do tej propozycji. I z jego wypowiedzi wyszła taka propozycja, że jeżeli możemy […] żeby przynajmniej 6000 zł przeznaczyć, bo nie spina się ich budżet na zakup tego samochodu. I chciałbym uzyskać odpowiedź. […] Ale, szanowni Państwo, myślę, że te 6000 zł to jest moje zdanie powinniśmy znaleźć w budżecie. […] Chciałbym Wasze zdanie usłyszeć na ten temat”.

**Radny Lewicki** – „panie Burmistrzu, ja uważam, że jeżeli jest to tylko kwota 6000 zł na samochód,

który ma służyć naszym mieszkańcom, a przede wszystkim jeżeli chodzi o ratowanie zdrowia i życia, i przede wszystkim jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, to ja, jeżeli dojdzie do wprowadzenia środków będę głosował za taką decyzją”.

**Burmistrz MiG –** stwierdził, że brak negatywnych wypowiedzi potwierdza akceptację tej inwestycji.

**Radny Mielczarek** – zapytał o drogę Cieszewko - Brzechowo.

**Burmistrz MiG –** wyjaśnił, że wniosek jest u Marszałka jeszcze nierozpatrzony odnośnie łącznika 600m miedzy Krajkowem, a Dziedzicami. Odnośnie tej drogi nie ma środków własnych na jej realizację.

**Radny Mielczarek –** doprecyzował, że chodzi o plany, o zabezpieczenie organizacji drogi. Chodzi również o to, żeby środki były zabezpieczone celem uregulowania działek i na wykonanie planów na tę drogę.

**Radna Piątkiewicz** – w imieniu mieszkańców, podziękowała p. Burmistrzowi za naprawienie ubytków w asfalcie.

**Rady Lewicki –** zapytał, czy audyt w szkołach został zakończony? Czy można będzie się z nim zapoznać?

**Burmistrz MiG –** poinformował, że audyt został zakończony. Na razie nie będzie opublikowany z uwagi na to, że w dniu 03 lipca br. odbędzie się spotkanie z osobami zainteresowanymi, które w pierwszej kolejności muszą się z nim zapoznać. Po tym spotkaniu audyt zostanie opublikowany wraz z protokołami i wyjaśnieniami.

**Radny Dąbkowski –** zwrócił się do przedstawicieli Firmy Remondis z pytaniem: „W jaki sposób będzie remontowana droga relacji Łęg – Psary odnośnie podniesienia asfaltu w związku z pracami, które tam trwały, w jakim terminie?”.

**Pan Marcin Sadowski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna Spółka z o.o.** – wyjaśnił, że inwestycja cały czas trwa. Nie ma konkretnego terminu zakończenia. Wszystko będzie uzależnione od tego jak ten asfalt wygląda i ewentualnie przywrócenie go do takiego stanu jaki był przed wykonaniem inwestycji.

**Radna Jankowska** – ponowiła swoją sprawę odnośnie przecięcia melioracji. „Ja wysyłałam do pana zdjęcie, miesiąc wcześniej. Po pierwszym deszczu, mówiłam, że tam cały czas stoi woda i już się zaczyna robić dół”.

**Burmistrz MiG –** wyjaśnił, że roboty są sukcesywnie wykonywane**.** Udzielił stosownych wyjaśnień i udzielił radnej odpowiedzi.

**Kierownik Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Zamówień Publicznych** – udzieliła odpowiedzi na pytanie p. sołtys sołectwa Siemki odnośnie destruktu. Dodała, że zapotrzebowanie zostało złożone dnia 29 maja br. i do chwili obecnej nie ma odpowiedzi.

**Burmistrz MiG** – uzupełniając dodał, że po rozmowach z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego gmina otrzymała pismo, które zostało negatywnie rozpatrzone z uwagi na brak zrywki.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Drobinie zakończyła obrady sesji wypowiadając formułkę: ”Zamykam sesję Rady Miejskiej w Drobinie”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

 Przewodnicząca

 Rady Miejskiej w Drobinie

 /-/Alina Marcinkowska - Racka

Protokołowała:

Joanna Skierkowska

Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej