ORiK.0002.14.2024

# **PROTOKÓŁ NR XVI/2025**

**z przebiegu obrad XVI Sesji Rady Miejskiej w Drobinie**

**w kadencji 2024 - 2029**

**zwołanej w trybie art. 20 ust. 1**

**odbytej w dniu 29 maja 2025 r.**

**Czas trwania sesji Rady Miejskiej w Drobinie**: 11:02 – 13:50

**Miejsce obrad Sesji**: sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Drobin im. Andrzeja Wojciecha Samoraja, ul. Marsz. Piłsudskiego 12, 09-210 Drobin.

W obradach Sesji Rady Miejskiej w Drobinie uczestniczyło: 13 radnych na ustawowy skład Rady 15, co stanowi 86,67%.

Poza radnymi w sesji uczestniczyli: Burmistrz MiG Drobin, Skarbnik MiG Drobin, Sekretarz MiG Drobin, Kierownicy Referatów Urzędu Miasta i Gminy Drobin, sołtysi wsi z terenu Miasta i Gminy Drobin, p. mecenas Różalski z Kancelarii Prawnej w Płocku.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1, 2 i 3 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu Nr XV/2025 z dnia 25 marca 2025 r. z ostatniej sesji Rady Miejskiej w Drobinie.

4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

5. Pisemne interpelacje i zapytania radnych składane do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

6. Wnioski i zapytania uczestników sesji oraz odpowiedzi Burmistrza na wnioski i zapytania.

7. Podjęcie uchwał:

7.1. Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2025-2038;

7.2. Uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową na 2025 rok;

7.3. Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/72/2019 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 09 maja 2019 roku w sprawie poboru w drodze inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso;

7.4. Uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto i Gminę Drobin do realizacji w 2025 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na wykonaniu prac remontowych, konserwacje zieleni oraz utrzymanie porządku na grobach i cmentarzach wojennych na terenie Miasta i Gminy Drobin;

7.5. Uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej miasta i gminy Drobin za rok 2024.

8. Zapoznanie ze sprawozdaniami:

8.1. z realizacji „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2024-2028 za rok 2024;

8.2. z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2024 r.;

8.3. z realizacji Programu Współpracy Miasta i Gminy Drobin z organizacjami pozarządowymi w roku 2024;

8.4. z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2024.

9. Zapoznanie z protokołem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie analizy wydatków poniesionych na promocję Miasta i Gminy Drobin w roku 2024 oraz analizy zatrudnienia, płac w roku 2024.

10. Oświadczenia i komunikaty.

*obradom przewodniczyła*

*Przewodnicząca Rady Miejskiej w Drobinie*

*Alina Marcinkowska – Racka*

**Przebieg obrad**

**Do punktu 1-go obrad:**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

**Przewodnicząca RM –** stwierdziła prawomocność obrad do podejmowania uchwał. Stan radnych 13 (nieobecni radni: radna Jankowska i radny Mielczarek).

Następnie minutą ciszy uczciła pamięć sołtysów, którzy zmarli w miesiącu kwietniu i maju tj. śp. Barbary Komorowskiej sołtys sołectwa Świerczynek II, śp. Waldemara Betkowskiego sołtysa sołectwa Siemienie, śp. Tadeusza Drążkiewicza byłego sołtysa sołectwa Setropie, Prezesa OSP w Setropiu oraz śp. Zofii Wróblewskiej byłej sołtys sołectwa Dziewanowo.

**Burmistrz MiG –** dodał, że śp. Zofia Wróblewska była najdłużej urzędującym sołtysem na terenie naszej gminy.

**Przewodnicząca RM -** Następnie otworzyła XVI sesję Rady Miejskiej w Drobinie, wypowiadając formułę: „Otwieram Sesję Rady Miejskiej w Drobinie”. Przywitała zebranych w tym nowo wybranych sołtysów sołectwa Świerczynek II p. Artura Grabowskiego i panią sołtys sołectwa Siemienie p. Karolinę Modzelewską. Dodała, że sesja została zwołana na jej wniosek zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

**Do punktu 2-go obrad:**

**Przedstawienie porządku obrad**

**Przewodnicząca RM** – podkreśliła, że porządek obrad wraz z materiałami otrzymali wszyscy radni i zadała pytanie, czy radni wnoszą uwagi do otrzymanego porządku obrad?

Brak uwag.

Przystąpiła do realizacji porządku obrad.

**Do punktu 3-go obrad:**

**Przyjęcie protokołu Nr XV/2025 z dnia 25 marca 2025 r.**

**Przewodnicząca RM –** odczytała kolejny punkt obrad sesji. Podkreśliła, że protokół został przesłany radnym wraz z materiałami. Następnie zadała pytanie, czy są uwagi do protokołu?

Brak uwag.

Poddała przyjęcie protokołu pod głosowanie jawne. Protokół Nr XV/2025 z 25.03.2025 r. został przyjęty. Protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 4-go obrad:**

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.**

**Przewodnicząca RM –** odczytała kolejny punkt obrad i poprosiła Burmistrza Miasta i Gminy Drobin o złożenie sprawozdania z działalności międzysesyjnej.

**Burmistrz MiG** – złożył sprawozdanie z działalności międzysesyjnej za okres od 26 marca 2025 r. do 29 maja 2025r., które stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Prosił również o śledzenie strony internetowej placówek oświatowych, na których znajduje się obszerny materiał z którym można się zapoznać.

Następnie poprosił Inspektora Łukasza Ciarkowskiego o przedstawienie wizualizacji dot. projektu koncepcji przebudowy Sali konferencyjnej. P. Burmistrz dodał, że remont przebudowy Sali jest konieczny. „Ta sala ma służyć wszystkim, tzn. mieszkańcom przy takich wydarzeniach jak śluby, jak również nam Radzie Miejskiej…”. P. Burmistrz podkreślił, że remont Sali jest niezbędny chociażby z szacunku dla patrona tej Sali śp. Andrzeja Wojciecha Samoraja. Następnie wymienił aspekty przebudowy Sali konferencyjnej (aspekt bezpieczeństwa danych przetwarzanych, nagrywania sesji, aspekt techniczny).

**Do punktu 5-go obrad:**

**Pisemne interpelacje i zapytania radnych składane do Przewodniczącej Rady Miejskiej**

**Przewodnicząca RM –** odczytała kolejny punkt obrad i poprosiła radnych o składanie interpelacji i zapytań.

**Radny Dąbkowski** – złożył 1 interpelację zawierającą następujące pytania:

1)Czy gmina Drobin podjęła odpowiednie działania z urzędu i poinformowała odpowiednie organy o niewłaściwym składowaniu opon przez Firmę CARBON-Łęg spółka z o.o., a jeżeli tak to z jakim efektem?

2) Czy właściciel firmy CARBON-Łęg spółka z o.o. był wyznaczony do uporządkowania terenu i z jakim efektem?

3) Czy gmina Drobin, której zadaniem własnym jest ochrona zdrowia podjęła działania mające na celu eliminację odbioru z niewłaściwie składowanych odpadów gumowych, a jeżeli tak to jakie i z jakim efektem?

4) Czy gmina Drobin, której zadaniem własnym jest zapewnienie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej podjęła działania w tej sprawie a jeżeli tak to z jakim efektem?

5) Czy wobec firmy CARBON-Łęg i Przedsiębiorstwa Usługowo-Handlowego Remigiusz Morawski Łęg Kościelny, gmina stosowała umorzenie podatku od nieruchomości? Jeżeli tak, to kiedy i w jakiej wysokości?

**Radny Lewicki –** złożył 4 interpelacje w sprawie:

1) Podania przyczyn bardzo słabego ciśnienia wody oraz bardzo dużych zanieczyszczeń oraz podjęcie działań naprawczych.

2) Przywrócenia zdemontowanej lampy na ul. Przyszłość przy skrzyżowaniu z ul. Tylną bądź zamontowanie lampy solarnej.

3) Naprawy lampy oświetleniowej zlokalizowanej w ciągu pieszo-rowerowym od ul. Przyszłość do ul. Płockiej.

4) Zamontowania lampy oświetleniowej oraz odwodnienie terenu przy ul. Spółdzielczej przy stadionie od lewej strony.

oraz zapytanie: „Wskazania na czym polegała inicjatywa Burmistrza i 8 radnych odnośnie flagi, aby ten symbol został wpisany do statutu”.

Ponadto radny odniósł się do otrzymanych interpelacji, a szczególnie do interpelacji dot. wynagrodzeń pracowników Miasta i Gminy Drobin i wydatkowania tych środków. Również odniósł się do odpowiedzi na interpelację otrzymaną od Dyrektora spółki SIM w Drobinie. Radny dodał, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi na interpelację zadaną na poprzedniej sesji dot. zawartych umów z kancelariami prawnymi i na jakie kwoty.

**Radna Piątkiewicz** – odniosła się do otrzymanej odpowiedzi na swoją interpelację z dnia 8 listopada 2024 r. odnośnie przebudowy drogi obręb Mogielniczka. Radna stwierdziła, że do chwili obecnej nic się nie dzieje z tą drogą.

**Radny Wysocki** – zapytał jaki jest szacunkowy koszt remontu Sali konferencyjnej? „Uważam, że  są ważniejsze wydatki niż remont Sali”.

**Burmistrz MiG** – podkreślił, że na udzielenie odpowiedzi na zadane interpelacje ma 14 dni, ale chciałby do tych interpelacji udzielić swojego komentarza:

1) na interpelację radnego Dąbkowskiego:

– Firmę CARBON-Łęg spółka z o.o. - proces trwający co najmniej 5 lat. Pan Burmistrz dodał, że już w 2020 r. podejmował działania związane z tym tematem. Podkreślił, że ze swojej strony i urzędu nie będzie żadnych zaniechań. Zadania nadal są prowadzone i będą prowadzone. Opowiedział o kompetencjach jakie posiada Burmistrz w tym zakresie;

2) na interpelacje radnego Lewickiego:

- ciśnienie wody – zaniechanie w infrastrukturze technicznej. Spada również poziom wód głębinowych. Ciśnienie wody spada ponieważ nie można wydobyć tyle wody ze studni głębinowej, żeby ona została oczyszczona i wtłoczona do sieci;

- program „Rozświetlamy Polskę” – realizacja tego zadania nadal trwa. Ciąg spacerowy – zostaną pozyskane środki na oświetlenie. Wniosek został napisany, ale zostało wstrzymane przyjęcie wniosków;

- odnośnie flagi – p. Burmistrz pozostawił to bez komentarza, bez dyskusji;

- podwyżki dla pracowników urzędu – podwyżki były 10% dla pracowników. Rok kalendarzowy nadal trwa. P. Burmistrz podkreślił: „Szanowni Państwo wybaczcie, że to ile kto dostanie to decyduje, kierownik referatu, Burmistrz i p. Skarbnik…”.

3) na interpelację radnej Piątkiewicz – „pani radna pani wybaczy, pani sobie ujmuje do tej godności jako radna. Budżet jest tworzony przez radę. Pani wiedziała, że te pieniądze na inwestycjach są jakie są. […] Tam gdzie będą środki zewnętrzne to na pewno będziemy składać wniosek, żeby pozyskać dofinansowanie. […]”.

**Radna Piątkiewicz –** wyjaśniła, że chodzi przede wszystkim o podejście do sprawy tzn. napisać, obiecać i nie spełnić.

**Do punktu 6-go obrad:**

**Wnioski i zapytania uczestników sesji oraz odpowiedzi Burmistrza na wnioski i zapytania uczestników sesji**

**Przewodnicząca RM –** odczytała kolejny punkt obrad i prosiła o zgłaszanie wniosków i zapytań uczestników sesji.

**Sołtys sołectwa Kozłówko** – prosił o naprawę ubytków w drodze gminnej relacji Kozłówko-Łęg oraz o pasy (przejście dla pieszych) na drodze krajowej Nr 60.

**Sołtys sołectwa Nagórki Dobrskie –** zadała pytanie dlaczego sołtysi są niepowiadamiani o wszelkich sprawach, o których wcześniej byli powiadamiani? Podała przykład braku informacji odnośnie dowożenia wyborców na wybory w dniu 18 maja oraz na II turę wyborów w dniu 01 czerwca 2025 r.

**Sołtys sołectwa Siemki –** wnioskowała o następujące sprawy:

- remont drogi w Siemkach. Pani sołtys nie wie skąd będą fundusze na drogę, ale po tej drodze nie da się jeździć.

- położenie progu zwalniającego na ul. Zaleskiej - z uwagi na to, że opiekuje się dzieckiem niepełnosprawnym nie może normalnie wyjść na spacer z uwagi na bardzo szybko jeżdżące samochody.

- zadała pytanie do czego służy samochód zakupiony przez gminę? Czy osoba, która ma chore dziecko, nie ma prawa jazdy, nie ma samochodu, czy może skorzystać z tego samochodu?

**Sołtys sołectwa Wrogocin –** zwrócił się do p. Burmistrza jako pracownik Zarządu Dróg Powiatowych Baza Nr 1 w Sikorzu o zatrudnienie osób w ramach robót interwencyjnych. Poinformował, że Baza Nr 1 w Sikorzu ma ponad 300 km dróg asfaltowych, ponad 30 km dróg żwirowych i ok 10 km chodników. Następnie zwrócił się do mieszkańców Miasta i Gminy Drobin, a szczególnie mieszkających na wsi, aby na poboczach dróg nie składali kamieni, które uszkadzają bardzo drogi sprzęt, który jest w posiadaniu Zarządu Dróg.

Pan sołtys odniósł się do ostatniej sesji rady miejskiej w miesiącu marcu, na której zostało dołożone 110 000 zł do Lokalnego Centrum Integracji Społecznej w Łęgu Probostwie, gdzie na tę inwestycję zostały pozyskane środki zewnętrzne. Zapytał: „ Czy tam była robiona specyfikacja do wykonania robót, które są zamierzone? Czy był wykonany kosztorys inwestorski?”.

Poruszył problem założenia 2-ch progów zwalniających tzn. przeniesienia 1 progu zwalniającego z jednej drogi na drugą drogę gminną oraz zakupienie i zamontowanie progu zwalniającego na kolejną drogę.

Pan sołtys zadał pytanie p. Burmistrzowi: „W czym przeszkadzał panu sztandar Polskiego Stronnictwa Ludowego w obchodach święta uchwalenia Konstytucji 3 Maja?”. […] „Nie uprawiajmy polityki, nie dzielmy społeczeństwa Miasta i Gminy Drobin”.

**Burmistrz MiG** – udzielił odpowiedzi na zapytania przedmówców:

1) Ubytki w drodze Kozłówko-Łęg – w ramach posiadanych środków naprawa ubytków będzie realizowana. Pan Burmistrz wspomniał o procedurach niezbędnych przy tego typu zadaniu jak również o dostępności firm, które mogą takie zadanie wykonać.

2) Brak powiadomień dla sołtysów – prosił o zwrócenie uwagi na ustawienie telefonu i SMS, które mogą nie dochodzić. Prosił o śledzenie trony internetowej Miasta i Gminy Drobin gdzie są zamieszczane wszystkie informacje.

3) Remont drogi w Siemkach – zostanie pozyskany destrukt, który zostanie wysypany na tą drogę.

4) Samochód dla osób niepełnosprawnych – jak najbardziej z tego samochodu może skorzystać osoba z niepełnosprawnością po uprzednim zgłoszeniu do opieki społecznej.

5) Kamienie na poboczach – podziękował p. Wawrowskiemu za poruszenie tego tematu. Apelował do mieszkańców o usuwanie kamieni z poboczy przy drogach gminnych. Podziękował mieszkańcom sołectw, sołtysom za uprzątnięcie kamieni, za sprzątnięcie śmieci.

6) prace interwencyjne – prace na bieżąco śledzone są przez panią kadrową. Z chwilą ukazania się naboru na te prace zostanie złożony wniosek.

7) Remont Lokalnego Centrum Integracji Społecznej w Łęgu Probostwie – są wszystkie protokoły odbiorowe, kosztorysy. Wszystkie dokumenty można sprawdzić.

**Radny Lewicki** – poinformował, że prosił o taki dokument od pani Kierownik i otrzymał informację, że takiego dokumentu nie ma.

**Burmistrz MiG** – po sesji zaprosił radnego Lewickiego i p. Kierownik Monikę Lewicką-Jeżewską celem wyjaśnienia sprawy.

Następnie udzielił odpowiedzi na pozostałe pytania:

- sztandar Polskiego Stronnictwa Ludowego na obchodach Konstytucji 3 maja – „jeżeli poczuł się pan poruszony na uroczystościach 3 Maja. Jeżeli ma pan możliwość, dostęp do wysłuchania na facebooku mojej wypowiedzi to zachęcam”.

- próg zwalniający na ul. Zaleskiej – wszystko jest na etapie przygotowywania. Są odpowiednie procedury, które muszą być zrealizowane.

20 minutowa przerwa w obradach

**Do punktu 7-go, ppkt. 1 obrad:**

**Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin**

**na lata 2025-2038**

**Przewodnicząca RM –** odczytała pierwszy podpunkt w pkt 7 i podkreśliła, że projekt uchwały był procedowany na Komisji Planowania i Budżetu i pozytywnie zaopiniowany. Zapytała p. Skarbnik, czy zaszły zmiany w uchwale od posiedzenia komisji.

**Skarbnik MiG –** wyjaśniła, że od posiedzenia komisji nastąpiła zmiana w ogólnej kwocie dochodów i wydatkóww związku z Zarządzeniem Burmistrza MiG Drobin z dnia 26 maja 2025 r. – wprowadzenie kwoty na przeprowadzenie wyborów Prezydenta RP na II turę w kwocie 34.602,00 zł. Następnie zapoznała z Wieloletnią Prognozą Finansową po dokonanej zmianie.

**Przewodnicząca obrad** – zapytała, czy radni mają pytania bądź uwagi do przedstawionej uchwały.

Brak pytań i uwag.

Poddała uchwałę pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVI/111/25 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2025-2038 została podjęta i wraz z protokołem głosowania stanowi załącznik Nr  6 i 7 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 7-go, ppkt. 2 obrad:**

**Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2025 rok**

**Przewodnicząca RM –** odczytała kolejny podpunkt w pkt 7 i podkreśliła, że projekt uchwały był procedowany na Komisji Planowania i Budżetu i pozytywnie zaopiniowana. Zapytała p. Skarbnik, czy zaszły zmiany w uchwale od posiedzenia komisji.

**Skarbnik MiG –** wyjaśniła, że od posiedzenia komisji podobnie jak w poprzedniej uchwale nastąpiła ta sama zmiana. Następnie zapoznała ze zmianami w uchwale budżetowej na rok 2025.

**Przewodnicząca obrad** – zapytała, czy radni mają pytania bądź uwagi do przedstawionej uchwały.

**Radny Lewicki** – zwrócił się z pytaniem do p. Burmistrza: „W krótkim odstępie czasu otrzymaliśmy na e-maila 2 projekty uchwał i chciałbym zapytać, co takiego się zadziało że w załączniku nr 3 przychody i rozchody budżetowe na 2025 r. z pozycji rozchody ogółem, poz. nr 3 wcześniejsza spłata istniejącego długu jednostek samorządu terytorialnego w pierwszej wersji było 1.450.000 zł. Natomiast w uchwale, którą procedujemy dziś ta kwota zginęła?”.

**Skarbnik MiG** – udzieliła wyjaśnień radnemu i dodała, że środki te zostaną przeznaczone na inne cele, niż wcześniejsza spłata istniejącego długu.

**Radny Lewicki** – zapytał, czy może wiedzieć jakie to są cele.

**Skarbnik MiG** – na funkcjonowanie oświaty.

**Radny Lewicki –** zapytał, czy to znaczy że oświata nie została doszacowana.

**Skarbnik MiG –** brakuje środków na oświatę.

**Radny Lewicki** – „dużo brakuje tych środków”.

**Skarbnik MiG** – ok. 3.500.000 zł.

**Radny Lewicki –** zapytał o dział 400, kwota 20.000 zł z przeznaczeniem na wykonanie usługi przygotowania dokumentów założycielskich, przeprowadzenie procesu powołania spółdzielni energetycznej i jej rejestracji w KRS.

**Skarbnik MiG** – wyjaśniła, że środki są przeznaczone na zadanie takie jak jest w opisie zadania w związku z planowanym powołaniem przez gminę spółdzielni energetycznej.

**Radny Lewicki –** uważa, że to chodzi o nowy twór i radni o takich rzeczach powinni wiedzieć.

**Burmistrz MiG –** wyjaśnił, że jeżeli chodzi o stworzenie spółdzielni energetycznej, gmina jest na etapie dojścia do porozumienia z 3-ma naszymi podmiotami i założenia spółdzielni energetycznej tj. przez Remondis, gminę Drobin i spółkę SIM. Stworzenie takiej spółdzielni ma na celu pozyskanie energii w dobrej cenie, produkcje energii na potrzeby własne przy realizacji fermy fotowoltaicznej. Pan Burmistrz dodał, że rozmowy w sprawie utworzenia tej spółdzielni trwają od ubiegłego roku. Pan Burmistrz pozyskiwał wiedzę i opinię na ten temat.

**Radny Lewicki -** zadał pytanie p. Burmistrzowi: „zgadzam się p. Burmistrzu tylko jeżeli to jest tak daleko zaawansowane to dlaczego na etapie tych przygotowawczych spraw, Rada nie została o tym poinformowana. Nikt z Radą nie rozmawiał, czy jest sens tworzenia tych 3 spółek i wyodrębnianie nowego podmiotu, a być może mogłaby to realizować spółka już istniejąca, żeby nie generować dodatkowych kosztów związanych z zarządem, z obsługą”.

**Burmistrz MiG** – dodał, że spółdzielnia energetyczna, która zostanie stworzona będzie obsługiwała te 3 podmioty na tej zasadzie, że prąd, który zostanie pozyskany z farmy fotowoltaicznej i istniejących do niej urządzeń fotowoltaicznych będzie można go rozliczać na potrzeby istniejącej stacji uzdatniania wody, oczyszczalni ścieków, oświetlenia ulicznego oraz wszystkich placówek oświatowych. Pan Burmistrz podkreślił, że temat tej spółdzielni zostanie omówiony i zostanie przekazany schemat całej koncepcji na wspólnym posiedzeniu komisji. Na zakończenie p. Burmistrz dodał, że na budowę urządzeń fotowoltaicznych jest możliwość pozyskania środków z KOWR-u.

**Radny Lewicki –** zapytał o dział 921w kwocie 55 000,00 zł z przeznaczeniem na realizację pozostałych zadań w zakresie kultury. „Na co to jest przeznaczone?”.

**Skarbnik MiG –** wyjaśniła, że to są środki na organizację imprezy, która będzie odbywała się w sobotę 31 maja br.

**Radny Lewicki** – zapytał o cały koszt imprezy.

**Skarbnik MiG –** nie ma wiedzy na ten temat.

**Radny Lewicki** – zapytał o zmniejszenie w dziale 700 w kwocie 60 000,00 zł z przeznaczeniem na wydatki na gospodarkę gruntami i nieruchomościami.

**Skarbnik MiG –** udzieliła wyjaśnień.

**Radny Lewicki** – zapytał o zmniejszenie w dziale 900 w kwocie 80 000,00 zł z przeznaczeniem na dopłatę do ścieków dla spółki Remondis Drobin Komunalna Sp. z o.o. „Czy to ma związek z mniejszym poborem wody i zmniejszy się dopłata dla spółki?”.

**Skarbnik MiG** – wyjaśniła, że w budżecie była zaplanowana wyższa kwota na dopłatę dla spółki Remondis w związku z czym powstały oszczędności.

**Radny Lewicki –** zapytał o zmniejszenie w dziale 900w kwocie 150.000 zł z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta i Gminy Drobin”. Zapytał, czy ta kwota zostanie przerzucona na inne zadania, czy będzie to również wykorzystane na oświetlenie?

**Skarbnik MiG –** wyjaśniła, że kwota 150.000 zł jest już rozdysponowana w dzisiejszej uchwale budżetowej i jest uwzględniona w inwestycji budowy drogi w miejscowości Nowa Wieś w środkach własnych.

**Radny Lewicki –** zapytał o zwiększenie w dziale 600 w kwocie 790.000 zł wkład własny dot. inwestycji „Przebudowa drogi gminnej nr 290509W w miejscowości Nowa Wieś” oraz 200.000 zł środki zewnętrzne oraz zmniejszenie w tym samym dziale w kwocie 530.000 zł z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięcia „Przebudowa drogi Świerczyn Bęchy”. Radny dodał, że miejscowość Świerczyn-Bęchy kolejny rok zostanie bez drogi. Zadał pytanie, czy nie można by zachować jakiejś kolejności i chociaż część drogi wybudować ze środków własnych?

**Skarbnik MiG** – podkreśliła, że gmina realizuje te zadanie, które otrzymały jakąś część dofinansowania.

**Radny Lewicki –** uważa, że każda droga jest bardzo ważna i tych dróg jest bardzo dużo, ale należałoby zachować jakąś kolejność w inwestycjach.

**Radny Wysocki -** odniósł się do tej inwestycji i do wypowiedzi p. Burmistrza skierowanej do radnej Piątkiewicz na dzisiejszej sesji, że budżet jest tworzony przez Radę i to Rada decyduje na co zabezpieczane są środki. „A zabierane są środki z drogi Świerczyn-Bęchy i przeznaczane na drogę w Nowej Wsi, która nie była ujęta w budżecie”.

**Burmistrz MiG –** nawiązał do wypowiedzi przedmówców i stwierdził, że wg radnych lepiej jest realizować inwestycję z własnych środków, niż z dofinansowaniem 200.000 zł.

**Radny Wysocki** – odniósł się do wypowiedzi p. Burmistrza.

**Burmistrz MiG – „**Jak dostaniemy inne dofinansowanie to na pewno znajdziemy rozwiązanie”. Podał przykłady.

Uchwała Nr XVI/112/25 zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2025 rok została podjęta większością głosów „za” i wraz z protokołem głosowania stanowi załącznik Nr  8 i 9 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 7-go, ppkt. 3 obrad:**

**Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/72/2019 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia**

**09 maja 2019 roku w sprawie poboru w drodze inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – odczytała kolejny podpunkt w pkt 7, dodała że projekt uchwały był procedowany na Komisji Planowania i Budżetu i pozytywnie zaopiniowany.

Zapytała, czy radni mają pytania do uchwały.

Brak pytań.

Dodała, że radni będący jednocześnie sołtysami są wyłączeni z głosowania nad uchwałą.

Poddała uchwałę pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVI/113/25 w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/72/2019 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 09 maja 2019 roku w sprawie poboru w drodze inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso została podjęta i wraz z protokołem głosowania stanowi załącznik Nr 10 i 11 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 7-go, ppkt. 4 obrad:**

**Uchwała w sprawie przyjęcia przez Miasto i Gminę Drobin do realizacji w 2025 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na wykonaniu prac remontowych, konserwacje zieleni oraz utrzymanie porządku na grobach i cmentarzach wojennych na terenie Miasta i Gminy Drobin**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – odczytała kolejny podpunkt w pkt 7, dodała że projekt uchwały był procedowany na Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej i został pozytywnie zaopiniowany.

Zapytała, czy radni wnoszą pytania do uchwały.

Brak pytań.

Poddała uchwałę pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVI/114/25 w sprawie przyjęcia przez Miasto i Gminę Drobin do realizacji w 2025 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na wykonaniu prac remontowych, konserwacje zieleni oraz utrzymanie porządku na grobach i cmentarzach wojennych na terenie Miasta i Gminy Drobin została podjęta i wraz z protokołem głosowania stanowi załącznik Nr 12 i 13 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 7-go, ppkt. 5 obrad:**

**Uchwała w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej miasta i gminy Drobin za rok 2024**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – odczytała ostatni podpunkt w pkt 7, dodała że projekt uchwały był procedowany na Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Pomocy Społecznej i pozytywnie zaopiniowany.

Zapytała, czy radni mają pytania do uchwały.

Brak pytań.

Poddała uchwałę pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVI/115/25 w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej miasta i gminy Drobin za rok 2024 została podjęta i wraz z protokołem głosowania stanowi załącznik Nr 14 i 15 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 8-go ppkt 1 obrad:**

**Zapoznanie ze sprawozdaniem z realizacji „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2024-2028 za rok 2024**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – odczytała pierwszy podpunkt w pkt 8 i dodała, że sprawozdanie zostało przesłane radnym na skrzynki e-mail celem zapoznania się oraz zostało omówione na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Pomocy Społecznej. Zapytała radnych, czy istnieje konieczność omawiania tego sprawozdania na dzisiejszej sesji.

Radni jednogłośnie stwierdzili, że nie ma takiej potrzeby.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 8-go ppkt 2 obrad:**

**Zapoznanie ze sprawozdaniem** **z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2024 r.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – odczytała kolejny podpunkt w pkt 8 i dodała, że sprawozdanie zostało przesłane radnym na skrzynki e-mail celem zapoznania się oraz zostało omówione na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Pomocy Społecznej. Zapytała radnych, czy istnieje konieczność omawiania tego sprawozdania na dzisiejszej sesji.

Radni jednogłośnie stwierdzili, że nie ma takiej potrzeby.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 8-go ppkt 3 obrad:**

**Zapoznanie ze sprawozdaniem** **z realizacji Programu Współpracy Miasta i Gminy Drobin z organizacjami pozarządowymi w roku 2024**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – odczytała kolejny podpunkt w pkt 8 i dodała, że sprawozdanie zostało przesłane radnym na skrzynki e-mail celem zapoznania się oraz zostało omówione na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Pomocy Społecznej. Zapytała radnych, czy istnieje konieczność omawiania tego sprawozdania na dzisiejszej sesji.

Radni jednogłośnie stwierdzili, że nie ma takiej potrzeby.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 8-go ppkt 4 obrad:**

**Zapoznanie ze sprawozdaniem  z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**za rok 2024**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – odczytała ostatni podpunkt w pkt 8 i poprosiła radną Katarzynę Kamińską Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o zapoznanie ze sprawozdaniem.

**Radna Kamińska Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji –** odczytała sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2024, które znajduje się w aktach sprawy pod nr ORiK.0011.6.2025.

**Do punktu 9-go obrad:**

**Zapoznanie z protokołem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie analizy wydatków poniesionych na promocję Miasta i Gminy Drobin w roku 2024**

**oraz analizy zatrudnienia, płac w roku 2024**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – odczytała kolejny punkt obrad i poprosiła radną Monikę Osińską Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o zapoznanie z protokołem kontroli.

**Radna Osińska Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** - zapoznanie z protokołem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie analizy wydatków poniesionych na promocję Miasta i Gminy Drobin w roku 2024 oraz analizy zatrudnienia, płac w roku 2024.

**Do punktu 10-go obrad:**

**Oświadczenia i komunikaty**

**Radny Lewicki** – nie przyjął wyjaśnień p. Burmistrza odnośnie obchodów święta Konstytucji 3 Maja, które zamieścił na swoim facebooku. Radny odniósł się do zachowania p. Burmistrza w stosunku do osób, które niosły sztandar Polskiego Stronnictwa Ludowego na obchodach Konstytucji 3 Maja. Radny wymienił zasługi jakie wniósł członek PSL-u śp. Andrzej Samoraj w odnowę remizy OSP w Drobinie, pozyskanie samochodu strażackiego, budowę garażu dla samochodów OSP w Drobinie. Radny odniósł się również do parkingu przy wspólnocie mieszkaniowej przy ul. Płockiej 4/16, na którym nie można parkować pojazdów, z uwagi na postawione donice betonowe. Na koniec swojej wypowiedzi radny zwrócił się do p. Burmistrza o zrobienie porządku z ptakami, które zanieczyszczają teren swoimi odchodami i mieszkańcy mają trudności przejść do kościoła.

**Burmistrz MiG –** „obłuda w pana wykonaniu jest większa, niż oglądający nas, obserwujący nas bardziej ocenią”. P. Burmistrz stwierdził, że nie będzie tego komentował ponieważ nie ma czego. Odnośnie postawienia donic betonowych przed ogrodzeniem na parkingu przy ul. Płockiej 4/16 była troską o bezpieczeństwo, o samochody mieszkańców, którzy tam parkują. Następnie p. Burmistrz zwrócił się do radnego Wysockiego odnośnie przesunięcia środków z budowy drogi na drogę w Nowej Wsi i głosowania za podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

**Radny Lewicki –** odniósł się do wypowiedzi przedmówcy.

**Radny Wysocki –** odniósł się do wypowiedzi p. Burmistrza odnośnie głosowania nad uchwałą. Radny podkreślił, że jak najbardziej jest za budową drogi w Nowej Wsi z otrzymanym dofinansowaniem, ale jest przeciwny zabieraniu środków zaplanowanych w budżecie na drogę we wsi Świerczyn-Bechy.

**Radna Piątkiewicz –** wyjaśniła, że kilka krotnie zwracała się wraz z sołtysem sołectwa Mogielnica do p. Burmistrza o remont drogi w Mogielnicy z uwagi na bardzo duże ubytki i do chwili obecnej nic się nie dzieje. Zadała pytanie: kiedy będą naprawione?

**Burmistrz MiG –** stwierdził, że nie będzie się powtarzał, informacja na ten temat padła na dzisiejszej sesji. Odesłał radną do zapoznania się z nagraniem na stronie internetowej.

**Radny Dąbkowski –** poruszył problem połączenia klas w szkole w Łęgu Probostwie. Radny zadał pytanie: „Gdzie jest dobro tych dzieci? Gdzie jest dbałość o wykształcenie i poziom w szkołach?”. Radny nadmienił, że są organizowane imprezy w gminie, na które idą duże pieniądze, a radny życzyłby sobie aby zaopiekować się dziećmi i ich wykształceniem. Mówca uważa, że tworząc klasy 30 osobowe nie wpłynie to korzystnie na poziom wykształcenia dzieci.

**Sołtys sołectwa Wrogocin –** „p. Burmistrzu powiem krótko i dosadnie, nie można przejść obojętnie od pana wystąpienia na uroczystości uchwalenia konstytucji 3 Maja. […] Nie dzielmy dalej społeczeństwa. Nie skłócajmy rodzin gdzie nie mogą zasiąść przy wigilijnym stole. Prowadźmy tak dialog i będzie wszystko dobrze. Jesteśmy małym, rolniczym społeczeństwem. Nie skłócajmy jeszcze bardziej tych ludzi. Burmistrzem się bywa, a człowiekiem się jest do końca swoich dni”. Pan sołtys nawiązał również do powstania spółki energetycznej. Uważa, że to dobry pomysł, ale czy jest sens aby taką spółkę tworzyć i czy stać jest na to naszą gminę? Zadał p. Burmistrzowi kilka pytań związanych z tą spółką.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Drobinie zakończyła obrady sesji wypowiadając formułkę: ”Zamykam sesję Rady Miejskiej w Drobinie”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca

Rady Miejskiej w Drobinie

/-/Alina Marcinkowska - Racka

Protokołowała:

Joanna Skierkowska

Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej