

GK.6220.27.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 i § 2, art. 107 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 71, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) oraz art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku o wycofanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 9 listopada 2021 r. złożonego przez Wnioskodawcę R. Power Development Sp. z o. o., ul. Puławska 2, 02 – 566 Warszawa reprezentowanego przez pełnomocnika – Panią Izę Michałek

umarzam

postępowanie w całości w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 139, 53, 55, 45/1, 17, 24, 133, 150, 52 (obręb 0038) w obrębie ew. Setropie, Gmina Drobin”.

Uzasadnienie

Wnioskodawca – R. Power Development Sp. z o. o., ul. Puławska 2, 02 – 566 Warszawa reprezentowany przez pełnomocnika – Panią Izę Michałek, wnioskiem z dnia 9 listopada 2021 r. wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Drobin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 139, 53, 55, 45/1, 17, 24, 133, 150, 52 (obręb 0038) w obrębie ew. Setropie, Gmina Drobin”.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia został zweryfikowany pod kątem poprawności i kompletności.

Przedsięwzięcie zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane zgodnie z:

§ 3 ust. 1 pkt 54 – zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,

b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy jest Burmistrz Miasta i Gminy Drobin.

W dniu 30 listopada 2021 r. pismem o znaku: GK.6220.27.2021 tut. organ wszczął postępowanie administracyjne, zawiadamiając strony o możliwości zapoznania się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Drobin.

Działając na podstawie art. 64 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 i ust. 4 ww. ustawy Burmistrz Miasta i Gminy Drobin pismami z dnia 30 listopada 2021 r. znak: GK.6220.27.2021 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 13 grudnia 2021r. znak: WA.ZZŚ.1.435.1.328.2021.EK Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków występujących w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 21 grudnia 2021r. znak: WOOŚ.I.4220.2027.2021.JC (data wpływu 21 grudnia 2021r.) wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji oraz istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś.

W postanowieniu z dnia 4 stycznia 2022r. (data wpływu 10 stycznia 2022 r.) znak: WA.ZZŚ.1.435.1.328.2021.EK Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia. Organ opiniujący biorąc pod uwagę fakt, że inwestycja zlokalizowana będzie w obszarze dorzecza Wisły, region Środkowej Wisły, w zlewni JCWP PLRW2000172687249 Karsówka w ogólnym złym stanie dla której obecnie występuje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych uznał, że zachodzą przesłanki co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 17 stycznia 2022r. wpłynęło uzupełnienie Wnioskodawcy na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie z dnia 13 grudnia 2021r. znak: WA.ZZŚ.1.435.1.328.2021.EK. Burmistrz Miasta i Gminy Drobin przekazał powyższe uzupełnienie do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem znak: WA.ZZŚ.1.435.1.328.2021.EK z dnia 1 marca 2022r. podtrzymał wydane w dniu 4 stycznia 2022r. postanowienie znak: WA.ZZŚ.1.435.1.328.2021.EK informując, że przesłana dokumentacja nie wpływa na zmianę przedmiotowego postanowienia.

Po przeanalizowaniu przedstawionego przez Wnioskodawcę wniosku wraz z załącznikami, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia (z uzupełnieniami) uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, biorąc pod uwagę postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Burmistrz Miasta i Gminy Drobin postanowił w dniu 30 marca 2022r. postanowieniem znak: GK.6220.27.2021 nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 139, 53, 55, 45/1, 17, 24, 133. 150, 52 (obręb0038) w obrębie ew. Setropie, gmina Drobin” oraz określić zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem znak: GK.6220.27.2021 z dnia 29 kwietnia 2022r. Burmistrz Miasta i Gminy Drobin zawiesił z urzędu postępowanie administracyjne wszczęte w dniu 30.11.2021r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 139, 53, 55, 45/1, 17, 24, 133. 150, 52 (obręb0038) w obrębie ew. Setropie, gmina

Drobin”- do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Jak wskazuje art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) postępowanie administracyjne wszczynają się na żądanie strony lub z urzędu. Inwestor jako wnioskodawca i strona wszczynająca postępowanie staje się gospodarzem i dysponentem toczącego się postępowania. W związku z tym inwestor do momentu wydania decyzji rozstrzygającej złożone we wniosku żądanie może dokonywać zmian we wniosku, a także jest uprawniony do rezygnacji z prowadzenia postępowania (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 13 października 2013 r., II SA/Gd 586/10, CBOSA).

W dniu 6 lipca 2022 r. (data wpływu do tut. organu w dniu 8 lipca 2022 r.) pismem Wnioskodawca – R. Power Development Sp. z o. o., ul. Puławska 2, 02 – 566 Warszawa reprezentowany przez pełnomocnika – Panią Izę Michałek zawniósł o wycofanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 139, 53, 55, 45/1, 17, 24, 133 150, 52 (obręb0038) w obrębie ew. Setropie, gmina Drobin”.

Inwestor jako strona uprawniona do wszczęcia postępowania administracyjnego może wnioskować o cofnięcie żądania wszczynającego to postępowanie. Sytuacja następuje w chwili, gdy strona nie jest już zainteresowana kontynuacją postępowania i uzyskaniem merytorycznego załatwienia sprawy w drodze decyzji. W takiej sytuacji dalsze postępowanie staje się bezprzedmiotowe. Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie, który w wyroku z dnia 8 maja 2012 r. sygn. akt II SA/Lu 151/12, CBOSA, zawarł tezę iż: „*Cofnięcie wniosku przez stronę powoduje umorzenie postępowania w oparciu o art. 105 § 1 k.p.a.*”. Podobnie orzekł Najwyższy Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 9 marca 2012 r. sygn. akt I OSK 394/11, CBOSA: „*Cofnięcie wniosku o wszczęcie postępowania administracyjnego jest równoznaczne z brakiem żądania uprawnionego podmiotu do rozpoznania konkretnej sprawy administracyjnej, co oznacza, że przedmiot postępowania, oznaczony we wniosku, przestaje istnieć. Inaczej rzecz ujmując, z chwilą cofnięcia wniosku odpada jeden z koniecznych elementów sprawy administracyjnej (przedmiot), co obliguje organ do umorzenia postępowania (tzw. obiektywna konieczność umorzenia postępowania) na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. Nie mają przy tym znaczenia przyczyny dla jakich doszło do cofnięcia wniosku*”.

Burmistrz Miasta i Gminy Drobin ustalił strony w sprawie i na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) zawiadomił je o wszczęciu postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie, a także o każdym etapie postępowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami, wnoszenia uwag oraz zażaleń i odwołań. Na etapie całego postępowania administracyjnego nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Zgodnie z treścią art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. W tym przypadku wszystkie trzy warunki zostały spełnione, ponieważ o umorzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił inwestor, na którego żądanie postępowanie zostało wszczęte, strony nie wniosły sprzeciwu i umorzenie decyzji nie jest sprzeczne z interesem społecznym.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Drobin uznał, że postępowanie stało się bezprzedmiotowe i na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) orzekł o umorzeniu przedmiotowego postępowania w całości.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Informacje o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) stronom przysługuje odwołanie od niniejszej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Drobin, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Ponieważ w rozpatrywanym przypadku została wydana decyzja umarzająca postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację opisanego we wniosku przedsięwzięcia, zgodnie z art. 9 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 z późn. zm.) dokonana opłata w wysokości 205,00 zł (*słownie: dwieście pięć złotych*) podlega zwrotowi na wniosek inwestora.

BURMISTRZ

Krzysztof Wielec

Otrzymują:

1. Pełnomocnik R. Power Development Sp. z o.o. ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa - Pani Iza Michałek;
2. GK a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa ;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku
ul. Kolegialna 20, 09-402 Płock;
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów.