

PROJEKTOWANIE DRÓG

Janina Drag

09-472 SŁUPNO ul. WIOSENNA 6

tel. 269-82-40 NIP 774-124-01-49

tel. kom. 691-399-989

STAROSTWO POWIATOWE W PŁOCKU
Wydział Architektury
i Budownictwa
09-400 Płock, ul. Bielska 59



EGZ. ARCHIWALNY

ZALĄCZNIK DO DECYZJI

nr 981/04 z dnia 23.08.2003 r.

PROJEKT BUDOWLANY WYKONAWCZY PRZEBUDOWY DROGI GMINNEJ CIESZEWO - MALISZEWKO.

Obiekt: Przebudowa drogi gminnej nr 35 Cieszewo - Maliszewko, gm. Drobin, powiat płocki, woj. Mazowieckie, dz. o nr ew. 98, 90, 106, 26, 25, 54, 23, 51, 91, 24, 53, 56, 21,50, 22, 18/2, 49/2, 50, 109, 118, 27, 49/1, 92, 93, 119, 125/2, 49, 94, 72, 75.

Inwestor: Urząd Miasta i Gminy Drobin.

Projektant: Janina Drag zam. 09-472 Słupno, ul. Wiosenna 6.

PROJEKTANT

spec. konstr. inż. w zakresie dróg

Janina Drag

Nr upr. proj. 109/81

październik 2003r.

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

I. Część opisowa:

1. Strona tytułowa.
2. Opis techniczny.
3. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.
4. Tabela robót ziemnych - załącznik nr 1.
5. Tabela wyrównań nawierzchni - zał. nr 2.
6. Tabela poszerzeń nawierzchni jezdni - zał. nr 3.
7. Wykaz robót na zjazdach - zał. nr 4.
8. Zestawienie powierzchni skarp wykopów - zał. nr 5.
9. Zestawienie powierzchni skarp nasypów - zał. nr 6.
10. Zestawienie powierzchni skarp do obsiania - zał. nr 7.
11. Wykaz łuków poziomych - zał. nr 8.
12. Wykaz przepustów - zał. nr 9.
13. Wykaz drzew do wycinki - zał. nr 10.
14. Wykaz studni chłonnych - zał. nr 11.
15. Decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu nr PPI 7331/40/02 z dnia 22.07.2002r.
16. j.w. lecz nr RRG 7331/21/03 z dnia 30.07.2003r.
17. Opinia ZUDP nr ODGK - III - 7442/477/03 z dnia 2003.08.13.
18. Uzgodnienie z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Płocku.
19. Warunki techniczne na przebudowę ist. linii napowietrznej z Telekomunikacji Polskiej S.A.
20. Decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Drobin Nr R.RG.6135-43/03 dot. wycinki drzew.
21. Pismo Urzędu Miasta i Gminy w Drobinie nr RRG 7041/15/2003 z dnia 24.11.2003r opiniujące dokumentację techniczną dot. przebudowy drogi gminnej Cieszewo - Maliszewko.

II. Część rysunkowa.

22. Projekt zagospodarowania rys. nr 1.
23. Profil podłużny drogi rys. nr 2 i 2.1
24. Przekrój normalny na prostej i szczegół konstrukcyjny rys. nr 3.
25. „ „ „ „ łuku rys. nr 3.1.
26. Przekroje poprzeczne drogi rys. nr 4.i 4.1

27. „ „ rowu rys. nr 4.2
28. „ „ zjazdów rys. nr 5 i 5.1
29. Profil podłużny rowu rys. nr 6
30. Geometria zjazdów rys. nr 7.
31. Przepust rurowy rys. nr 8 i 8.1.
32. Posadowienie rur w przepuście rys. nr 9.
33. Fundament wlotów (wylotów) przepustu rys. nr 10.
34. Wlot (wylot) przepustu rys. nr 11 i 11.1.
35. Zbrojenie wlotu przepustu rys. nr 12, 12.1, 12.2, 12.3, i 12.4.
36. Konstrukcja studni chłonnej rys. nr 13.
37. Oświadczenie na podstawie art. 20 ust.4 ustawy z dnia 07.07.1994r prawo budowlane.

STAROSTWO POWIATOWE w PŁOCKU
Wydział Architektury
i Budownictwa
09-400 Płock, ul. Bielska 59

CZEŚĆ OPISOWA

Opis techniczny

**do projektu budowlanego wykonawczego dla inwestycji polegającej na
ułożeniu dywanika asfaltowego drogi gminnej nr 35 Cieszewo - Maliszewko
wraz z niezbędnymi po trasie zjazdami oraz częściowym okopaniem
rowami - gmina Drobin, pow. płocki.**

1. Przedmiot opracowania: Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany wykonawczy inwestycji, polegającej na ułożeniu dywanika asfaltowego z założeniem profilu podłużnego drogi gminnej nr 35 Cieszewo - Maliszewko, wraz z niezbędnymi po trasie zjazdami oraz częściowym okopaniem rowami - gmina Drobin, pow. płocki.

2. Podstawa opracowania.

Projekt budowlany techniczny opracowano na zlecenie Społecznego Komitetu Budowy Drogi Cieszewo - Maliszewko.

- mapy sytuacyjno - wysokościowej w skali 1 : 1 000 opracowanej przez geodetę uprawnionego wg stanu w miesiącu lipcu 2001r (dla celów projektowych),

- Decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu Nr PPI 7331/40/02 z dnia 22.07.2002r (z potwierdzeniem prawomocności w dniu 08.11.2002r), Burmistrza Miasta i Gminy Drobin,

- Decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu Nr RRG 7331/21/03 z dnia 30.07.2003 (z potwierdzeniem prawomocności), Burmistrza Miasta i Gminy Drobin,

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 43 z 14 maja 1999r, poz. 43),

- Ustawę z dnia 21 marca 1985r o drogach publicznych (Dz. U. z dnia 15 kwietnia 1985r Nr 14 poz. 60 z późniejszymi zmianami).

- Dz. U. Nr 170 z dnia z dnia 12 października 2002r , Rozporządzenie Ministra Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji 1393 z dnia 31 lipca 2002r w sprawie znaków i sygnałów drogowych.

- Dz. U. Nr 120 poz. 1133 z dnia 03 lipca 2003r, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury, w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

- „Katalog Powtarzalnych Elementów Drogowych” wydany przez TRANSPROJEKT” Warszawa.

- „Katalog Typowych Elementów Przepustów Rurowych” opracowany przez „TRANSPROJEKT”, Warszawa.

- „Instrukcję o znakach drogowych pionowych” - MP Nr 16 z dnia 09.03.1999r.

3. Zakres i cel opracowania

Celem opracowania jest poprawa układu komunikacyjnego na terenie gminy Drobin poprzez wykonanie przebudowy istniejącej drogi o nawierzchni żwirowej relacji Cieszewo - Maliszewko, łącznej długości 1,630 km, (całość robót składa się z dwóch odcinków o długości 1,280km i 0,350km) . W zakres robót wchodzi:

- poszerzenie istniejącej drogi do szerokości 5,0m,
- nadanie spadków podłużnych i poprzecznych,
- wykonanie zjazdów publicznych i indywidualnych do pól i siedlisk gospodarczych,
- odwodnienie drogi,
- oznakowanie.

Głównym zadaniem tej drogi jest obsługa sąsiadujących z drogą gospodarstw rolnych wsi Cieszewo, Maliszewko i Borowo.

Trwała i bezpieczna droga, przejezdna przez cały rok, umożliwi rolnikom lepszy dostęp do środków produkcji oraz zabezpieczy sprawny wywóz wytworzonych produktów. Zapewni lepszy dowóz dzieci i młodzieży do szkół.

4. Warunki geotechniczne: Na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej oraz rozmowy z rolnikami ,w rejonie projektowanego remontu drogi występują proste warunki gruntowe. Warunki wodne - dobre. Wody gruntowe występują poniżej projektowanego posadowienia obiektu-drogi, brak występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych. Teren przyległy do drogi jest częściowo zmeliorowany systematyczną siecią drenarską.

5. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego: projektowana inwestycja nie znajduje się w granicach terenu górniczego.

6. Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi: „remont drogi gminnej nr 35 relacji Cieszewo - Maliszewko gm. Drobin” nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska.

7. Opis stanu istniejącego.

Droga gminna nr 35 Cieszewo - Maliszewko jest drogą gruntową ulepszoną pospółką zwirową o ukształtowanym przebiegu, szerokości korony 6,0m. Na koronie drogi znajduje się napowietrzna linia telefoniczna, która częściowo wchodzi w kolizje z projektowanym poszerzeniem drogi oraz rosną drzewa (z przewagą wierzby), które ulegną wykarczowaniu. Wody opadowe odprowadzane są powierzchniowo w grunt i w teren przyległy, który w pewnym stopniu jest z meliorowany. Teren przylegający do drogi jest ze spadkiem północ - południe. Droga jest zalewana wodami z płynącymi z terenów położonych po północnej stronie przedmiotowej drogi. Wzdłuż drogi zlokalizowane są siedliska zabudowy gospodarczej.

8. Rozwiązanie sytuacyjne.

Przebudowa drogi projektowana jest po istniejącej trasie. Wielkość promieni łuków poziomych zaprojektowano tak aby utrzymać się w granicach istniejącego pasa drogowego z niewielkimi poszerzeniami w celu wykonania odwodnienia korpusu drogowego.

Na odcinku od km 0+000 do km 1+280 i od 0+000 do 0+350 projektuje się jezdnię o dwóch pasach ruchu o szerokości 5,0m z lokalnymi poszerzeniami na łukach poziomych i prostych przejściowych (vide rys. nr 1) oraz obustronne pobocza, szerokości po 0,75m, z wyjątkiem odcinka o długości 312m, strona prawa od początku projektowanej przebudowy drogi w kierunku Maliszewka gdzie szerokość pobocza wynosi 1,0m (vide rys. nr 1). Szerokość korony drogi po przebudowie wynosi 6,5m na prostej i do 8,5m na łukach poziomych.

Szerokość pasa drogowego przedmiotowej drogi w liniach rozgraniczających wynosi 15,0m (szczegóły na planie sytuacyjnym rys. nr 1 w części rysunkowej).

Odwodnienie powierzchniowe rowami przydrożnymi istniejącymi i projektowanymi do istniejących rowów melioracyjnych. Istniejące rowy projektuje się oczyścić z namułu, miejscami pogłębić i nadać odpowiednie spadki podłużne dla prawidłowego przepływu wód opadowych, uformować i wyprofilować skarpy. Opracowanie zapewnia dojazd do każdej działki, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej drogi poprzez wykonanie zjazdów indywidualnych (pojedynczych i bliźniaczych) oraz publicznych na drogi boczne i do obiektów użyteczności publicznej.

Rozwiązanie sytuacyjne drogi zostało przedstawione na rys. nr 1. Zawiera wymiary, promienie skrętu, pochylenia, łuki poziome, rzędne niwelety w

charakterystycznych punktach drogi. Projekt został opracowany na aktualnych podkładach geodezyjnych do celów projektowych w skali 1 : 1000.

Wysokościowo dowiązано się do rzędnych istniejącej drogi oraz do rzędnych terenu przylegającego bezpośrednio do projektowanej drogi.

9. Rozwiązanie wysokościowe.

Niweletę nawierzchni drogi zaprojektowano w taki sposób, aby maksymalnie wykorzystać istniejącą nawierzchnię jako podbudowę, a korektę wprowadzono tylko w niezbędnym stopniu dla poprawy płynności trasy i stworzeniu warunków dla ułożenia warstw nawierzchni z betonu asfaltowego. Szczegółowe rzędne oraz spadki podano na profilu podłużnym rys. nr 2, 2.1 i przekrojach poprzecznych rys. nr 4 i 4.1.

Spadki poprzeczne zastosowano o przekroju daszkowym na prostej = 2% i jednostronnym równym 3% na łukach. Szczegóły na rys. nr 1, 3 i nr 3.1

Rzędne stanu istniejącego oraz projektowane dowiązано w oparciu o szczegółowe pomiary sytuacyjno - wysokościowe wykonane przez uprawnionego geodetę, do sieci państwowej.

10. Konstrukcja nawierzchni.

Konstrukcję nawierzchni zaprojektowano w dostosowaniu do obciążeń oraz do warunków gruntowo - wodnych, z zachowaniem warunku mrozoodporności - KR -2.

Konstrukcja nawierzchni drogi przedstawia się następująco:

1 - na istniejącej podbudowie:

Podbudowę istniejącą należy wyprofilować do zadanej niwelety, a następnie wykonać :

- warstwę wyrównawczą z kruszywa kamiennego, o zmiennej grubości, (załącznik nr 2)

- warstwę wiążącą z betonu asfaltowego grub. 6cm,

- warstwę ścieralną z betonu asfaltowego grub. 5cm.

2. na poszerzeniach ułożyć:

- podbudowę zasadniczą z kruszywa kamiennego grub. 25cm (po zagęszczeniu), gatunek 2.

- warstwę wiążącą z betonu asfaltowego grub. 6cm,

- warstwę ścieralną z betonu asfaltowego grub. 5cm.

Szczegółowe dane przedstawiono na rys. nr 3 i 3.1 niniejszego opracowania.

Przed ułożeniem warstwy wiążącej z betonu asfaltowego, podbudowę z kruszywa kamiennego łamanego należy skropić emulsją asfaltową w ilości od 0,7kg do 1,0kg/m².

Przed ułożeniem warstwy ścieralnej, warstwę wiążącą z betonu asfaltowego należy skropić emulsją asfaltową w ilości od 0,1 do 0,3 kg/m².

11. Odwodnienie.

Przedmiotowa droga została zaprojektowana o przekroju szlakowym. Odwodnienie korpusu drogi zaprojektowano rowami przydrożnymi otwartymi o minimalnej głębokości 0,5m z wykorzystaniem istniejących w otoczeniu drogi rowów melioracyjnych i urządzeń melioracyjnych w postaci drenów i sączków, zgodnie z naturalnym ukształtowaniem terenu.

Wody opadowe z powierzchni nawierzchni jezdni odprowadza się poprzez zastosowanie spadków poprzecznych i podłużnych, do rowów przydrożnych, a następnie do istniejących rowów melioracyjnych. Dla odprowadzenia wód opadowych z rowów przydrożnych do rowów melioracyjnych pod drogą projektuje się przepust z rur żelbetowych prefabrykowanych ϕ 600 ze ściankami czołowymi (szczegóły na rys. nr od nr 8 do nr 12.4). Dodatkowo, nad zbieraczmi melioracyjnymi (załącznik do pisma Wojewódzkiego Zarządu Melioracji Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział Płock), przechodzącymi w poprzek projektowanej drogi, projektuje się wykonać studnie chłonne (kominy chłonne) wg lokalizacji zamieszczonej w wykazie studni chłonnych załącznik nr 11 i wg rys. nr 13. Wykaz przepustów drogowych stanowi załącznik nr 5 do projektu.

12. Zjazdy.

Do działek przylegających bezpośrednio do przedmiotowej drogi zaprojektowano zjazdy o szerokości nawierzchni jezdni zjazdu min. 3,5m. Pod zjazdami przechodzącymi przez rowy przydrożne zostały zaprojektowane przepusty z rur betonowych lub poliuretanowych ϕ 300 i ϕ 400. (Szczegóły załącznik nr 4 i rys. 5 i 5.1). Nawierzchnię na zjazdach zaprojektowano z betonu asfaltowego grub. 5cm na podbudowie z kruszywa naturalnego stab. mechanicznie grub. 20cm (po zagęszczeniu). Lokalizację zjazdów przedstawiono na rys. planu zagospodarowania nr 1 i profilach podłużnych rys. nr 2 i 2.1. Wszystkie te rozwiązania zapewniają właściwe odwodnienie drogi i przyległego terenu przy normalnym natężeniu opadów. Na wododziałach przepustów nie projektuje się.

13. Roboty ziemne i ukształtowanie terenu.

Roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z BN-72/9832-02.

Po wykorytowaniu powierzchni terenu pod konstrukcję nawierzchni na poszerzeniu, podłoże gruntowe należy dogęścić i wyprofilować do zadanej niwelety. Na przygotowanym podłożu można przystąpić do układania poszczególnych warstw konstrukcyjnych. Podbudowę istniejącą należy wyprofilować, wyrównać kruszywem kamiennym do zadanej niwelety.

Nadwyżki gruntu z wykopów należy wywieźć do legalnego składowiska tych materiałów. W ramach ukształtowania terenu doprowadzono do wzajemnej zgodności terenu projektowanego z terenem istniejącym poprzez uzupełnienie,

rozplantowanie i wyrównanie terenu niezabudowanego, a objętego opracowaniem.

Przy wykonywaniu zasyпки przy przepustach i zjazdach należy przestrzegać następujących zasad:

- zasyпка powinna być układana równomiernie i równocześnie z obu stron prefabrykatów przepustów, warstwami o grub. 10cm bardzo starannie zagęszczanymi (wg BN-72/B-8932-01)
- wskaźnik zagęszczenia - 1.0
- grunt zasyпки powinien być niewysadzinowy, możliwie jednorodny o grub. ziaren nie przekraczających ϕ 30mm.

14. Oznakowanie.

Projekt oznakowania pionowego docelowego stanowi odrębne opracowanie.

15. Roboty towarzyszące.

Przed przystąpieniem do wykonywania robót nawierzchniowych, na istniejących zbieraczach melioracyjnych, które przechodzą pod projektowaną drogą należy założyć rury ochronne z PCV grubościenne ϕ 200.

Istniejącą, napowietrzną linię telefoniczną na odcinku od km 0+000 do km. 0+800 należy przebudować - ułożyć kabel zgodnie z wydanymi warunkami Telekomunikacji Polskiej S.A. i opracowaną dokumentacją projektową, stanowiącą odrębne opracowanie.

Usunięcie kolizji z istniejącą siecią drenarską należy wykonać zgodnie z opracowaną dokumentacją, stanowiącą odrębne opracowanie, branży melioracyjnej.

16. Technologia robót i odbiory.

Roboty należy wykonać zgodnie z ogólnymi warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót z uwzględnieniem Ogólnych Specyfikacji Technicznych wydanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Publicznych w Warszawie.

- D. 00.00.00 - wymagania ogólne.
- D. 01.00.00 - roboty przygotowawcze.
- D. 02.00.00 - roboty ziemne.
- D. 04.00.00 - podbudowy.
- D. 05.00.00 - nawierzchnie.
- D. 06.00.00 - roboty wykończeniowe.

Odbiory robót zanikających i ulegających zakryciu powinny być przeprowadzone w czasie umożliwiającym wykonanie ewentualnych poprawek bez hamowania postępu robót. Wykonawca zgłasza do odbioru zakończony element, przedstawia wyniki badań i bieżącej kontroli. Odbierający zleci ewentualnie przeprowadzenie badań uzupełniających, jeżeli zaistnieją

jakiegokolwiek wątpliwości co do jakości robót lub rzetelności badań wykonawcy. Koszty tych badań ponosi wykonawca tylko w przypadku stwierdzenia usterek. Nadzór określi zakres robót poprawkowych, zakres i wielkość potrąceń za obniżoną jakość. Roboty poprawkowe wykonawca wykona na własny koszt w terminie ustalonym z inwestorem. Do obowiązku wykonawcy należy dostarczenie materiałów zgodnie z wymaganiami dokumentacji projektowej OST, SST.

Prefabrykaty powinny posiadać atest producenta - reprezentatywny dla zbioru stosowanego na budowie i właściwe dokumenty dostawy dotyczące konkretnej roboty. Odbiór robót zgodnie z warunkami technicznymi, obowiązującymi normami technicznymi oraz w oparciu o instrukcję DPT - 14, wydanie Generalnej Dyrekcji Dróg Publicznych - Warszawa 1989 r.

17. Zestawienie ważniejszych danych i norm.

- pow. nawierzchni drogi gminnej	- 8345,6m ²
- pow. nawierzchni zjazdów w liniach rozgraniczających drogi	- 707,0m ²
- pow. skarp wykopów	- 4837,0m ²
- pow. skarp nasypów	- 3347,0m ²

Roboty drogowe należy wykonać zgodnie z obowiązującymi normami technicznymi i specyfikacjami, a w szczególności :

BN-72/9832-02 - roboty ziemne

PN-84/S-96023 - podbudowy z kamienia niesortowanego

BN-64/8933-02 - podbudowy z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie.

PN-S-96025-2000 - nawierzchnie z betonu asfaltowego

BN-67/8936-01 - odprowadzenie wód opadowych z drogi

BN-74/8935-04 - przepusty kolejowe i drogowe. Elementy prefabrykowane.

18. Uzasadnienie technicznego i ekonomicznego wyboru przyjętego rozwiązania.

Odcinek drogi objęty opracowaniem to odcinek przebiegający po terenach należących do gminy Drobin. Przebiega przez grunty wsi Cieszewo, Borowo i Maliszewko. Inwestycja ta przyczyni się do rozwoju gospodarczego terenu, do poprawy struktury gospodarstw rolnych. Poprawi oraz skróci w znacznym stopniu dojazd do większych ośrodków na terenie gminy i nie tylko. Po zrealizowaniu inwestycji nastąpi poprawa stanu sieci dróg lokalnych. Zaistnieje możliwość uruchomienia komunikacji autobusowej dla dowozu dzieci i młodzieży do szkół. Przyczyni się do podniesienia standardu życia mieszkańców wsi.

Uwaga : Roboty ziemne wykonywać mechanicznie i ręcznie. Przy ewentualnym wykryciu uzbrojenia nie zinwentaryzowanego kolidującego z elementami drogowymi uzyskać opinię użytkownika uzbrojenia. Po wykorytowaniu gruntu pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni, należy przeprowadzić badania zagęszczenia podłoża. W przypadku uzyskania złych wyników zagęszczenia podłoża, należy podłoże dogęścić tak aby wskaźnik zagęszczenia wynosił min. 0,97.

Prace budowlane związane z przebudową - remontem drogi będą miały charakter typowych robót konstrukcyjno-budowlanych, o niewielkim, przejściowym stopniu uciążliwości dla środowiska, głównie w zakresie emisji spalin i hałasu pracujących maszyn budowlanych i środków transportu. Prace nie będą wykonywane w godzinach nocnych.

Zastosować się do zaleceń instytucji uzgadniających, zamieszczonych w opinii nr ODGK-III-7442/477/03 Zespołu Uzgadniania Dokumentacji przy Starostwie Powiatowym w Płocku.

PROJEKTANT
spec. konsult. inż. w zakresie dróg
Jadwiga Drag
Nr upr. proj. 109/81

Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. 09-400 Płock, ul. Bielska 59

Rodzaj inwestycji: inwestycja dotyczy przebudowy drogi gminnej Cieszewo - Maliszewko o całkowitej długości 1, 630km.

Jest to inwestycja o charakterze robót liniowych. W zakres inwestycji wchodzi następujące elementy robót budowlanych:

- wycinka istniejących drzew, kolidujących z projektowaną przebudową,
- poszerzenie istniejącej jezdni o nawierzchni gruntowej - głębokość korytowania max 40cm,
- wykonanie kolejnych warstw konstrukcyjnych nawierzchni,
- wykonanie przepustu pod projektowaną drogą oraz wykonanie rowów przydrożnych i odwadniających,
- przebudowa urządzeń melioracyjnych.

Całość zamierzenia inwestycyjnego należy wykonywać odcinkami, poszczególne odcinki robót należy wygrodzić, celem uniemożliwienia przebywania na terenie budowy osób postronnych.

Poszczególne rodzaje robót powinni wykonywać pracownicy posiadający odpowiednie kwalifikacje zawodowe przypisane do danego stanowiska.

Pracownicy budowy powinni być przeszkoleni w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Osoby wykonujące czynności związane z robotami w pasie drogowym powinny być ubrane w odzież ostrzegawczą o barwie pomarańczowej, wyposażoną w elementy odblaskowe.

Miejsce robót powinno być oznakowane zgodnie z Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z dnia 23 grudnia 2003r dot. „szczegółowych warunków technicznych dla znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunki ich umieszczania na drodze.

Materiały do budowy powinny posiadać atest producenta- reprezentatywny dla zbioru stosowanego na budowie i właściwe dokumenty dotyczące konkretnej roboty.

W miejscu wykonywanych robót budowlanych zabrania się przebywania osób postronnych.

Miejsce karczowania poszczególnych drzew należy zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych.

Zabrania się karczowania drzew w czasie burzy, silnego wiatru, mgły itp.

Przed rozpoczęciem karczowania drzew należy z otoczenia usunąć wszystkie przeszkody, które mogą utrudnić wycofanie się pracownika w chwili padania drzewa.

Dla nadania właściwego kierunku padania ścinanego drzewa należy używać odpowiednich lin kierujących.

Podczas karczowania drzew należy zabezpieczyć ruch kołowy zatrzymując go czasowo przez służby ruchu drogowego Policji lub osoby przeszkolone do wykonywania czynności związanych z kierowaniem ruchem na drodze.

Po wykonaniu przedmiotowej inwestycji należy dokonać oznakowania docelowego wg projektu stałej organizacji ruchu, zatwierdzonego przez Starostwo Powiatowe w Płocku Wydział Rozwoju Wsi i Komunikacji.

PROJEKTANT
spec. konst. - drz. w zakresie dróg
Janina Drag
Nr upr. proj. 109/81

Tabela objętości robót ziemnych
drogi gminnej Cieszewo - Maliszewko

Zał. nr 1 str. 1

km	Metr	Powierzchnia przekroju		Powierzchnia średnia		Odległość	Objętość		Zużycie na miejscu	Nadmiar objętości		Suma algebraiczna	
		wykop	nasyp	wykop	nasyp		wykop (+)	nasyp (-)		wykop (+)	nasyp (-)	wykop (+)	nasyp (-)
		m ²					mb	m ³					
0	000	0	0										
	007	0	0	0,0	0,0	7,0						-	3,0
	037	0,2	0,4	0,1	0,2	30	3,0	6,0	3,0	0,0	3,0	-	0,9
	078	0,6	0,3	0,4	0,35	41	16,4	14,3	14,3	2,1	-	41,22	-
	132	1,36	0,1	0,98	0,2	54	52,9	10,8	10,8	42,12	-	83,02	-
	187	0,63	0,36	0,99	0,23	55	54,5	12,7	12,7	41,8	-	100,99	-
	256	0,84	0,58	0,73	0,47	69	50,37	32,4	32,4	17,97	-	137,43	-
	312	1,25	0,2	1,04	0,39	56	58,24	21,8	21,8	36,44	-	190,93	-
	375	0,95	0,3	1,1	0,25	63	69,3	15,8	15,8	53,5	-	228,13	-
	435	0,7	0,1	0,82	0,2	60	49,2	12,0	12,0	37,2	-	265,33	-
	495	1,18	0,54	0,94	0,32	60	56,4	19,2	19,2	37,2	-	272,23	-
	553	0,6	1,0	0,89	0,77	58	51,6	44,7	44,7	6,9	-	293,23	-
	613	1,3	0,2	0,95	0,6	60	57,0	36,0	36,0	21,0	-	358,73	-
	670	1,5	0,3	1,4	0,25	57	79,8	14,3	14,3	65,5	-	447,43	-
	732	1,86	0,2	1,68	0,25	62	104,2	15,5	15,5	88,7	-	529,63	-
	795	1,34	0,4	1,605	0,3	63	101,1	18,9	18,9	82,2	-	562,13	-
	842	0,38	2,4	1,01	0,32	47	47,5	15,0	15,0	32,5	-	507,03	-
	900	0,6	0,48	0,49	1,44	58	28,4	83,5	28,4	-	551	513,03	-
	960	0,58	0,5	0,59	0,49	60	35,4	29,4	29,4	6,0	-	502,53	-
1	010	0,92	1,42	0,75	0,96	50	37,5	48,0	37,5	-	10,5	497,73	-
	070	0,74	0,4	0,83	0,91	60	49,8	56,4	49,8	-	4,8	516,83	-
	119	0,53	0,08	0,63	0,24	49	30,9	11,8	11,8	19,1	-	520,43	-
	170	0,6	0,9	0,56	0,49	51	28,6	25,0	25,0	3,6	-	520,83	-
	188	1,1	0,76	0,85	0,83	18	15,3	14,9	14,9	14,9	-	520,83	-
	232	0,16	0,5	0,63	0,63	44	27,7	27,7	27,7	-	-	510,23	-
	280	0,2	0,3	0,18	0,4	48	8,6	19,2	8,6	-	10,6		
RAZEM:							1113,71	603,5	519,5	594,23	-84,0		

1113,66 602,3 519,0

833

Tabela objętości robót ziemnych
drogi gminnej Cieszewo - Maliszewko

Zał. nr 1 str. 2

Hekto-metr	Metr	Powierzchnia przekroju		Powierzchnia średnia		Odległość	Objętość		Zużycie na miejscu	Nadmiar objętości		Suma algebraiczna	
		wykop	nasyp	wykop	nasyp		wykop (+)	nasyp (-)		wykop (+)	nasyp (-)		
		m ²					mb	m ³					
0	010	0,3	0,4	0,47	0,3	28,0	13,2	8,4	8,4	4,8	-	4,8	-
	038	0,64	0,2									44,3	-
	097	1,0	0,1	0,82	0,15	59,0	48,4	8,9	8,9	39,5	-	110,3	-
	157	1,3	0,0	1,15	0,05	60,0	69,0	3,0	3,0	66,0	-	188,3	-
	217	1,3	0,0	1,3	0,0	60,0	78,0	0,0	0,0	78,0	-	231,0	-
	278	0,3	0,2	0,8	0,1	61,0	48,8	6,1	6,1	42,7	-	249,0	-
	350	0,4	0,0	0,35	0,1	72	25,2	7,2	7,2	18,0	-		
RAZEM:							282,6	33,6	33,6	249,0			

wykopy 890,5 m³ + 282,6 m³ = 1173,1 m³

nasypy 531,4 m³ + 50% wk. ochronnych = 202,5 m³

Rów odwadniający

km	Metr	Powierzchnia przekroju		Powierzchnia średnia		Odległość	Objętość		Zużycie na miejscu	Nadmiar objętości		Suma algebraiczna	
		wykop	nasyp	wykop	nasyp		wykop (+)	nasyp (-)		wykop (+)	nasyp (-)		
		m ²					mb	m ³					
0	004	1,8	0,0	1,2	-	22	26,4	-	-	26,4	-	26,4	-
	026	0,6	0,0									85,6	-
	071,5	2,0	0,0	1,3	-	45,5	59,2	-	-	59,2	-	198,4	-
	126,5	2,1	0,0	2,05	-	55	112,8	-	-	112,8	-	315,4	-
	191,5	1,5	0,0	1,8	-	65	117,0	-	-	117,0	-	337,9	-
	204	2,1	0,0	1,8	-	12,5	22,5	-	-	22,5	-		
							Wykop = 337,9 m³						

Ogółem wykopy - 1260,5 m³ + 282,6 m³ + 337,9 m³ = 1881 m³

nasypy - 540,9 m³ + 33,6 m³ = 574,5 m³

PROJEKTANT
spec. konst. - rz. w zakresie dróg
Janina Drag
Nr upr. proj. 109/81

Tabela wyrównań nawierzchni **Zał. nr 2str. 1**

km	Grubość wyrównania			Średnia gr. wyrównania w m	Szerokość jezdni w m	Powierzchnia przekroju w m ²	Średnia powierzchnia przekroju w m ²	Odległość w m	Objętość w m ³	Średnia szerokość jezdni do wyrównania w m ²	Powierzchnia jezdni do wyrównania w m ²
	str. L. w m	oś j. w m	str. P. w m								
0+000	0	0	0	0	5,0	0	0,125	7,0	0,87	5,0	35
0+007	0,05	0,05	0,05	0,05	5,0	0,25	0,45	30	13,5	5,0	150
0+037	0,13	0,14	0,12	0,13	5,0	0,65	0,64	41	26,24	5,0	205
0+078	0,11	0,16	0,11	0,1266	5,0	0,63	0,52	54	28,08	4,5	243
0+132	0,125	0,125	0,65	0,105	4,0	0,42	0,61	55	33,55	4,5	247,5
0+187	0,17	0,14	0,17	0,16	5,0	0,80	0,745	69	51,40	4,5	310,5
0+256	0,20	0,13	0,19	0,173	4,0	0,69	0,72	56	40,32	4,0	224,0
0+312	0,21	0,145	0,21	0,188	4,0	0,75	0,85	63	53,55	4,25	267,75
0+375	0,21	0,17	0,25	0,21	4,5	0,95	0,80	60	48,0	4,25	255,0
0+435	0,145	0,14	0,195	0,16	4,0	0,64	0,67	60	40,20	3,75	225,0
0+495	0,19	0,15	0,27	0,203	3,5	0,71	1,56	58	90,48	4,25	246,5
0+553	0,51	0,44	0,49	0,48	5,0	2,40	1,91	60	114,60	4,5	270,0
0+613	0,35	0,32	0,39	0,353	4,0	1,41	1,29	57	73,53	4,25	242,25
0+670	0,27	0,26	0,25	0,26	4,5	1,17	0,96	62	59,52	4,25	263,5
0+732	0,19	0,17	0,20	0,187	4,0	0,75	0,91	63	57,33	4,0	252,0
0+795	0,27	0,22	0,31	0,267	4,0	1,07					

Tabela wyrównań nawierzchni

km	Grubość wyrównania			Średnia gr. wyrównania w m	Szerokość jezdni w m	Powierzchnia przekroju w m ²	Średnia powierzchnia przekroju w m ²	Odległość w m	Objętość w m ³	Średnia szerokość jezdni do wyrównania w m ²	Powierzchnia jezdni do wyrównania w m ²
	str. L. w m	oś j. w m	str. P. w m								
0+842	0,26	0,14	0,20	0,20	4,0	0,80	0,94	47	44,18	4,0	188,0
0+900	0,24	0,18	0,24	0,223	4,0	0,89	0,85	58	49,30	4,0	232,0
0+960	0,39	0,32	0,32	0,343	3,9	1,34	1,12	60	67,2	3,95	237,0
1+010	0,40	0,37	0,43	0,40	3,7	1,48	1,41	50	70,5	3,8	190,0
1+070	0,15	0,14	0,24	0,177	4,0	0,71	1,095	60	65,7	3,85	231,0
1+119	0,15	0,14	0,13	0,14	4,0	0,56	0,64	49	31,1	4,0	196,0
1+170	0,22	0,20	0,28	0,233	4,5	1,05	0,80	51	41,06	4,5	229,5
1+188	0,23	0,24	0,41	0,29	4,0	1,17	1,11	18	19,98	4,0	72,0
1+232	0,15	0,17	0,21	0,19	4,0	0,76	0,965	44	42,46	4,0	176,0
1+280	0,08	0,07	0,13	0,093	4,0	0,37	0,565	48	25,43 27,12	4,0	180 192,0
							RAZEM:		1190,0		5380,5

1188,4

5368,5

Tabela wyrównań nawierzchni

Zał. nr 2 str. 3

km	Grubość wyrównania			Średnia gr. wyrównania w m	Szerokość jezdni w m	Powierzchnia przekroju w m ²	Odległość w m	Objętość w m ³	Średnia szerokość jezdni do wyrównania w m ²	Powierzchnia jezdni do wyrównania w m ²	
	str. L. w m	oś j. w m	str. P. w m								
0+010	0,41	0,21	0,17	0,26	4,0	1,04					
0+038	0,19	0,11	0,18	0,16	4,0	0,64	28	23,5	4,0	112,0	
0+097	0,23	0,12	0,18	0,17	4,0	0,68	59	38,9	4,0	236,0	
0+157	0,18	0,13	0,17	0,16	4,0	0,64	60	40,0	4,0	240,0	
0+217	0,20	0,14	-	0,11	4,0	0,44	60	32,4	4,0	240,0	
0+278	0,15	0,08	0,03	0,09	4,0	0,36	61	24,4	4,0	244,0	
0+350	0,07	0,08	0,03	0,06	4,0	0,24	72	21,6	4,0	288,0	
RAZEM:								180,8			1360,0

W tym: - warstwa ścieralna z bet. asfaltowego grub. 5 cm $1360 \text{ m}^2 \times 0,05 = 68,0 \text{ m}^3$
- warstwa wyrównawcza z bet. asfaltowego $180,8 \text{ m}^3 - 68,0 \text{ m}^3 = 112,8 \text{ m}^3$

Ogółem: $5380,5 \text{ m}^2 + 1360 \text{ m}^2 = 6740,5 \text{ m}^2$ Warstwa ścieralna: $6740,5 \text{ m}^2 \times 0,05 \text{ m} = 337,0 \text{ m}^3$ Warstwa wiążąca: $6740,5 \text{ m}^2 \times 0,06 \text{ m} = 404,4 \text{ m}^3$ Wyrównanie podbudowy kruszywem: $(1190,0 \text{ m}^3 + 180,8 \text{ m}^3) - (337,0 \text{ m}^3 + 404,4 \text{ m}^3) = 629,0 \text{ m}^3$

PROJEKTANT
spec. konst. dróg w zakresie dróg
Jadwiga Dług
Nr upr. proj. 109/81

Tabela poszerzeń jezdni

Zał. nr 3 str. 1

km	Szerokość poszerzeń		Śr. szerokość poszerzeń		Odległość	Pow. poszerzeń		
	str. pr. w m	str. lew. w m	str. pr. w m	str. lew. w m		str.lew. w m ²	st. pr. w m ²	
0+000	0,0	0,0						
0+007	0,0	0,0	0,0	0,0	7,0	0,0	0,0	
0+037	0,0	0,0	0,0	0,0	30	0,0	0,0	
0+078	0,0	0,0	0,0	0,0	41	13,5	0,0	
0+132	0,5	0,5	0,25	0,25	54	13,85	13,5	
0+187	0,0	0,0	0,25	0,25	55	0,0	13,8	
0+256	0,0	1,0	0,0	0,5	69	14,0	34,5	
0+312	0,5	0,5	0,25	0,75	56	14,0	10,5	
0+375	0,5	0,0	0,5	0,25	63	31,5	15,8	
0+435	0,25	0,75	0,375	0,375	60	22,5	22,5	
0+495	0,0	1,5	0,125	1,125	60	7,5	67,5	
0+553	0,0	0,0	0,0	0,75	58	0,0	43,5	
0+613	0,5	0,5	0,25	0,25	60	15,0	15,0	
0+670	0,5	0,0	0,5	0,25	57	28,5	14,3	
0+732	0,5	0,0	0,5	0,25	62	31,0	15,5	
0+795	0,5	0,5	0,5	0,5	63	31,5	31,5	
0+842	0,5	0,5	0,5	0,5	47	23,5	23,5	
0+900	0,5	0,5	0,75	0,25	58	43,5	14,5	
0+960	1,0	0,0	1,05	0,0	60	63,0	0,0	
1+010	1,1	0,0	1,8	0,375	50	90,0	18,75	
1+070	2,5	0,75	1,75	0,375	60	105,0	22,5	
1+119	1,0	0,0	1,0	0,0	49	49,0	0,0	
1+170	1,0	0,0	1,25	0,5	51	63,75	25,5	
1+188	1,5	1,0	1,75	1,0	18	31,5	18,0	
1+232	2,0	1,0	1,25	0,75	44	55,0	33,0	
1+280	0,5	0,5	0,5	0,5	48	24,0	24,0	
1+280	0,5	0,5	RAZEM:				757,05	477,65

OGÓLEM:

755,55 1234,7 m²476,15
1231,7

Tabela poszerzeń jezdni

Zał. nr 3 str. 2

km	Szerokość poszerzeń		Śr. szerokość poszerzeń		Odległość	Pow. poszerzeń	
	str. pr. w m	str. lew. w m	str. pr. w m	str. lew. w m		str.lew. w m ²	st. pr. w m ²
0+010	0,5	0,5					
			0,5	0,5	28	14,0	14,0
0+038	0,5	0,5					
			0,5	0,5	59	29,5	29,5
0+097	0,5	0,5					
			0,5	0,5	60	30,0	30,0
0+157	0,5	0,5					
			0,5	0,5	60	30,0	30,0
0+217	0,5	0,5					
			0,5	0,5	61	30,5	30,5
0+278	0,5	0,5					
			0,5	0,5	72	36,0	36,0
0+350	0,5	0,5	RAZEM:			170,0	170,0

Poszerzenie na skrzyżowaniu w km 0+000
 24,4 str. l. + 9,95 x 0,6 str. p. = 30,4 m²

Razem: 170 m² + 170 m² + 30,4 m² = 370,4 m²

Ogółem powierzchnia poszerzenia drogi:

~~996,5 m²~~ + 370,4 m² = **1366,9 m²** *1602,1 m²*

UWAGA: - poszerzenie dla warstwy ściernalnej - **1366,9 m²** *1602,1*
 - poszerzenie dla warstwy wiążącej - **1366,9 m²** + [(1280 m + 350 m) x 0,05 x 2] = **1529,9 m²** *1764,8 m²*

- poszerzenie dla podbudowy *1602,1 m²* - **1366,9 m²** + [(1280 m + 350 m) x 0,10 x 2] = **1692,9 m²** *1927,5 m²*

PROJEKTANT
 spec. konst. i uz. w zakresie dróg
 Janina Drag
 Nr upr. proj. 109/81

Wykaz robót na zjazdach

Zał. nr 4

km	Określenie zjazdu	Strona	Elementy zjazdu			Rury pod zjazd	Roboty ziemne		Humusowanie w m ²	Jezdnie na zjazdach w m ²	Ławy pod rury w m ^{2/3}	
			szerokość korony w m	długość umocnienia w m	φ w cm		długość w m	wykop w m ³				nasyp w m ³
1	2	3										
0+037	indywidualny (podwójny)	prawa	7,0	6,0	5,0	30	8,0	7,0	5,0	34,0	3,2/0,48	
0+053	indywidualny	lewa	5,0	3,5	5,0	30	6,0	4,5	7,5	21,5	2,4/0,36	
0+107,0	publiczny (skrzyżowanie)	pr. -lew.	6,0; 6,0	5,0; 5,0	5,0; 5,0	30; 30	7,0; 7,0	24,0; 24,0	5,0; 5,0	40,5; 40,5	2,8/0,42; 2,8/0,42	
0+224,5	indywidualny	prawa	5,0	3,5	5,0	30	6,0	4,5	7,5	21,5	2,4/0,36	
0+237	indywidualny (podwójny)	lewa	7,0	6,0	5,0	30	8,0	8,5	5,0	34,0	3,2/0,48	
0+279	indywidualny (podwójny)	prawa	7,0	6,0	5,0	30	8,0	10,2	5,0	34,0	3,2/0,48	
0+317	publiczny (podwójny)	lewa	11,0	10,0	5,0	30	12,0	15,0	5,0	65,5	4,8/0,72	
0+344	publiczny	lewa	6,0	5,0	5,0	30	7,0	9,0	5,0	40,5	2,8/0,42	
0+361	indywidualny (podwójny)	prawa	7,0	6,0	5,0	30	8,0	8,0	5,0	34,0	3,2/0,48	
0+390	indywidualny	lewa	5,0	3,5	5,0	30	6,0	6,5	7,5	21,5	2,4/0,36	
0+419	indywidualny	prawa	5,0	3,5	5,0	-	-	3,5	7,5	21,5	-	
0+420,5	publiczny	lewa	6,0	5,0	5,0	-	-	6,5	5,0	34,0	-	
0+488	indywidualny (podwójny)	lewa	7,0	6,0	5,0	40	8,0	7,5	5,0	34,0	4,0/0,6	
0+511	indywidualny	prawa	5,0	3,5	5,0	40	6,0	3,0	7,5	21,5	3,0/0,45	
0+655	indywidualny	prawa	5,0	3,5	5,0	40	6,0	4,5	7,5	21,5	3,0/0,45	
0+712	indywidualny (podwójny)	lewa	7,0	6,0	5,0	40	8,0	13,5	5,0	34,0	4,0/0,6	
0+762	indywidualny	prawa	5,0	3,5	5,0	40	6,0	5,0	7,5	21,5	3,0/0,45	
0+923	indywidualny	prawa	5,0	3,5	5,0	40	6,0	3,5	5,0	21,5	3,0/0,45	
0+942	indywidualny	lewa	5,0	3,5	5,0	-	-	2,0	7,5	21,5	-	
1+083	indywidualny	prawa	5,0	3,5	5,0	40	6,0	5,5	7,5	21,5	3,0/0,45	
1+156	indywidualny	prawa	5,0	3,5	5,0	-	-	1,5	7,5	21,5	-	
1+236	indywidualny	lewa	6,0	4,0	5,0	-	-	4,0	10,0	24,0	-	
1+260	indywidualny	lewa	5,0	3,5	5,0	-	-	4,0	7,5	21,5	-	
RAZEM:							129,0	188,2	147,55	707,0	56,2/8,43	
0+063	publiczny	prawa	6,0		5,0	-	-	8,0	-	40,5	-	
0+327	publiczny	prawa	6,0		5,0	-	-	7,5	-	40,5	-	
RAZEM:								15,5		81,0		
OGÓLEM:							129,0	203,7	147,55	788,0	56,2/8,43	

Zestawienie powierzchni skarp wykopu

Zał. nr 5 str. 1

Lp.	Hm	Szerokość	Śr. szerokość	Odległość	Powierzchnia	Uwagi
		m	m	m	m ²	
1	0+000	0,0				
2	0+007	0,0	0,0	7,0	-	
3	0+037	0,0	0,0	30,0	-	
4	0+078	3,7	1,85	41,0	75,9	
5	0+132	4,0	3,85	54,0	207,9	
6	0+187	2,4	3,2	55,0	176,0	
7	0+256	3,0	2,7	69,0	186,3	
8	0+312	4,0	3,5	56,0	196,0	
9	0+375	3,4	3,7	63,0	233,10	
10	0+435	2,0	2,7	60,0	162,0	
11	0+495	4,0	3,0	60,0	180,0	
12	0+553	3,2	3,6	58,0	208,8	
13	0+613	4,2	3,7	60,0	222,0	
14	0+670	4,0	4,1	57,0	233,7	
15	0+732	4,0	4,0	62,0	248,0	
16	0+795	4,2	4,1	63,0	258,3	
17	0+842	1,4	2,8	47,0	131,6	
18	0+900	1,6	1,5	58,0	87,0	
19	0+960	2,6	2,1	60,0	126,0	
20	1+010	0,8	1,7	50,0	85,0	
21	1+070	2,0	1,4	60,0	84,0	
22	1+119	1,4	1,7	49,0	83,3	
23	1+170	0,0	0,7	51,0	35,7	
24	1+188	0,0	0,0	18,0	-	
25	1+232	0,0	0,0	44,0	-	
26	1+280	0,0	0,0	46,0	-	
					Σ 3221,0	

Zestawienie powierzchni skarp wykopu

Zał. nr 5 str. 2


Lp.	Hm	Szerokość	Śr. szerokość	Odległość	Powierzchnia	Uwagi
		m	m	m	m ²	
1	0+010	1,4				
2	0+038	1,5	1,45	28,0	40,6	
3	0+097	2,7	2,1	59,0	123,9	
4	0+157	2,4	2,55	60,0	153,0	
5	0+217	3,2	2,8	60,0	168,0	
6	0+278	0,0	1,6	61,0	97,6	
7	0+350	0,0	0,0	72,0	0,0	
					Σ 583,0 m ²	
OGÓLEM 3221,0 m² + 583,0 m² = 3804,0 m²						

DEKTANT
 S. J. KURSU 112 w zakresie dróg
 Jaruga Drag
 Nr. 112/81 proj. 109/81

Zestawienie powierzchni skarp nasypu

Zał. nr 6 str. 1

Lp.	Hm	Szerokość	Sr. szerokość	Odległość	Powierzchnia	Uwagi
		m	m	m	m ²	
1	0+000	0,0				
2	0+007	0,0	0,0	7,0	0,0	
3	0+037	1,6	0,8	30	24,0	
4	0+078	2,0	1,8	41	73,8	
5	0+132	2,0	2,0	54	108,0	
6	0+187	2,4	2,2	55	121,0	
7	0+256	2,6	2,5	69	172,5	
8	0+312	2,0	2,3	56	128,8	
9	0+375	1,8	1,9	63	119,7	
10	0+435	1,8	1,8	60	108,0	
11	0+495	2,0	1,9	60	114,0	
12	0+553	3,2	2,6	58	150,8	
13	0+613	2,0	2,6	60	156,0	
14	0+670	2,0	2,0	57	114,0	
15	0+732	2,0	2,0	62	124,0	
16	0+795	2,2	2,1	63	132,3	
17	0+842	2,0	2,1	47	98,7	
18	0+900	2,4	2,2	58	127,6	
19	0+960	2,8	2,6	60	156,0	
20	1+010	3,4	3,1	50	155,0	
21	1+070	2,4	2,9	60	174,0	
22	1+119	1,4	1,9	49	93,1	
23	1+170	3,2	2,3	51	117,3	
24	1+188	3,0	3,1	18	55,8	
25	1+232	2,2	2,6	44	114,4	
26	1+280	1,8	2,0	48	96,0	
					Σ 2834,8 m²	

28 28,8 m² 

Zestawienie powierzchni skarp nasypu

Zał. nr6 str. 2

Lp.	Hm	Szerokość	Śr. szerokość	Odległość	Powierzchnia	Uwagi
		m	m	m	m ²	
1	0+010	2,0				
2	0+038	1,6	1,8	28,0	50,4	
3	0+097	0,8	1,2	59,0	70,8	
4	0+157	0,8	0,8	60,0	48,0	
5	0+217	0,6	0,7	60,0	42,0	
6	0+278	2,2	1,4	61,0	85,4	
7	0+350	3,8	3,0	72,0	216,0	
					Σ 512,6 m²	
OGÓLEM 2834,8 + 512,6 = 3347,0 m²						

PROJEKTANT
 spec. konst. - inż. w zakresie dróg
 Janina Drag
 Nr upr. proj. 109/81

Zestawienie powierzchni do obsiania

Zał. nr 7 str. 1

Lp.	km	Szerokość	Śr. szerokość	Odległość	Powierzchnia	Uwagi
		m	m	m	m ²	
1	0+000	-	-			
2	0+007	-	-	7,0	0	
3	0+037	1,6	0,8	30	24,0	
4	0+078	3,8	2,7	41	110,7	
5	0+132	3,6	3,7	54	199,8	
6	0+187	3,6	3,6	55	198,0	
7	0+256	3,9	3,75	69	258,75	
8	0+312	3,4	3,65	56	204,4	
9	0+375	3,5	3,45	63	217,35	
10	0+435	2,6	3,05	60	183,0	
11	0+495	3,5	3,05	60	183,0	
12	0+553	4,2	3,85	58	223,3	
13	0+613	4,4	4,3	60	258,0	
14	0+670	4,2	4,3	57	245,1	
15	0+732	3,8	4,0	62	248,0	
16	0+795	3,8	3,8	63	239,4	
17	0+842	2,6	3,2	47	150,4	
18	0+900	3,6	3,1	58	179,8	
19	0+960	3,9	3,75	60	225,0	
20	1+010	4,2	4,05	50	202,5	
21	1+070	3,8	4,0	60	240,0	
22	1+119	2,3	3,05	49	149,5	
23	1+170	3,0	2,65	51	135,2	
24	1+188	3,0	3,0	18	54,0	
25	1+232	2,4	2,7	44	118,8	
26	1+280	2,2	2,3	48	103,5 110,4	
					Σ 4358,0 m ²	

4354,1

Zestawienie powierzchni do obsiania

Zał. nr 7 str. 2

Lp.	Hm	Szerokość	Śr. szerokość	Odległość	Powierzchnia	Uwagi
		m	m	m	m ²	
1	0+010	2,0				
2	0+038	1,8	1,9	28,0	53,2	
3	0+097	2,2	2,0	59,0	118,0	
4	0+157	2,2	2,2	60,0	132,0	
5	0+217	2,2	2,2	60,0	132,0	
6	0+278	2,3	2,15	61,0	131,2	
7	0+350	1,5	1,9	72,0	136,8	
					Σ 703,0 m ²	
OGÓLEM 4358,0 m² + 703,0 m² = 5061,0 m²						

PROJEKTANT
spec. konstr. w zakresie dróg
Janina Drag
Nr upi. proj. 109/81

Wykaz łuków poziomych

Zał. nr 8

„W” Nr	Lokalizacja „W”	Kąt zwrotu α	Promień R	Spadek i rodzaj przekroju	Poszerzenie	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1	0+088,5	5°	-	2 % daszkowy	-	-
2	0+607	3°	-	2 % daszkowy	-	-
3	0+825,5	34°30'	40,0	2 % daszkowy	1 x 0,75	skrzyżowanie
4	1+012,5	49°	40,0	3 % jednostronny	2 x 0,75	-
5	1+127,5	5°	-	daszkowy	-	-
6	1+189	75°	30,0	2,5 % jednostronny	2 x 1,0	-
7	1+237,5	6°	-	daszkowy	1	-

PROJEKTANT
spec. konst. i inż. w zakresie dróg
Janina Drag
Nr upraw. woj. 109/81

Wykaz przepustów

Zal. nr 9

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj	Średnica w cm	Długość w m	Rzędne wlotu	Rzędne wylotu	Odplyw wody w kierunku	Gdzie	Typ przepustu	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2	0+560	rurowy	60	7,0	138,05	138,00	do istn. rowu melioracyjnego		betonowy	

PROJEKTANT
 spec. konstr. inż. w zakresie dróg
 (Jagna Drag
 Nr upr. proj. 109/81

Wykaz drzew do wycinki

Zał. nr 10

Kilometr	Ilość szt.	Średnica ϕ	Pozyskane drewno		
			karpina mp	dłużycza mp	gałęzie mp
0+000÷0+100	3	77	3,06	3,87	8,88
0+825	3	80	3,06	3,87	8,88
0+836	2	77	2,04	2,58	5,92
0+860÷0+910	5	67	9,0	3,85	13,1
0+960÷1+070	4	82	4,08	5,16	11,84
1+189÷1+240	3	85	3,06	3,87	8,88
RAZEM:	20		24,3	23,2	57,5

PROJEKTANT
spec. konst. i rz. w zakresie dróg
Jacek Drag
Nr upr. proj. 109/81

**Wykaz studni chłonnych
usytuowanych na zbieraczach drenarskich**

Zał. nr 11

km	Strona		Wykop w m ³	Wymiar studni w m	Materiał		
					tluczeń w m ³	żwir w m ³	piasek w m ³
0+120	L	P	1,0 x 2	1,0 x 1,0 x 1,0	0,5 x 2	0,3 x 2	0,2 x 2
0+905	L	-	1,0	1,0 x 1,0 x 1,0	0,5	0,3	0,2
1+203	L	P	1,0 x 2	1,0 x 1,0 x 1,0	0,5 x 2	0,3 x 2	0,2 x 2
0+130	-	P	1,0	1,0 x 1,0 x 1,0	0,5	0,3	0,2
0+340	L	P	1,0 x 2	1,0 x 1,0 x 1,0	0,5 x 2	0,3 x 2	0,2 x 2
RAZEM:			8		4,0	2,4	1,6

PROJEKTANT

spec. konstr. inż. w zakresie dróg

Janina Drąg

Nr upr. proj. 109/81

Drobin dnia 22.07.2002r

PPI 7331/ 40 /02

DECYZJA O WARUNKACH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Stosownie do przepisów art. 107 Kodeksu Postępowania Administracyjnego oraz art. 1 ust.2, art. 39, art. 40 ust. 1i 3, art. 42 ustawy z dnia 07 lipca 1994r o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz .U. Nr. 89 poz. 415 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Miasta i Gminy Drobin z dnia 18 lipca 2002r w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu , na podstawie ustaleń planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Drobin Nr. 169/XXVIII/93 z dnia 03.06.1993r z późniejszymi zmianami

u s t a l a m **w warunków zabudowy i zagospodarowania terenu**

- dla inwestycji polegającej na ułożeniu dywanika asfaltowego na odcinku ,jak zaznaczono na mapie , drogi gminnej nr. 35 Cieszewo – Maliszewko wraz z niezbędnymi po trasie zjazdami i przepustami oraz częściowym okopaniem rowami .

1. Warunki wynikające z ustaleń planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Drobin :

AMR/MN – Tereny zabudowy zagrodowej z możliwością lokalizacji nierolniczego budownictwa mieszkaniowego , usługowego i rzemiosła produkcyjnego na wydzielonych działkach pod warunkiem , że nie koliduje to z podstawową funkcją rolniczą terenu .

C.RP. - Tereny upraw rolnych z ograniczonym prawem zabudowy.

Układ komunikacyjny :

Drogi gminne . W obszarach zabudowanych są ulicami lokalnymi L(1 x 2). Szerokość linii rozgraniczających dla w/w ulic ustala się 15m. Linie zabudowy oddalone min. 10 m od krawędzi jezdni . Szerokość jezdni 5,5 (dop. 5,0 m) . Obsługuje bezpośrednio teren przyległy .

Obiekty i urządzenia uzbrojenia terenu / również urządzenia liniowe / stanowią elementy realizacji celów publicznych , lokalizowane mogą być w oparciu o przepisy o terenach publicznych . Powyższe nie dotyczy przyłączy .

Na terenach zmeliorowanych i w bezpośrednim sąsiedztwie rowów melioracyjnych wszelka działalność inwestycyjna wymaga każdorazowo uzgodnienia z właściwą jednostką do spraw melioracji .

Inne ustalenia szczególne :

Urządzenia liniowe związane z uzbrojeniem terenu należy lokalizować w liniach rozgraniczających dróg i ulic z wyłączeniem urządzeń tranzytowych o wysokich parametrach technicznych .

Wszystkie prace ziemne prowadzone na terenie gminy powinny być poprzedzone zgłoszeniem do Państwowej Służby Ochrony Zabytków Oddział w Płocku ul. Zduńska 16.

2. Warunki wynikające z przepisów szczególnych :

W Starostwie Powiatowym w Płocku Wydział Architektury i Budownictwa należy uzyskać pozwolenie na budowę, przedstawiając komplet niezbędnej dokumentacji , zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami .

Projektant jest zobowiązany do dokonania uzgodnień i sprawdzeń , dokumentacji projektowej z wszystkimi instytucjami które opiniują tego typu inwestycje, ustalonych w przepisach prawa materialnego .

Linie rozgraniczające teren inwestycji oraz oznaczenia graficzne przedstawione są na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji .

Niniejsza decyzja jest ważna do **22 lipca 2005r.**

Uzasadnienie

Inwestycja nie koliduje z ustaleniami planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Drobin .

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich .

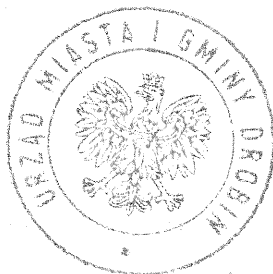
Wnioskodawcy , który nie uzyskał prawa do dysponowania gruntem przeznaczonym na cele budowlane nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu .

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do samorządowego Kolegium odwoławczego w Płocku za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia .

Otrzymują :

1. Zarząd Miasta i Gminy Drobin
2. Społeczny Komitet Budowy Drogi – do wiadomości
3. a/a

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Drobin



Z up. Burmistrza
[Signature]
mgr Elżbieta Anna Grądzka
Sekretarz

Decyzja jest ostateczna

Drobin, dn. 08.11.2002r.

Z up. Burmistrza
[Signature]
mgr Elżbieta Anna Grądzka
Sekretarz