

**UCHWAŁA NR 190/XXVI/2013  
RADY MIEJSKIEJ W DROBINIE**

z dnia 28 lutego 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drobinie.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 oraz 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani [REDAKTOWANA] wniesioną pisemnie, która wpłynęła do Sekretariatu Urzędu Miasta i Gminy Drobin w dniu 30 stycznia 2013 r.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwałę doręcza się Skarżącej. [REDAKTOWANA]

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Drobinie. [REDAKTOWANA]

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.



Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Drobinie

Adam Zbigniew Kłosiński

## Uzasadnienie

Skarga była rozpatrywana przez Komisję ds. Oświaty, Sportu, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w dniu 19 lutego 2013 r.

W wyniku postępowania wyjaśniającego członkowie ww. Komisji stałej Rady Miejskiej w Drobinie szukali odpowiedzi na zarzuty wobec Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drobinie.

Po zebraniu informacji jawnych dotyczących funkcjonowania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drobinie, Komisja ds. Oświaty, Sportu, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej jednogłośnie zajęła stanowisko wobec zarzutów stawianych w skardze przez Panią [REDAKTOWANO], a mianowicie:

- 1) „...otrzymywaliśmy zawsze 139,00 zł....., a gdy nadchodził koniec roku i wtedy zabrakło pieniędzy to przydzielano nam więcej” – Kwota 139 zł to kwota zasiłku okresowego wynikająca z wyliczeń, na co Kierownik MGOPS nie ma wpływu. To mądra polityka gospodarza, który musi się liczyć, że początek zimy może mieć niespodzianki i w miarę możliwości należy trzymać pewną kwotę na wypełnienie zadań związanych z koniecznością zakończenia roku budżetowego;
- 2) „...po czym [REDAKTOWANO] kazano zmienić to oświadczenie i napisać, że otrzymał dochód np. 300 zł...” - Pani przeprowadzająca wywiad środowiskowy i badanie w sprawie przy zapytaniu z czego państwo żyliście Pan [REDAKTOWANO] odpowiedział, że z prac dorywczych. Poproszono zatem o określenie kwoty i wpisanie do wniosku.;
- 3) „...zdumiałam się więc gdy na decyzji zobaczyłam datę 14 grudnia (gdy interweniowałam 18 grudnia)” – Jest to postępowanie prawidłowe, działając na korzyść objętej pomocą i przyspieszającej termin wypłaty przyznanego świadczenia. Nie zmienia się treści wywiadu środowiskowego, ani dochody rodziny dlatego zastosowano to rozwiązanie. Sprawa dotyczy jednego miesiąca rozrachunkowego.;
- 4) „...poinformowano nas również, że w styczniu pomocy nie udzielają” – miesiąc styczeń jest najtrudniejszym dla korzystających z pomocy. Wsparcia udziela się nie tylko w wyjątkowych sytuacjach bowiem środki Wojewody spływają przed końcem miesiąca.

### Stanowisko Komisji:

„Środkami na wsparcie obywateli znajdujących się w trudnej sytuacji losowej i materialnej MGOPS pod kierownictwem Pana Romana Szymańskiego zarządza właściwie i zgodnie z prawem. Na wysokość tych środków nie ma prawie żadnego wpływu.

W związku z powyższym jednogłośnie uznaje się skargę Pani [REDAKTOWANO] za bezzasadną wobec działań Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

**Pouczenie:** zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 16 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.