

**UCHWAŁA NR 189/XXVI/2013
RADY MIEJSKIEJ W DROBINIE**

z dnia 28 lutego 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Drobin.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 oraz 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani ██████████ wniesioną ustnie w dniu 06 lutego 2013 r. na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie zasiedzenia lokalu mieszkalnego przy ul. Zaleskiej po zmarłym najemcy oraz skargę wniesioną pisemnie dnia 18 lutego 2013 r. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Drobin.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwałę doręcza się Skarżącej.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Drobinie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.



Przewodniczący Rady
Miejskiej w Drobinie

Adam Zbigniew Kłosiński

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Adam Zbigniew Kłosiński", is written over the printed name.

Uzasadnienie

Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Drobin określa Uchwała Nr 57/VIII/2011 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 21 września 2011 r.

Skarga była rozpatrywana przez Komisję ds. Oświaty, Sportu, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w dniu 19 lutego 2013 r.

W wyniku postępowania wyjaśniającego członkowie ww. Komisji stałej Rady Miejskiej w Drobinie badali zasadność skargi:

- ustnej wniesionej do protokołu wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Drobinie w dniu 06 lutego 2013 r. odnośnie zasiedzenia lokalu przy ul. Zaleskiej po zmarłym najemcy;
- pisemnej złożonej w dniu 18 lutego 2013 r. w sekretariacie Urzędu Miasta i Gminy Drobin na działalność Burmistrza Miasta i Gminy.

Komisja ds. Oświaty, Sportu, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej po zbadaniu sprawy, zebraniu wniosków i przeprowadzeniu rozmowy z Burmistrzem Miasta i Gminy, Panią Sekretarz Miasta i Gminy oraz pracownikami odpowiedzialnymi za prowadzenie spraw przydziału mieszkań z mieszkaniowego zasobu gminy stwierdziła, że:

- dokumentacja dotycząca badanego problemu prowadzona jest szczegółowo i skrupulatnie, a z przedstawionych dokumentów i materiałów wynika, że sprawy prowadzone są właściwie;
- starania o mieszkanie p. ██████████ nastąpiło w 2012 r. tj. od daty „wymeldowania z Urzędu” z lokalu przy ul. Zaleskiej;
- nie ustalono dokładnej daty rozbiórki budynku przy ul. Zaleskiej. Po dyskusji przyjęto, że jest to I kwartał 2011 r.
- od daty tzw. „wymeldowania” Pani ██████████ wystąpiły trzy przypadki przydziału mieszkania z zasobów komunalnych i o żaden przydział nie starała się w ten sposób;
- Burmistrz Miasta i Gminy Drobin Sławomir Wiśniewski potwierdził fakt przeprowadzenia rozmowy z Panią ██████████ wskazał jej wówczas konieczność zbierania dokumentów służących do ustalenia prawa jej rodziny do starania się o lokal z zasobów komunalnych, co zostało wykonane i zaskutkowało to zaistnieniem rodziny Państwa ██████████ na tzw. liście oczekujących;
- przydzielono mieszkanie osobie nr 1 na liście, która oczekiwała od 2008 r.

Skarżąca jest osobą znajdującą się na liście z nr 12 oczekującą od 2012 r.

Na liście oczekujących na mieszkanie z zasobów komunalnych jest 12 rodzin, z których każda ma udokumentowane prawo do mieszkania.

W kwestii złego traktowania tzw. aroganckiego przez Sekretarz Miasta i Gminy Drobin – Pani Sekretarz złożyła wyjaśnienia na posiedzeniu stałych Komisji Rady Miejskiej w Drobinie. Wyjaśniła, że zawsze w tego rodzaju sprawach atmosfera jest napięta i ciężko jest dotrzeć do zainteresowanej osoby, szczególnie jeżeli nad całością ciąży negatywna odpowiedź dla petenta.

W związku z powyższym uznaje się skargę Pani ██████████ za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 16 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.