ORiK.0012.3.1.2025

**PROTOKÓŁ**

**z przebiegu posiedzenia**

**Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej**

**Rady Miejskiej w Drobinie**

**z dnia 14 stycznia 2025r.**

**Godzina rozpoczęcia i zakończenia**: 12:03 – 13:17

**Miejsce posiedzenia**: sala konferencyjna im. Andrzeja Wojciecha Samoraja w Urzędzie Miasta i Gminy Drobin, ul. Marsz. Piłsudskiego 12

**Uczestnicy posiedzenia**:

- 5 członków komisji na ustalony skład 5;

- Przedstawiciele Urzędu: Burmistrz MiG Drobin, Zastępca Burmistrza MiG Drobin, Sekretarz MiG Drobin, Kierownik Referatu Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Zamówień Publicznych, Pracownik Referatu Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Zamówień Publicznych, ;

- Prezes, Dyrektor i pracownik Spółki SIM

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

2. Przedstawienie porządku posiedzenia.

3. Zaopiniowanie materiałów pod obrady XIII sesji Rady Miejskiej w Drobinie:

 1)  projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie wysokości tej opłaty;

4. Sprawy różne.

 5. Zakończenie posiedzenia.

*posiedzeniu przewodniczył*

*Przewodniczący Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa*

 *i Gospodarki Komunalnej Michał Ciarkowski*

**Przebieg posiedzenia:**

**Do punktu 1-go posiedzenia:**

**Otwarcie i stwierdzenie quorum**

**Przewodniczący komisji -** otworzył posiedzenie, przywitał zebranych i stwierdził, że na ustalony skład 5 radnych, obecnych jest 5 radnych.

**Do punktu 2-go posiedzenia:**

**Przedstawienie porządku posiedzenia**

**Przewodniczący komisji -** przedstawił porządek posiedzenia i zapytał, czy ktoś ma uwagi do porządku.

Brak uwag.

Następnie przystąpił do realizacji porządku posiedzenia.

**Do punktu 3-go, ppkt 1 posiedzenia:**

**Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie wysokości tej opłaty**

**Przewodniczący komisji –** odczytał punkt 3 i prosił p. Kierownik o wprowadzenie.

**Kierownik Referatu Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Zamówień Publicznych –**przedstawiła projekt Uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie wysokości tej opłaty. Prosiła o pytania.

Brak pytań.

**Burmistrz MiG –** zaznaczył, że podjęcie tej uchwały jest bardzo istotne, zaproponował przejście do dyskusji do każdego aspektu. Zwrócił się także do przewodniczącego aby Prezes Spółki SIM zreferował jak kształtują się koszty oraz jaka stawka wynika z kosztów.

**Przewodniczący posiedzenia** – poprosił Prezesa Spółki SIM o przedstawienie kalkulacji.

**Prezes Spółki SIM** – poinformował, że koszty dotyczące wielu aspektów wzrosły, a stawka od 2022r. nie uległa zmianie. Ilość odpadów w 2024r. w obu frakcjach zarówno w zmieszanych jak i segregowanych wzrosła. Stawki na wysypiskach w odniesieniu do odpadów zmieszanych wzrosły o 60zł/t. (wzrost o 10%), tworzywa sztuczne wzrost o 15%, odpady wielkogabarytowe wzrost 15%. Wspomniał również o wynagrodzeniach minimalnych, które od 2022 roku wzrosły o 55%. Zaznaczył, że kwota za odpady powinna wynosić minimalnie 33/34 zł aby pokryć koszty. Dodał, że dochodzi nowa frakcja i to także wygeneruje dodatkowe koszty. Kosze na śmieci również co jakiś czas wymagają wymiany, zdażają się awarie samochodów co wiąże się z dodatkowymi wydatkami.

**Burmistrz MiG** – dodał, że w temacie ograniczenia ilości odpadów oraz ich segregowania Urząd podejmuje działania informacyjne oraz, że we współpracy ze Spółką SIM będzie chciał podjąć działania aby zmniejszyć wolumen odpadów.

**Sekretarz MiG** – zaznaczyła, że popiera Pana Burmistrza w odniesieniu do stawek, zwróciła się również do radnych aby mieli na uwadze, że są także odpowiedzialni za budżet. Podkreśliła, że jeśli stawki nie zostaną podniesione to budżet zostanie mocno obciążony, a pieniądze, które mogłyby być przeznaczone na inwestycje w konsekwencji będą musiały być przeznaczone na odpady.

**Kierownik Referatu Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Zamówień Publicznych –** poinformowała, że w 2024r. gmina dołożyła 432 127,84 zł do gospodarki odpadami komunalnymi.

**Prezes Spółki SIM –** dodał, że jest to kwota, która będzie ciągle rosła i nie jest to tylko specyfika tej gminy ponieważ w innych gminach też obserwujemy wzrosty stawek za odpady.

**Radny Dąbkowski** – zaproponował aby kalkulacje były przekazane do zapoznania dla wszystkich radnych. Zgodził się, że należy podnieść opłatę za odpady ponieważ wszystko drożeje, ale zaznaczył, że kluczowe jest to o ile chcemy tę stawkę zwiększyć.

**Radna Osińska –** dodała, że jeśli konieczne jest podniesienie stawki za odpady to należy to zrobić w granicach rozsądku. Zaznaczyła, że podwyżka o 4 zł to za duże obciążenie dla mieszkańców. Zasugerowała, że stawka powinna być zwiększona maksymalnie o 2 zł.

**Z-ca Burmistrza MiG –** podkreślił, żejeśli otrzymaliśmy kalkulację i decydujemy się na podniesienie stawki tylko o 2 zł to 144 000 zł z budżetu miasta będzie musiało być przeznaczne na gospodarkę odpadową, dodatkowo jeśli radni decydują się na takie rozwiązanie to muszą mieć świadomość, że będzie to zrobione kosztem realizacji różnych projektów m.in. kosztem dróg. Zwrócił uwagę, że jeśli radni będą decydować o wzroście stawki powinni mieć na względzie, że uzwierciedla ona faktyczne koszty.

**Burmistrz MiG –** odwołując się do ościennych gmin zaznaczył, że nowa stawka w naszej gminie byłaby nadal dużo niższa.

**Z-ca Burmistrza MiG** – informował, że 2 zł podwyżki nie daje nam zbyt wiele w perspektywie następnego roku. Na dzień dzisiejszy kalkulacja ceny wynosi 33 zł, jeśli podniesiemy tylko 2 zł to jesteśmy na poziome 29 zł. Założył, że po uwolnieniu cen energii, gazu itp. w przyszłym roku inflacja drastycznie wzrośnie, zakładając, że wzrost kosztów w przyszłym roku będzie wynosił tylko 10% wejdziemy na poziom 37 zł zatem różnica między 29 zł, a 37 zł to 8 zł, co wskazuje, że gmina musiałaby w przyszłości dopłacać 8 zł do każdego mieszkańca. Dodał, że jeśli teraz nie podejmiemy decyzji o większej podwyżce sytuacja się pogorszy ponieważ będzie duży problem z nadrobieniem tej różnicy.

**Sekretarz MiG** – ponownie zaznaczyła, że jeśli tak się stanie gmina nie będzie realizowała żadnych inwestycji.

**Przewodniczący posiedzenia** – podkreślił, że jeśli ktoś będzie regularnie opłacał zobowiązania to bez nie powinien mieć problemu z ich uregulowaniem.

**Radny Sztendur** – jego zdaniem podwyżka o 2 zł to za mało biorąc pod uwagę wzrosty cen na poszczególnych frakcjach.

**Dyrektor SIM** – poinformował, że na koniec roku wystąpiła krótka przerwa w zbieraniu odpadów, po podpisaniu nowej umowy podczas pierwszego wyjazdu pracownicy spółki SIM wygenerowali bardzo dużo nadgodzin, ponieważ pracowali do 18. Podkreślił fakt, że był to okres świąteczny ale wiązało się to z istotnymi kosztami, które spółka musiała ponieść.

**Przewodniczący posiedzenia** – zgłosił propozycję stawki w wysokości 31 zł.

Głosowanie 1 propozycji tj. stawka 31 zł.

„za” – 2 radnych (Ciarkowski, Sztendur)

„przeciw” – 3 radnych (Osińska, Dąbkowski, Wysocki)

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład komisji 5 radnych.

Propozycja nie została przyjęta.

**Radna Osińska –** zgłosiła propozycję stawki w wysokości 29 zł.

Głosowanie 2 propozycji tj. stawka 29 zł.

„za” – 3 radnych (Osińska, Dąbkowski, Wysocki)

„przeciw” – 2 radnych (Ciarkowski, Sztendur)

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład komisji 5 radnych.

Propozycja została przyjęta niejednogłośnie.

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny ppkt w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 180zł za rok od domku letniskowego na nieruchomości albo innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny.

Głosowanie:

„za” – 5 radnych (Osińska, Dąbkowski, Ciarkowski, Wysocki, Sztendur)

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład komisji 5 radnych.

Propozycja została przyjęta jednogłośnie.

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny ppkt w sprawie podwyższonej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości lub na innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, w wysokości 700zł za rok, jeżeli właściciel nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny.

Głosowanie:

„za” – 5 radnych (Osińska, Dąbkowski, Ciarkowski, Wysocki, Sztendur)

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład komisji 5 radnych.

Propozycja została przyjęta jednogłośnie.

Wśród Radnych wywiązała się ponowna dyskusja w sprawie stawki za odpady od mieszkańca i padła kolejna propozycja tj. 32 zł z BIO, 29 zł bez BIO.

Głosowanie 3 propozycji tj. 32 zł z BIO, 29 zł bez BIO

„za” – 3 radnych (Sztendur, Ciarkowski, Wysocki)

„przeciw” – 1 radny (Osińska)

„wstrzymuje się” – 1 radny (Dąbkowski)

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład komisji 5 radnych.

Propozycja została przyjęta niejednogłośnie.

Projekt Uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Do punktu 4-go posiedzenia:**

**Sprawy różne**

**Radny Wysocki**– zwrócił się do Burmistrza z prośbą aby zwrócić uwagę na uprzątnięcie poboczy po wycince.

**Radny Sztendur –** zgłosił uwagę aby w możliwie jak najszybszym czasie zająć się kwestią oznakowania przy nowej drodze asfaltowej w miejscowości Chudzyno.

**Do punktu 5-go posiedzenia:**

**Zakończenie posiedzenia**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów posiedzenia, Przewodniczący posiedzenia zakończył posiedzenie Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący

Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa

 i Gospodarki Komunalnej

/-/Michał Ciarkowski