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**PROTOKÓŁ NR XXIV/2016**

**z przebiegu obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej w Drobinie**

**w kadencji 2014-2018**

**odbytej w dniu 28 lipca 2016 r.**

**Czas trwania sesji Rady Miejskiej w Drobinie**: 11.00 – 15.39

**Miejsce obrad sesji**: sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Drobin, ul. Marsz. Piłsudskiego 12, 09-210 Drobin.

W obradach Sesji Rady Miejskiej w Drobinie uczestniczyło: 12 radnych na ustawowy skład 15 radnych, co stanowi 80 % (nieobecni radni: Barbara Jankowska, Renata Chrobocińska).

Poza radnymi w sesji uczestniczyli: Burmistrz Miasta i Gminy Drobin Andrzej Samoraj, Skarbnik Miasta i Gminy Drobin Hubert Luśniewski, p. Krzysztof Wielec Kierownik Referatu Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, Pani Agnieszka Słaba Kierownik Referatu Planowania, Inwestycji i Zamówień Publicznych, Pan Roman Żuk Kierownik Referatu Oświaty, Pan Jarosław Szumański Radca Prawny, dyrektorzy i kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych z terenu miasta i gminy Drobin, przewodniczący osiedli i sołtysi wsi.

Listy obecności stanowią kolejno załącznik nr 1,2 i 3 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu:

- Nr XXIII/2016 z XXIII sesji Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 16 czerwca 2016 r.

4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

5. Interpelacje radnych.

6. Wnioski i zapytania uczestników sesji.

7. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i zapytania radnych i uczestników sesji.

8. Podjęcie Uchwał Rady Miejskiej w Drobinie:

1) Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę nr XXIII/183/2016 z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki 1077/13 położonej w Drobinie oraz znajdujących się w obrębie tej działki lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami do nich przynależnymi na rzecz dotychczasowych najemców.

2) Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki

     z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w związku z realizacją zadania inwestycyjnego „Modernizacja oświetlenia w budynku urzędu oraz w jednostkach organizacyjnych Miasta i Gminy Drobin”.

3) Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie jednoosobowej spółki „SIM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Drobinie”

4)  Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XVI/129/2015 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 31 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2016-2025.

5) Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Budżetową na rok 2016 Nr XVI/130/ 2015 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 31 grudnia 2015 r.

6) Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Miasta i Gminy Drobin.

7) Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia gminnego programu wspierania rodziny i opieki nad dzieckiem na lata 2016 – 2019.

8) Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia gminnego programu  przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w gminie Drobin.

9) Oświadczenia i komunikaty.

*Obradom sesji Rady Miejskiej przewodniczył*

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Drobinie Marcin Fronczak*

**Przebieg obrad:**

**Do punktu 1-go obrad:**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Fronczak**- przywitał wszystkich zebranych przybyłych na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad do podejmowania uchwał.

**Do punktu 2-go obrad:**

**Przewodniczący obrad** – prosił radnych o uwagi lub wnioski do porządku obrad.

**Radny Marek Kacprzak** – złożył wniosek formalny o przesunięcie porządku na dzisiejszą sesję sprawy uchwały o utworzeniu spółki na pierwszą pozycję. Stwierdził, że jest to ważna uchwała dotycząca dysponowaniem majątkiem gminy, „dobrze byłoby żebyśmy ze świeżym umysłem jeszcze nie zmęczeni mogli nad tym tematem się pochylić”.

**Przewodniczący obrad** – poddał wniosek radnego pod głosowanie.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku formalnego radnego Kłosińskiego w sprawie wprowadzenia

do porządku obrad rezolucji w sprawie poparcia podziału województwa mazowieckiego

„za” – 5 radnych

„przeciw” – 6 radnych

„wstrzymuje się” – 1 radnych

na 12 obecnych podczas głosowania. Ustawowy skład Rady Miejskiej 15 radnych.

Wniosek radnego został odrzucony.

Więcej uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

**Do punktu 3-go obrad:**

**Przyjęcie protokołów z ostatnich sesji**

**Przewodniczący obrad** – odczytał kolejny punkt obrad i prosił radnych o zgłaszanie uwag do protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący obrad** – zarządził głosowanie za przyjęciem zmian do protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej.

Głosowanie

za przyjęciem zmian do protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 16 czerwca 2016 r.

za” –4 radnych

„przeciw” – 8 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 12 obecnych podczas głosowania. Ustawowy skład Rady Miejskiej 15 radnych.

Zmiany do protokołu zostały odrzucone.

**Przewodniczący obrad-** zapytał kto z Pań/ Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej w Drobinie?

Głosowanie

za przyjęciem protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 16 czerwca 2016 r.

„za” – 8 radnych

„przeciw” – 4 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 12 obecnych podczas głosowania. Ustawowy skład Rady Miejskiej 15 radnych.

Protokół został przyjęty.

W obradach sesji uczestniczyło 13 radnych, na ustawowy skład Rady 15, co stanowi 86,67% (doszedł radny Ireneusz Makomaski).

**Do punktu 4-go obrad:**

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej**

**Przewodniczący obrad** – odczytał kolejny punkt obrad i poprosił Burmistrza Miasta i Gminy Drobin o zabranie głosu.

**Burmistrz Miasta i Gminy Drobin Andrzej Samoraj** – zapoznał radnych ze sprawozdaniem z działalności międzysesyjnej za okres od 16 czerwca br. do 28 lipca br. Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 5-go obrad:**

**Interpelacje radnych**

**Radny Ireneusz Makomaski –** „Szanowni sołtysi sołtyski, szanowna Rado, Panie Burmistrzu chciałbym podziękować Radzie, Panu Burmistrzowi za drogę w Kozłowie”.

**Radna Mirosława Krajewska** – „Panie Burmistrzu czy ma Pan jeszcze zamiar zorganizować konkurs na dyrektora szkoły w Łęgu, jeśli tak, to kiedy?”

**Radny Marek Kacprzak –** „chciałbym zapytać kto z ramienia gminy nadzoruje budowę na drodze w Kucharach. Pytanie to skierował jeden z mieszkańców, wątpliwości budzi sposób przygotowania podbudowy pod tą drogę. Chciałbym zgłosić sprawę oczyszczenia naszego kanału między ulicą Przyszłość a Płocką i dalej w stronę osiedla ponieważ mieszkańcy zgłaszają zarastanie tego kanału i brak przepływu.”

**Radna Agnieszka Bucior** – „Panie Burmistrzu chciałabym się dowiedzieć jakie są losy dokumentu pod nazwą: Studium Ukierunkowania i kierunków zagospodarowania przestrzennego? Proszę również o informację czy firma która nie wywiązała się umowy zapłaciła kary umowne zgodnie z zapisami umowy czy też nie? Jeśli zapłaciła to w jakiej kwocie i kiedy?”

**Radny Krzysztof Mielczarek** – „jest zaległa interpelacja o cenę wycinki traw. Wracam do sprawy wykoszenia traw w Dziewanowie gałęzie wystające na drogę stwarzają niebezpieczeństwo. Wielka prośba o połatanie dziur na drodze w Kłakach dla bezpieczeństwa mieszkańców. Następna rzecz; lampa oświetleniowa w Kłakach nie ma tego w zadaniach, jeżeli będzie, to kiedy? Czy powstała mapa kolejności budowy dróg, jak to będzie realizowane, jak to wygląda? „

**Do punktu 6-go obrad:**

**Wnioski i zapytania uczestników sesji**

**Stanisław Bielicki -** „Mieszkam w Drobinie nazywam się Bielicki Stanisław mieszkam przy ulicy Płockiej 24 koło mojej posesji przechodzi rzeka smródka tak zwana. Rów jest zarośnięty. Proszę Urząd Gminy w Drobinie żeby to naprawił. Słyszałem tak jak pan Burmistrz mówił że wszystko idzie na piątkę i ja to bardzo szanuję że ten Drobin tak ładnie wygląda ale najgorsza sytuacja jest z tą rzeką bo z całego Drobina wszystkie ścieki przechodzą koło mojej posesji i nie mają przepływu. Ludzie idąc ulicą śmiecą i to jest niedopuszczalne żeby Drobin był tak zaśmiecony. W innych gminach tak nie ma”.

**Agnieszka Lemanowicz** – „Witam mam pytanie odnośnie szkoły w Łęgu czy ze względu na to, że konkurs na dyrektora się nie odbył czy jest możliwość żeby pan burmistrz przychylił się do prośby rodziców jaką wcześniej wnosiliśmy o przekazanie jeszcze pracy pani Wiśniewskiej jako dyrektora szkoły- o przedłużenie kadencji.”

**Maria Leśniewska** – „Witam Państwa serdecznie sołtys wsi Niemczewo jeśli chodzi o wycinanie tych zakrzaczeń czy należy wycięcie do rolnika czy do gminy? Prośba do dyrektora Remondis-u nie można otworzyć okna ponieważ ścieki bo jest fetysz. To wszystko, dziękuję”.

**Krystyna Korzeniewska –** „Korzeniewska Krystyna Mokrzk, ja mam pytanie czy można by było postawić znak drogowy, że to jest droga osiedlowa bo w zasadzie Mokrzk to takie zwarte osiedle droga jest z ruchomych kamieni jeżdżą tak olbrzymie kamienie jak TIRy, bardzo szybko i te kamienie latają ludzie nie mogą normalnie iść bo to jest strach. Czy można postawić znak żeby ograniczyli szybkość żeby piesi mieli możliwość chodzenia bo tam nie ma żadnych poboczy i kamieniem można dostać w głowę”.

**Do punktu 7-go obrad:**

**Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i zapytania radnych i uczestników sesji**

- Sołtysów. Planowane, doprojektowane inwestycje na terenie Drobina, na jakim etapie są. Zleciliśmy zaprojektowanie chodników w Drobinie na ulicy Sierpeckiej obustronnie. Dokończenie w zasadzie tej ulicy, na ulicy Wąskiej, na ulicy Szkolnej, na ulicy Kwiatowej i Osiedlowej. Do 16 września zgodnie z umową projektant ma zapisane, że już z pozwoleniami na budowę powinien nam tę dokumentację oddać. Nic nie sygnalizuje, że będzie potrzebował więcej czasu na chwilę obecną także trzymamy się tego.

- Drugie pytanie, konkurs w Łęgu, czy będzie, tak? Powiem szczerze, że to może już od razu, odpowiedź na pytanie Pani sołtys Lemanowicz, również uczestnika komisji konkursowej. Ja na sesji poprzedniej powiedziałem, że konkurs jest uważam najlepszą formą do wyboru człowieka na tak odpowiedzialne stanowisko. Wiem, że teraz mam taka możliwość prawną aczkolwiek nie do końca jestem przekonany do tego żeby w taki sposób zrobić, czyli na skróty, żeby powierzyć dalej pracę. Jeszcze rozważam ten temat, także jeśli Pani pozwoli to dziś tak ostatecznie jeszcze tego nie odpowiem. Natomiast muszę jeszcze porozmawiać bo przygotowanie konkursu to też jest troszeczkę czasu i na pewno jeszcze będę rozmawiał tutaj również z Panią obecną dyrektor na temat właśnie pracy. Także na chwilę obecną pozwoli Pani że jeszcze w sposób deklaratoryjny nie odpowiem na to pytanie.

*Na zapytanie radnego Marka Kacprzaka:*

Jeżeli chodzi o pytanie Pana Kacprzaka odnośnie drogi, realizacji zadania budowa drogi w Kucharach. No powiem tak no, my jako Polacy można powiedzieć że niektórzy mamy taką manię, że znamy się na wszystkim, znamy się na medycynie, znamy się może najbardziej na sporcie. Widzę, że nasi mieszkańcy, to mnie cieszy, znają się również na budowie dróg. Chcę Państwa, powiedzmy zapewnić, że kontynuujemy tę sprawę. Inwestorem, nadzór budowlany na tą inwestycję prowadzi Pan Tomasz Dąbrowski, bardzo doświadczona osoba w budowaniu dróg. I projektuje drogi i wykonuje drogi także ma pieczę nad całą inwestycją. I dzisiaj nawet ze specjalistycznymi urządzeniami jest tam w terenie, bada nośność właśnie podbudowy tłuczniowej. W przerwie chciałem go właśnie dopytać. Jeszcze się skontaktowałem z nim, także jest. Poza tym mamy niezawodnego radnego z tego terenu, który można powiedzieć codziennie po tej drodze jeździ i na pewno również rzuca okiem w jaki sposób ta droga jest wykonana bo na pewno mu zależy żeby wykonana była jak najlepiej bo cały czas będzie po tej drodze jeździł. Także Panie Irku, pilnuj po prostu tych naszych interesów w Kucharach, dobrze?

*Na zapytanie Pana Bielickiego:*

Kolejne pytanie, sprawa oczyszczenia naszej rzeki. Powiem tak, to odpowiadając również Panu Bielickiemu, z którym miałem przyjemność kilka razy już rozmawiać na temat problemów technicznych wokół jego posesji, wokół tego mostu na drodze numer 60. W ubiegłym roku pamiętam, że realizowaliśmy oczyszczanie tutaj od strony gminy, tutaj przepływu przy osiedlu, żeby on był drożny. Było to przepłukiwane. Jeżeli chodzi o sama wycinkę tej naszej rzeki, to myślę że Państwo wszyscy potwierdzą, że widzieliście że ona kilkukrotnie, już co najmniej dwa razy była wycinana na odcinku od drogi do Dobrosielic do samej drogi numer 10 już były prace. Mamy Pani kierownik kiedy dokładnie?

**Pani Aleksandra Pechęrzewska Kierownik Dziennego Domu „Senior-Wigor” w Drobinie** – 24 do 30 maja, od 3 do 7 czerwca była na całej długości wycięta. 10 czerwca-14 czerwca, 4 lipca -18 lipca wtedy były wykonywane prace wycięcia rowów. Natomiast oczyszczanie samego dna ze śmieci, wyciąganie śmieci było nawet w zeszłym tygodniu. Wiemy że potrzeba jest odmulania, oczyszczania dna i na początku września na pewno rozpoczniemy.

**Burmistrz MiG Drobin** - znaczy tutaj kłopot właśnie mamy z samym dnem. No takie skarpy i tutaj zbieranie śmieci z tych skarp. No ubolewam bo mamy przy tym pracy i cały czas ta praca jest. Zresztą widzicie Państwo ile razy dziennie tutaj pracownicy przechodzą przez cały Drobin, ile razy po prostu sprzątają, i tyle razy ile przechodzą tyle razy są śmieci, tak. Także te prace cały czas trwają. Jeżeli chodzi o odmulenie dna, bo myślę że Panu Bieleckiemu o ten element najbardziej chodzi, że on pozostał tam na dnie, nie wykoszona ta trawa. Można powiedzieć trochę wspólny biznes ze spółką wodną, czyli z Panem Władysławem Jankowskim. Ja będę z nim rozmawiał na temat odmulenia. Na pewno też takie czynności konkretne, regulujące dno tej naszej rzeki, będziemy musieli przeprowadzić w przypadku realizacji przedsięwzięcia budowy ulic Gospodarska, Zalewska, bo tam jest zaprojektowana kanalizacja deszczowa na tych ulicach, i tam znowu spadki nam nie pozwalają, żeby zostawili nie zagospodarowaną tą naszą rzekę. I też będziemy musieli troszeczkę to pogłębiać, żeby ta woda swobodnie nam spływała. Także, szanownie Panie radny, szanowny Panie Bielicki, robimy co możemy, żeby ta rzeka była jak najlepiej utrzymana. Dziękujemy za sugestie. Na wysokości MOSiRu Ona jest tam konkretnie wyczyszczona. Były takie duże krzaki. To też tam są wycięte wisa wi posesji Pani radnej , także myślę, że Państwo możecie potwierdzić, że czynimy dużo tam i wkładamy tam dużo pracy, żeby ten przepływ był jak najlepszy i żeby nie było po prostu jakiegoś tam zagrożenia czy zalania. Jeżeli chodzi o samą przeprawę pod mostem, odmulanie. Ja zgłaszałem ten fakt Zarządowi Dróg Krajowych i Autostrad, żeby po prostu zaobserwowali czy taka konieczność jest i po prostu zareagowali. Natomiast

**Pan Marek Kacprzak** - Przepraszam, czyli zrozumieliśmy, że we wrześniu będzie to zrobione, tak?

**Burmistrz MiG Drobin** - Pan przewodniczący tu jest decydentem , także.

**Pan Bielicki** - Pan Burmistrz tutaj wspomniał o Panu Jankowskim i ja rozmawiałem z Panem Jankowskim. I Pan Jankowski mówi, że Pan jest rencistą, nie jest Pan jeszcze taki słaby to by Pan szpadelek wziął, poszedł i czyścił. A zresztą, mówił, to do Pana należy ten rów. Może Pan parę przyczep ziemi przywieźć i zawalić. No jak ja mogę to zawalić?

**Burmistrz MiG Drobin** - Panie Bielicki, potraktuje pan te słowa jako żart, nic innego. Myślę, że to było w formie żartu. Nie bierze Pan tego na poważnie. Będę rozmawiał z Panem Jankowskim o jest to rów melioracyjny.

**Pan Bielicki** - A Burmistrz ten stary mówi, Panie Bielicki, najlepiej jakby Pan wezwał takiego speca, co by Panu przenieśli ten budynek spod tego rowu na inny plac. Mówi, kościół przenieśli w Warszawie, a Pana tej chałupki nie przeniosą?

**Burmistrz MiG Drobin -** Ja myślę, że poprzedni Burmistrz też żartował. Nie, Panie Bielicki, myślę, że nie może nam Pan zarzucić, że jesteśmy bezczynni w tym temacie, bo tak jak tutaj fakty mówią

**Pan Bielicki** - Ja do Pana Burmistrza to w ogóle nie wnoszę pretensji. Pan Burmistrz zastał Gminę w takiej ciężkiej sytuacji i ja się nie dziwię, że Pan nie może wszystko na raz zrobić.

**Burmistrz MiG Drobin** - Chociaż bardzo chcę.

**Pan Bielicki** - bardzo dziękuję za to co Pan w tej chwili mi powiedział, wytłumaczył. I będę jakoś czekał. Mam 85 lat, mam rozrusznik założony, to może dzisiaj, może jutro mnie może nie być

**Burmistrz MiG Drobin -** dziękuję Panie Bielicki. Dobrą kawę na Pana 100 urodzinach wypiję. Także cały czas te prace trwają i będą trwały.

*Na zapytanie wiceprzewodniczącej Agnieszki Bucior:*

Jeżeli chodzi o studium, pytanie Pani radnej Bucior. Już mam tutaj notateczki. A więc tak, 4 maja 2016 roku podpisaliśmy umowę na opracowanie studium z firmą Intekt Projekt Gabriel Ferliński. Ja informowałem Państwa w sprawozdaniu międzysesyjnym kilka sesji wcześniej o tym fakcie. Trwają prace nad opracowaniem tego dokumentu. Wszystkie wnioski z 2015 zostały uwzględnione w ramach tej umowy. I wyłoniliśmy tego wykonawcę w formie zapytania ofertowego. Zapytania ofertowego do bodajże 3 podmiotów. Tutaj Pan Gabriel Ferliński złożył nam najlepszą ofertę. Przy okazji dodam, że Pan ten prowadzi również pracę nad naszym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miasta Drobina. Ferliński. Pan Gabriel Ferliński. Jeżeli chodzi o poprzednią umowę, rozwiązaliśmy tą umowę bodajże w grudniu, następnie wysyłaliśmy do wykonawcy, do firmy Brol, firma Brol się nazywała, pisma o zapłatę tej kary umownej. Wysłaliśmy to 15, 16 lutego. Wysyłka nie dotarła do adresata i zrobiliśmy powtórkę 15 marca. Również przesyłka nie dotarła. W związku z czym 16 czerwca przekazaliśmy sprawę do mecenasa, żeby poczynił kroki jeżeli chodzi o sprawę sądową. Z tego co wiem jest przygotowany już pozew do sądu o dochodzenie tych środków.

*Na zapytanie radnego Krzysztofa Mielczarka:*

- wycinka traw, ile kosztuje godzina, tak? To było pierwsze pytanie, to pozwolę sobie Panią prezes poprosić o odpowiedź.

**Pani Aleksandra Pechęrzewska Kierownik Dziennego Domu „Senior-Wigor” w Drobinie –** my prowadzimy wycinkę traw kosą spalinową i niezależnie czy są to powierzchnie płaskie czy rowy melioracyjne, wynosi to 9 groszy z metra kwadratowego netto.

- dalej będzie pytanie, wykoszenie traw w Kłakach, tak? Dziewanowo - to tutaj tak jak mówiliśmy na poprzedniej sesji tak zrobiliśmy. Poszło zgłoszenie do Zarządu Dróg Powiatowych o wykonanie tych czynności. Z tego co mam wiedzę, to przejazd taki pielęgnacyjny od strony drogi Zarząd dróg powiatowych zrealizował. Czekamy po prostu na dalsze czynności przygotowawcze, ale to tak jak wspomniałem, są to drogi powiatowe, czyli nie do końca tutaj od Gminy jest zależne w jakim stanie po prostu jest to wykonane. Na pewno monitujemy żeby poprawić ten efekt, tak. To samo ma się z drogą na Kłaki, bo rozumiem, że mówił Pan radny o łączniku, od skrzyżowania do zakładów Olewnika do drogi, do skrętu na Kłaki. Jest to również droga powiatowa. Ona w tamtej kadencji pamiętam, że w 2014 była poprawiona i była połatana na krawędziach, tam gdzie były te krawędzie połamane. Generalnie to widzimy, że ona jest do powiedzmy gruntowniejszej przebudowy. No nie ma dzisiaj z nami członka Zarządu. Nie wiem jakie tam są do końca plany Powiatu co do tego odcinka. Myślę, że na pewno będą prowadzić prace, żeby to polepszyć. Jeżeli chodzi o lampę oświetleniową w Kłakach, ja mam informację, i nie wiem, Pan sołtys, jest, chyba potwierdzi, że ten temat jest zakończony. Wszystkie lampy, które miały świecić w Kłakach, świecą. Tak Panie sołtysie? Także nie bardzo wiem o czym Pan radny mówił, o jakich lampach, ale to możemy po sesji jeszcze ustalić.

- Wymarznięcia. Jeżeli chodzi o wymarznięcia to tak jak tłumaczyliśmy na poprzedniej sesji w jaki sposób jest to realizowane i czy można czy nie można. Decydentem w tej kwestii jest wojewoda dla każdego województwa. Dla nas wojewoda mazowiecki. I tutaj przekażę na ręce Pana radnego wytyczne od wojewody, które mówią jak komisja ma szacować. Pan ma wytyczne, a tutaj do nas jeszcze 29 kwietnia przesłano takie pismo i dlatego komisje. Może odczytam te na żółtym tle tylko i wyłącznie konkluzje. Poziom szkód w uprawach ozimych spowodowanych przez niekorzystne zjawisko atmosferyczne w terminie do 20 maja, wymagających zaorania lub ponownego obsiewu ustala się, uwzględniając szacunkowe straty przez komisje, jednak nie wyżej niż do 50% plonu. Podpisano z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego, Krzysztof Dąbrowski. Takie pismo Wojewoda przysłał, komisje nie mogły inaczej tego tematu realizować.

- Jeżeli chodzi o drogę Świerczyn- Bęchy, jest ona również na etapie projektowania, i podobnie we wrześniu powinna już do nas dotrzeć dokumentacja projektowa. Jeżeli chodzi o kolejność budowy dróg. Tak, faktycznie robiliśmy w ubiegłym roku taką przymiarkę, tylko my nie nazwaliśmy tego kolejność budowy dróg, tylko takie zestawienie odnoszące się do obciążenia poszczególnych dróg przejazdami, tak. I tutaj mniej więcej według tego typujemy. Dlaczego mniej więcej? Z tego względu, że nie na wszystkich tych drogach mamy dokumentację projektową. Jesteśmy na etapie, widzicie Państwo dopiero w zasadzie projektowania tych dróg. My staramy się uwzględniać te potrzeby i na przykład na pierwszym miejscu w ramach tego zestawienia jest droga w Kucharach, którą teraz realizujemy. Drugie miejsce byłą droga Dobrosielice-Zalesie. W ubiegłym roku była zrealizowana bo była możliwość pozyskania środków z FOGRu. Kolejne miejsce ma droga Krajkowo-Chudzyno. I tutaj też dostaliśmy dofinansowanie. W osiemnastym roku będziemy tą drogę budować. Także idziemy zgodnie z tym zestawieniem. Tutaj zachęcam sołtysów, żeby zawsze rozważali czy właśnie z funduszu sołeckiego nie przekazać na ten zbożny cel jakim są te dokumentacje projektowe, żeby pobudzić ten efekt, bo tak naprawdę nie wiemy w którym momencie, z jakich środków będziemy mogli skorzystać, żeby ten efekt budowlany wspomóc, tak. Bo gdybyśmy tylko bazowali na pieniądzach budżetowych to mogę powiedzieć, że długo nam to zejdzie. Także musimy intensywnie szukać środków zewnętrznych, co jak widzicie Państwo skutecznie czynimy i te projekty kolejne bardzo nam się przydają, no bo wiemy gdzie czasami po prostu, do aplikacji konkursowej będzie pasowała jedna droga, a druga nie. I to jak mamy wybór no to wtedy możemy złożyć tą która ma największe szanse uzyskania dofinansowania. Także tak to realizujemy.

Dalej. Z panem Bielickim tutaj już ustaliliśmy. Szkoła w Łęgu, przedłużenie, to też już Pani sołtys otrzymała.

*Na zapytanie Pani sołtys sołectwa Niemczewo Marii Leśniewskiej:*

- Niemczewo. Wycinka zakrzaczeń, wały. No z tym jest Pani sołtys, faktycznie troszeczkę problemu, bo to jest kwestia ustalenia pasa drogowego. My generalnie poza pas drogowy naszej drogi gminnej nie powinniśmy żadnych czynności porządkowych dalej wykonywać. Z tego co wiem pracownicy pojechali, sprawdzali dokąd jest nasz pas drogowy, dlatego zostało tak to zrealizowane. Czyli nie całość. No święte prawo własności. Nie chcemy też wycinać czegoś co jest nie nasze. Oprócz tego, że nie możemy to nie chcemy tego wycinać. Także trzeba by było mieszkańców jeszcze ewentualnie zmotywować, że można to jeszcze bardziej zagospodarować i żeby to pomóc sprzątnąć. To się przysłuży wszystkim poprzez brak ewentualnego zawiewania tej drogi.

- Jeżeli chodzi o wycinanie to tutaj z Panem prezesem Szykulskim rozmawialiśmy. W tym roku przez Niemczewo była wycinana droga, tylko realizujemy to tak jak w tamtym roku. Czyli pierwszy przejazd robimy od, tylko i wyłącznie od pasa drogowego, natomiast główne takie założenie, żeby wyczyścić te rowy przydrożne, to jest teraz na jesieni, żeby przygotować drogę na zimę. Tam będziemy się starali kompleksowo ten rów obsłużyć. W ten sposób myślę, że szanujemy pieniądze publiczne i wykonujemy zadanie. Można by było robić to częściej, ale trzeba zapłacić za to i dlatego musimy te środki po prostu ważyć. Pan prezes mi mówił, że to wycinanie to było można powiedzieć dwukrotne. Był jakiś odcinek zrealizowany i później był kolejny realizowany, natomiast na pewno przed zimą wyczyścimy to już tak do cna żeby nie było kłopotów w zimę. Także wyczyścimy po prostu, przygotujemy się przed zimą. Myślę, że teraz okres żniwny to trochę kombajny jeszcze od strony pola też nam pomogą, także warto to poczekać. Nie możemy też przed zimą wyskoczyć za wcześnie, żeby nam ta trawa nie odrosła za szybko, a warunki w tym roku, sami Państwo widzicie, są sprzyjające do tego żeby ta trawa odrastała.

- Dobrze. Jeżeli chodzi o ścieki, fetor, to Pana prezesa bym poprosił o wyjaśnienia.

**Pan Grzegorz Szykulski członek zarządu Remondis Drobin Komunalna spółka z o.o.** - Panie przewodniczący, szanowni Państwo. Oczyszczalnia jest pod kontrolą WIOSiu, także w najbliższym czasie wstecznym nie notowaliśmy żadnych awarii, więc to na pewno nie poszły nasze ścieki. My do rzeki Karsówki doprowadzamy, tam jest odcinek rowu 600 metrów, więc te nasze oczyszczone ścieki dochodzą. Natomiast był już fakt taki w przeszłości, że była ta rzeka zanieczyszczona. Ktoś wezwał WIOŚ, WIOŚ przyjechał, skontrolował nasz odcinek tego rowu gdzie doprowadzamy. Nie było stwierdzone, że to nasze ścieki. Natomiast ten odcinek już Karsówki, stwierdzili tam jakieś ścieki, ale nie byli w stanie określić kto je wrzucił, w którym miejscu. Także ja z Panią ustaliłem, że jeżeli będzie taka sytuacja, że pojawi się zabrudzenie jakieś, to żeby Pani bezpośrednio do mnie zadzwoniła i wtedy będziemy jakoś reagować. A też jest taki fakt, że ta rzeka Karsówka jest nie odmulana. Jest nie obcięta, jest nie odmulana. I ten mół, jeśli duże są opady to nie ma tego fetoru. Natomiast jeśli Pani mówiła, że to się zdarzyło kiedy były upały. Widocznie ten szlam też swoje robi.

*Na zapytanie Pani sołtys sołectwa Mokrzk Krystyny Korzeniewskiej:*

Czyli wracamy do tematu spółek wodnych. Dobrze. I zostało ostatnie pytanie. Pani sołtys z Mokrzka. Powiem tak. Droga tłuczniowa, tak przez wieś. Bo tu jest problem. Wykonana za pomocą tej mieszanki uniwersalnej, 31,5 cm z kruszywa łamanego. No te drogi defacto mają taki urok i taki walor. Pani sołtys Siemek również potwierdzi, że tego kamienia jest na drogach sporo i ona faktycznie wyskakują. Porozmawiamy i rozważymy Pani sołtys czy w przyszłym roku nie ustawić tam ograniczenia prędkościowego. A ja zachęcam Panią sołtys żeby rozważyła czy ewentualnie nie projektować dalej tej drogi w ramach funduszu sołeckiego i żebyśmy ten temat w inny sposób załatwili. Także w taki sposób bym widział te działania. Chyba wyczerpałem wszystkie odpowiedzi.

**Radny Krzysztof Mielczarek** - Jeszcze tylko jedno. Brane są pod uwagę te drogi którymi autobus szkolny jeździ czy tylko ruch zwykły czy tez autobus szkolny?

**Burmistrz MiG Drobin** - Panie Radny, to defacto samo z siebie wynika. Tam gdzie jest duże obciążenie ruchu mieszkańców to jest duża szansa że jest to trasa autobusu szkolnego. To w wielu miejscach się pokrywa. Patrzymy na ten element, żeby realizować i popatrzeć czy gdzieś nie da rady zrobić nawet porządnego skrótu dla przejazdu tego autobusu.

**Do punktu 8-go, ppkt 1 obrad:**

**Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę nr XXIII/183/2016 z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki 1077/13 położonej w Drobinie oraz znajdujących się w obrębie tej działki lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami do nich przynależnymi na rzecz dotychczasowych najemców**

Dziękuję bardzo. Kolejny punkt 8. Podjęcie uchwały Rady miejskiej w Drobinie. Jako pierwsza uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca uchwałę numer 23/183/2016 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki 1077/13 położonej w Drobinie oraz znajdujących się w obrębie tej działki lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami do nich przynależnymi na rzecz dotychczasowych najemców. Bardzo proszę o uwagi do projektu ustawy. Czy ktoś z Państwa radnych ma? Uwaga, wniosek formalny?

**Radny Marek Kacprzak -** Chciałem zgłosić wniosek formalny żeby wysokość tej bonifikaty określić na poziomie podobnym jak większość dotychczasowych wcześniej sprzedawanych lokali, czyli na 90%. Ze względu na to że wieloletni ponieśli odpowiednio duże nakłady a nie ma w tej chwili żadnego regulaminu i systemu które byśmy w naszej gminie wytworzyli i żeby nie różnicować mieszkańców. Chciałbym zaproponować, żeby zaprojektować taki regulamin i na przykład uzależnić wielkość bonifikaty od okresu w jakim najemca zamieszkuje. Żeby nie było takich sytuacji, ze ktoś po 5 latach najmu uzyskuje 50% bonifikatę, bo jest to niesprawiedliwe. Jednocześnie też niesprawiedliwe jest jeśli ktoś po 30 latach najmu również 50%. Opracujmy system, że 30 lat najmu 90 % bonifikaty, 20 lat, 80% i tak dalej żeby się to zmniejszało. Bo teoretyczna możliwość istnieje taka że ktoś zostaje najemcą w styczniu a w lutym z bonifikatą wykupuje, czyli poniekąd w sposób nieuprawniony uwłaszcza się na majątku gminy. W każdym razie jako wniosek formalny o 90 % bonifikatę w tym wypadku.

**Przewodniczący obrad** - 90% bonifikata jako wniosek formalny to jest co, paragraf 2 punkt 1 z 75 na 90%.

**Radny Marek Kacprzak** - Przy jednorazowej, przy ratalnej możemy zostawić jak było.

**Przewodniczący obrad** - Czyli? Panie Burmistrzu, bo też pytanie jakie się nasunęło, kwestia była taka, ze w te nieruchomości zainwestowano pieniążki. Natomiast bardzo krótko, jak to wygląda jeśli chodzi o inwestowanie. Czy to też nie jest tak, że człowiek, który inwestował swoje prywatne pieniądze w budynek, należący do mienia gminnego, czy z tego tytułu też nie ma ulgi w podatku? Czy to nie jest tak, że jest to inwestycja, ale automatycznie jest pomniejszany czynsz?

**Burmistrz MiG Drobin** - Jeżeli mógłbym wtrącić, pan Kacprzak wywołał ten temat na komisji. Wydawało mi się, że wyjaśniłem jaka jest nasza rola we wszystkich kwestiach, w tym również sprzedaży mienia komunalnego. Było wcześniej w 2003 roku podjęta uchwała o bonifikacie. Był do tej ustawy konkretny załącznik który mówił o konkretnych lokalizacjach i tak rada gminy postanowiła. Lokalizacja o której dzisiaj mowa w tym załączniku się nie mieści. Myślę, że podejście systemowe nie do końca tu jest właściwe. Bo po pierwsze co powinno nam tu przyświecać, zasada gospodarności. Jeżeli się gospodaruje to tak jak w budżecie domowym. Można to oddać za darmo, bo nie stanowi to dla mnie wartości, ale również są takie rzeczy których nie chcemy oddać i nie powinniśmy oddać za darmo i to nie jest tożsame ze sprawiedliwością społeczną. Ja bym hołdował, że poddaję zawsze kwestię sprzedaży i za ile ewentualnie to sprzedać, pod decyzję rady, która na stan aktualny określa i może elastycznie podejść do tematu sprzedaży, czyli określić wartość. Bo nie zawsze wycena jest tym elementem nadrzędnym co do konkretnej sprzedaży, tylko chęć ile my chcemy tak naprawdę z tego tytułu pieniędzy zgromadzić a pieniądze są nam potrzebne. Równie dobrze możemy powiedzieć w tej ustawie że dajemy to za darmo. Czy za symboliczną złotówkę. Ale chyba nie w tym rzecz, bo jako społeczność potrzeby mamy. Natomiast Pan Przewodniczący również ważny element poruszył. Ludzie inwestowali, ale bonifikata na poziomie 75% myślę że jest tym zadośćuczynieniem i te pieniądze można naprawdę tam zgromadzić i nie tylko te. Również ewentualnie potrzeby inwestycyjne. Jeżeli chodzi o podatek od lokali komunalnych, no jak był naliczany, jako obciążenie było to po prostu przez te osoby płacone. Ale nie zapominajmy, że w lokalu socjalnym czy komunalnym stawiki czynszowe nie są takie jak na rynku prywatnym. One są 3 razy mniejsze. Także tu jest też preferencja, że się w takim lokalu mieszka. Uważam, że indywidualne podejście do każdej lokalizacji przez Radę Miejską, wspólne procedowanie jest bardziej sensowne, bo pozwala uwzględnić sytuację materialną każdego z tych chętnych. Można więcej czynników dopuścić. Natomiast jeśli to systemowo uwiążemy, zawiązujemy sobie ręce. Albo spełnia ten paragraf albo nie spełnia. I tu jest problem. Ja bym proponował Radzie żeby podchodzić do sprzedaży mienia w indywidualny sposób.

**Radny Marek Kacprzak** - Jeszcze raz chciałbym podkreślić, że chodzi o określenie jasnych zasad żeby nie narażać się na zarzut. Bo lokalizacja lokalizacją a za chwilę będziemy mieli zarzut, że Pan Nowak nabył z bonifikata 70%, a Panu Kowalskiemu dajemy 75. Dlatego uważam że najwłaściwszym było by uzależnienie bonifikaty od okresu zamieszkiwania i generalnie utrzymywania też tego lokalu, tej substancji mieszkaniowej w jakimś tam stanie. Do decyzji rady.

**Przewodniczący obrad -** Panie Radny, cieszę się że Pan to mówi, że dla Pana X taka, dla pana Y taka bonifikata. Natomiast tą decyzję podejmuje nie jeden, nie dwoje, bo mogą to być jakieś powiązania rodzinne czy po prostu przyjacielskie i może jeden radny mieć problem. Natomiast decyzję podejmuje dzisiaj 12 czy 13 radnych. Czyli nie jeden pojedynczy. Także myślę że tutaj możemy postarać się być obiektywni. Pan radny Kłosiński jeszcze prosi o głos, proszę bardzo.

**Radny Adam Kłosiński** - Panie Przewodniczący, wysoka Rado, tak myślę na gorąco, że to co zaproponował Pan radny Kacprzak nie do końca by się sprawdzało, dlaczego? Jeżeli sprzedaż mieszkania komunalnego uzależnimy tylko i wyłącznie od lat najmu to gdzie tu jest czynnik jaka wartość tego lokalu?

**Radny Marek Kacprzak** - w wycenie specjalistów.

**Radny Adam Kłosiński** - to też Pan to poruszał na komisjach bodajże, że nie zawsze wycena odzwierciedla wartość mieszkania, dlatego uważam że powinniśmy do tego podchodzić indywidualnie i podejmować decyzje. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Mielczarek** - ale jak my mamy ocenić jeżeli Pan Burmistrz mówi, że indywidualnie u kogoś. Jak my mamy oceniać, że ktoś jest mniej zamożny czy bardziej zamożny, czy zapłaci mniej czy więcej. Na jakiej podstawie my mamy to oceniać? Mi się wydaję że najbardziej sprawiedliwie było by przez zasiedzenie tzw., krócej czy dłużej. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad** - Panie Radny, ja właśnie mam nadzieję, bo to mniej zamożny, bardziej zamożny nazywa się tak, nazywa się nie inaczej, to jestem szczerze mówiąc trochę zaskoczony tym co Pan mówi, bo to jest wartość. Ale to Pan człowieka ocenia czy nieruchomość?

**Radny Krzysztof Mielczarek** - Pan burmistrz mówił, czy ktoś jest bardziej zamożny czy nie jest.

**Radny Mariusz Lewicki** - Szanowni Państwo, wysoka Rado, Panie Burmistrzu ja tylko chce przypomnieć, że dzisiaj wywiązała się dyskusja. Przecież rada na poprzedniej sesji, stosunkiem głosów wszyscy za, przegłosowali żeby sprzedać temu Państwu za tylko 50% bonifikaty. Dopiero na wniosek i przygotowanie uchwały przeze mnie z bonifikatą 75 % radni dzisiaj dyskutują. Dlaczego nie było dyskusji na poprzedniej sesji gdzie była bonifikata 50%? Gdzie było procedowane i na komisjach wcześniej i na sesji. Nikt nie wstał i nie powiedział, że jest to za wysokie czy trzeba podwyższyć bonifikatę, a dziś gdzie 75%. Ja nie mam problemu. Może to być i 90% bonifikata. Tylko, że chcemy też z drugiej strony. Spłyną wnioski do Pana Burmistrza żebyśmy robili drogi, chodniki, ma tyle tych projektów. Musimy zważać dwie sprawy, zarówno wydatki jak i dochody. Cały czas przypominam o tym, jest strona dochodowa i wydatkowa i musimy my jako radni dbać zarówno o tą stronę jak i o tą. Bo jak będziemy tylko wydatkować, rozdawać, to nie zrobimy nic, a  chyba nie po to zostaliśmy tu powołani żebyśmy siedzieli, tylko po to żebyśmy działali dla wspólnego dobra. Dziękuję.

**Radna Mirosława Krajewska** - Panie Burmistrzu, są tutaj Państwo Radni, którzy byli w radzie kiedy były sprzedawane wcześniej mieszkania. Na przykład mieszkania w bloku na ulicy Płockiej. To był bardzo nowy budynek. Nad byłym Polo te mieszkania. I z tego co się dowiedziałam, dlatego myśmy nie oponowali tej 50% uldze, bo żeśmy nie wiedzieli, a w miedzy czasie np. do mnie dotarło, że tam były sprzedawane te mieszkania z 95% ulgą czyli za 5% wartości. Ten blok był budowany, gdzieś lata 70’. A ten tutaj jest stary budynek z 35 roku, bo jest nawet napisany rok budowy i myślę, że to jest dla mieszkańców krzywdzące, dlatego wnioskowaliśmy o ten regulamin. Można zrobić wyjątek, nawet w przypadku regulaminu, bo jakieś tam zniszczone, nie zależne od najemcy. Więc mówię, ocenia rzeczoznawca. Państwo tutaj, że rzeczoznawca może różnie wyceniać. Więc zasady jakieś żeby były równe dal ludzi, a tak to ludzie mają pretensje. Ten za 5% kupił piękne mieszkanie w nowym bloku, a ja za 75 czy 50 mam kupić starą kamienicę z 35 roku. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad** - Tak jak radny Lewicki wspomniał, przygotował ten projekt uchwały. Czy ona była uzgodniona, 75% była uzgodniona z ewentualnymi nabywającymi tą nieruchomość? Czy to była ich propozycja czy negocjacja? Jak to wygląda Panie radny?

**Radny Mariusz Lewicki** - Oczywiście rozmawialiśmy. Ale powiem też tak, każdy miał wybór 50 albo 75. No jak z 50 na 75 % Ci Państwo się zgodzili na taką kwotę.

**Przewodniczący obrad** - Dobrze, mamy wniosek formalny, bardzo proszę. Przegłosujemy wniosek formalny. Kto jest za przyjęciem wniosku formalnego o zmianę treści projektu uchwały. Mianowicie paragraf 2 punkt 1, z 75 % gdy nabywca dokonuje zapłaty należności jednorazowo na paragraf 2 punkt 1, 90% gdy nabywca dokonuje płatności jednorazowo.

Kto jest za przyjęciem wniosku formalnego? Proszę podnieść rękę.

Głosowanie

za przyjęciem wniosku formalnego radnego Kacprzaka:

„za” – 5 radnych

„przeciw” – 6 radnych

„wstrzymuje się” – 2 radnych

na 13 obecnych podczas głosowania. Ustawowy skład Rady 15 radnych.

Wniosek został odrzucony.

**Przewodniczący obrad -** wobec powyższego kto z Pani, Panów radnych jest za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Drobinie zmieniającej uchwałę numer 23/183/2016 z dnia 16 czerwca w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki 1077/13 położonej w Drobinie oraz znajdujących się w obrębie tej działki lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami do nich przynależnymi na rzecz dotychczasowych najemców.

Głosowanie za podjęciem ww. uchwały

„za” – 13 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 13 obecnych podczas głosowania. Ustawowy skład Rady 15 radnych.

Uchwały Nr XXIV/192/2016 Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę nr XXIII/183/2016 z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki 1077/13 położonej w Drobinie oraz znajdujących się w obrębie tej działki lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami do nich przynależnymi na rzecz dotychczasowych najemców została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

**Do punktu 8-go, ppkt 2 obrad:**

**Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki**

**z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w związku z realizacją zadania inwestycyjnego „Modernizacja oświetlenia w budynku urzędu oraz w jednostkach organizacyjnych Miasta i Gminy Drobin”**

**Przewodniczący obrad** - kolejny punkt to projekt uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie zaciągnięcia preferencyjnej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w związku z realizacją zadania inwestycyjnego, modernizacja oświetlenia w budynku Urzędu oraz jednostkach organizacyjnych Miasta I Gminy Drobin. Był procedowany ten projekt na komisjach. Bardzo proszę, czy macie Państwo jakieś uwagi do projektu? Bardzo proszę,

**Radna Mirosława Krajewska** - znaczy ja mam prośbę do Pana Burmistrza żeby może przedstawił nam krótko konkretnie kiedy ta inwestycja się nam zwróci, bo ja zapisywałam, ale nie wiem czy wszystko zapisałam. Zwracałam się o protokół z posiedzenia komisji z czwartku, jeszcze nie był ukończony, dlatego go nie otrzymałam. Bardzo proszę w jakim czasie ta inwestycja się zwróci?

**Skarbnik Miasta i Gminy Drobin** - Panie przewodniczący, wysoka Rado, szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o modernizację oświetlenia w budynku Urzędu oraz jednostkach organizacyjnych planuję się z kosztorysu który był przedstawiony, planuje się zaciągnąć pożyczkę w wysokości 869118 złotych. Spłata pożyczki nastąpi od 2017 roku do 2025. Termin realizacji inwestycji będziemy chcieli przygotować w tym roku, bo tak naprawdę im szybciej tym lepiej, ponieważ oszczędności jakie ta inwestycja może nam generować. Mamy tzw. 3 etapy. Jeżeli nie bierzemy pod uwagę żadnych dodatkowych źródeł tej inwestycji, wymiana oświetlenia zwróciłaby nam się w okresie 5 lat. Koszty energii obecnie jakie są płacone, jest to w wysokości około 135 tysięcy, po modernizacji oświetlenia była by to kwota 25 tysięcy . czyli realna oszczędność była by w granicy 110 tysięcy. Czyli całość przedsięwzięcia zwróciłaby się w granicy 5 do 6 lat. Jeśli chodzi o możliwości dodatkowe jakie możemy osiągnąć, są to tzw. białe certyfikaty z których z wstępnych założeń, z obecnej ceny na rynku powinniśmy uzyskać ok 100 tysięcy złotych. Biorąc to do rachunku, zwrot wtedy automatycznie spada nam do 4 lat. A dodatkowym źródłem kolejnym z jakiego możemy skorzystać jest umorzenie pożyczki, która jest brana z Wojewódzkiego Funduszu maksymalnie można umorzyć 40%, u nas realnie, z przepisów wynika, że możemy się ubiegać o kwotę 30% po spłacie 70% zaciągniętego długu. I wtedy tak naprawdę jeżeli udało by nam się uzyskać umorzenie tej pożyczki, inwestycja zwróciłaby się w okresie 2,5 roku. Dodatkowo dodam, że pożyczka ma stałe oprocentowanie referencyjne z Wojewódzkiego Funduszu i wynosi ono 2% całkowitego.

**Burmistrz Miasta i Gminy Drobin** - ja bym jeszcze chciał dodać do tego, że jeszcze oprócz tego oprocentowania 2% nie ponosimy żadnych dodatkowych kosztów, czyli jakiś marż itd. I żeby jeszcze bardziej rozjaśnić, Państwu sołtysom szczególnie, bo z radnymi na ten temat rozmawialiśmy na komisjach. Chodzi o wymianę wszystkich źródeł światła na LEDowe, energooszczędne. I to będzie dotyczyć wszystkich jednostek publicznych naszych, czyli budynku Urzędu, bibliotek oraz wszystkich szkół. Poprawimy dzięki temu nie tylko te walory ekonomiczne, czyli będziemy uzyskiwać oszczędności jeśli chodzi o zakup prądu, ale również poprawimy jakoś tego światła, jakość oświetlenia w salach. Mogę powiedzieć, że w niektórych placówkach mamy z tym kłopoty żeby uzyskać chociaż te minimalne normy jakie są zawarte, także ten element i tak musimy poprawić i chcemy to połączyć jedno z drugim. Tak jak widzicie państwo, Skarbnik tutaj przedstawił, że możemy mieć 3 warianty. Wariant pesymistyczny, że całość pożyczki spłacimy, wariant średnio optymistyczny, że pozyskamy jeszcze na ten cel środki pochodzące z białych certyfikatów i bardzo optymistyczny, że jeszcze uzyskamy 30% umorzenie tej preferencyjnej pożyczki.

**Przewodniczący obrad** - bardzo proszę wnioski formalne do projektu uchwały. Nie wiedzę. Kto z Pani, Panów radnych jest za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w związku z realizacją zadania inwestycyjnego, modernizacja oświetlenia w budynku Urzędu oraz jednostkach organizacyjnych Miasta i Gminy Drobin. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jednogłośnie. Dziękuje bardzo.

Głosowanie

za podjęciem ww. uchwały:

„za” – 13 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 13 obecnych podczas głosowania. Ustawowy skład Rady 15 radnych.

Uchwała Nr XXIV/193/2016 Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w związku z realizacją zadania inwestycyjnego, modernizacja oświetlenia w budynku Urzędu oraz jednostkach organizacyjnych Miasta I Gminy Drobin została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

**Do punktu 8-go , ppkt 3 obrad:**

**Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie jednoosobowej spółki „SIM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Drobinie”**

**Przewodniczący obrad - k**olejny podpunkt to projekt uchwały Rady Miejskiej w Drobninie w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie jednoosobowej spółki SIM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Drobinie i tutaj bardzo proszę Panie Burmistrzu, Panie Skarbniku o procedowanie, myślę dość ważne uchwały. Takie wprowadzenie idei czyli co za tym stoi i do czego to jest. Tak bardzo krótko. O takie wprowadzenie poproszę.

**Skarbnik Miasta i Gminy Drobin** - Postaram się jak najszybciej, w skrócie to Państwu przedstawić. Jakie byłyby podstawowe przedmioty działalności spółki. Byłaby to działalność w zakresie telekomunikacji i nowoczesnych technologii miejskich, zarządzania miejskim targowiskiem, podobru opłaty targowej , rewitalizacji budownictwa mieszkaniowego, gospodarki nieruchomościami i utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych i świadczenia innych usług służących poprawie efektywności wykorzystania majątku Miasta i Gminy Drobin. Spółka byłaby oczywiście 100% posiadaczem byłaby Miasto i Gmina Drobin. Jeśli chodzi o kapitał zakładowy spółki wynosiłby on 479500 złotych z czego w formie pieniężnej było by 14470 złotych a w formie nie pieniężnej działka w Drobinie o numerze 219/1 o powierzchni 8325 m2. Spółka tak naprawdę realizowałaby wszystkie zadania gminne w zakresie, głównie skupiając się na mieszkalnictwie i telekomunikacji. Jeśli chodzi o to dlaczego miałaby być spółka. Poprawi to zarządzanie i efektywność finansową w postaci odzyskiwania podatku VAT. Dodatkowo spółka, miasto będzie mogło zlecać w drodze inhousu zadania własne bezprzetargowo i dodatkowo przedsięwzięcia, które miałyby być dodatkowo realizowane, takie jak budowa bloku, spółka również mogłaby dość swobodniej pozyskać dofinansowanie na te przedsięwzięcia, gdzie gmina mogłaby zajmować się dalej swoimi inwestycjami jeśli chodzi o drogi, chodniki i drobne przedsięwzięcia inwestycyjne. Nie wiem czy tu bardziej szczegółowo.

**Przewodniczący obrad** - Dziękuję. Myślę, że ideę zaznaczono. Ja mam pytanie tylko. Spółka w momencie zaciągnięcia kredytów jakby ten kredyt w momencie jak zaciąga to spółka, nie zadłużając bezpośrednio Gminy. Natomiast z dochodami. Czy ten dochód w jakim stopniu stanowił będzie dochód gminny, w jakim dochód spółki. Bo tak jak Remondis, zarobi dywidenda która nie przechodzi na konto gminy tylko jest wydawana na majątek spółki, tak. Czy tutaj to jest liczone?

**Skarbnik Miasta i Gminy Drobin** - to jest właśnie taka zasada, kiedy Miasto i Gmina posiada 100% udziałów w danej spółce, tak naprawdę wszystkie pieniądze które zostaną włożone lub zlecone spółce to tak naprawdę jakby Gmina sama sobie zlecała. Czyli nawet jeżeli do spółki będzie dane pół miliona gotówki, a spółka wyda tylko 300 to na koniec roku i tak jest tzw. dywidenda którą się przedstawia. Właściciel do budżetu gminy albo jest decyzja żeby te 200 tysięcy zainwestować w inny cel wskazany przez właściciela.

**Przewodniczący obrad** - Czyli tą decyzję czy to wraca na konto gminy czy zostaje podejmuje właściciel czyli gmina. Czyli ewentualny dochód może być dochodem Gminy. W sposób bezpośredni, nie pośredni. Bardzo proszę o uwagi do projektu uchwały.

**Radny Marek Kacprzak** - Mam pytanie o pojęcie by sell back. Bo tu takiego pojęcia się używa w planie ekonomiczno –finansowym. Prosiłbym o objaśnienie konkretnie. Chodzi o źródła finansowania, bo tutaj w planie ekonomiczno-finansowym jest napisane, ze będzie finansowane właśnie metodą by sell back ewentualnie w sposób bardziej tradycyjny, czyli źródła finansowania dłużnego, np. kredyty. Jednocześnie jest punkt 4, jest zapisane, że zobowiązania długoterminowe spółki będą zabezpieczane w wieloletniej prognozie finansowej Gminy oraz innymi wymaganymi przez kredytodawcę dokumentami zabezpieczającymi transakcję, więc przypuszczam, ze będziemy głosować czy ręczymy za kredyt spółki. Uwaga apropo tego co powiedziano, że nie będzie to bezpośrednio zadłużeniem Gminy, zgadza się. Ale jeżeli będziemy my gwarantem to z automatu będziemy my ponosili odpowiedzialność za to. Ale chciałbym o precyzyjne objaśnienie tego terminu angielskojęzycznego. Dziękuje.

**Skarbnik Miasta i Gminy Drobin** - Dobrze. Ja tutaj. Na wstępie jeśli chodzi o wieloletnią prognozę finansową. Tak naprawdę działa to w takiej zasadzie, że spółka bierze kredyt na siebie, ustala raty, a z Gminą podpisuje umowę spółka, że za wynajem tego. Czyli jak to przeważnie firmy chodzą po gminach odnośnie PPP. Czyli lampy z oszczędności będą spłacane. PPP-partnerstwo publiczno-prywatne z firmami. Tutaj natomiast tak naprawdę można powiedzieć, że partnerstwo publiczno-prywatne robię sam z sobą. I jako gmina z własną spółką której jestem 100% właścicielem. Jeśli chodzi natomiast o by sell back . Spółka może tak naprawdę z wielu instrumentów korzystać, z kredyty inwestycyjnego, z pożyczek, z umów inwestycyjnych, korzystać właśnie z umów by sell back. A po krótce jeśli chodzi o by sell back. Ciężko wytłumaczyć w dwóch słowach. Jest to tak naprawdę transakcja warunkowej sprzedaży papierów wartościowych polegająca na sprzedaży papierów wartościowych przy jednoczesnym zaciągnięciu zobowiązania do odkupienia tych papierów po określonej cenie i w określonym terminie. Zasadniczą istotą sprzedaży papierów wartościowych z przeznaczeniem odkupu jest zapewnienie krótkoterminowego finansowania na czas przeniesienia własności papierów wartościowych na rzecz kupującego bądź w przypadku braku przeniesienia własności, na czas zablokowania papierów na rachunku sprzedającego. W większości przypadków transakcje bsb czyli by sell back zawarte są w celu pozyskania finansowania z wykorzystaniem bezpiecznych dłużnych papierów wartościowych o wysokiej płynności, głównie obligacji oraz bonów skarbowych. Niekiedy umowy zawierane są z zamiarem realizacji założonych strategii inwestycyjnych. Czyli tak naprawdę w umowie ja nie sprzedaję fizycznie udziałów, tylko udziały są zabezpieczeniem dla banku który automatycznie je kupuje i automatycznie mi je sprzedaje w jednej umowie. Czyli one tak naprawdę nie zmieniają właściciela.

**Radny Marek Kacprzak** - czyli ten depozytariusz udziałów nie staje się wtedy wspólnikiem, a inaczej udziałowcem spółki z tytułu posiadania udziałów.

**Skarbnik MiG Drobin** - W umowie tej samej one są automatycznie sprzedane. One są zabezpieczeniem należytego wykonania umowy.

**Przewodniczący obrad** - z tego co wiem jest różnica między posiadaczem a właścicielem. A Pan mówi posiadaczem tak, właścicielem nie.

**Radny arek Kacprzak** - OK. Jeżeli jest posiadaczem, to ma prawo głosu.

**Skarbnik MiG Drobin** - Stan udziałów gminy nie zmienia się z dniem podpisania umowy. One są tego samego dnia sprzedane i odkupione i zostaje tylko sama umowa.

**Radny Marek Kacprzak** - Czyli to ten instrument finansowy o którym rozmawialiśmy w grudniu?

**Przewodniczący obrad** - Panie burmistrzu ja bardzo proszę do mikrofonu uwagi, bo protokoły były po części związane z tym protokoły były stworzone na podstawie nagrania audio.

**Burmistrz MiG Drobin** - Jeżeli państwo pozwolicie to na siedząco. Jest to dosłownie podobna konfiguracja, tylko wtedy była od razu propozycja dotycząca budowy czyli wykonawstwa inwestycji i dało nam to dużo do myślenia, czy sami po prostu nie możemy zorganizować sobie jako gmina, czyli poszukać właśnie oferenta do tego typu transakcji finansowych i unikamy tutaj tego elementu że komuś całość zadania po prostu zlecamy czyli zaprojektowania, wybudowania itd. Wszystkich tych elementów. Sami poszukamy i jesteśmy wtedy pewni za co zapłacimy, czyli jesteśmy w stanie wynegocjować dobre warunki pozyskania tych środków.

**Rady Marek Kacprzak -** rozumiem, że warunki lepsze niż długoterminowy kredyt, tak?

**Skarbnik MiG Drobin** - to dlatego w koncepcji spółki jest tyle elementów finansowych żeby można było skorzystać. Jeżeli kredyt inwestycyjny tańszy i lepszy-bierzemy kredyt, jeżeli pożyczka to pożyczka, jeżeli obligacje to obligacje, jeżeli by sell back to by sell back, tak. Trzeba tak naprawdę po analizie rynku, co do danego przedsięwzięcia będzie nam najlepiej pasowało na daną chwilę,.

**Radny Marek Kacprzak** - rozumiem. Mam obiekcje ponieważ wszelkie zastawianie udziałów grozi utratą własności jeżeli się spółka nie wywiąże, nie będzie w stanie się wypłacić. Stad obawa żebyśmy w pewnym momencie nie stracili tego majątku który włożymy w spółkę. Bo poza dostępnością do tego instrumentu, nie widzę żadnej przewagi tej spółki . Inaczej. Tworzenia spółki prawa handlowego w stosunku do zakładu budżetowego a nawet są pewne niebezpieczeństwa chociażby ze względu na sposób nadzoru nad tymi formami działalności. Dla przykładu. Rada gminy nie ma żadnej kontroli nad spółką, a nie ma takiego uprawnienia, a w przypadku zakładu budżetowego jest kontrola chociażby komisji rewizyjnej i Rady.

**Burmistrz MiG Drobin** - Panie Radny ja wiem, że Pan lubi wszelkiego typu kontrole. Ma Rada Gminy kontrolę poprzez właśnie kontrolę działalności Burmistrza, bo jest to 100% udziałów i zawsze może w formie interpelacji, w formie zapytań, w formie dostępu do informacji publicznej, informacji o działalności spółki pozyskiwać i w ten sposób kontrolować, reagować na te typu kwestie. Zakłady budżetowe, może Pan mecenas mmi tu podpowie, bo nie jestem pewien, ale w ogóle ustawodawca ostatnio obligował do zamykania tego typu tworów. Może to nie dotyczyć tworów komunalnych, ale tendencja jest do tego aby w takiej formulacji te osobowości po prostu nie istniały. Wszystko jak w życiu ma swoje wady i zalety. Nie dostrzega Pan poważnych zalet dotyczących właśnie możliwości finansowania inwestycji, nie dostrzega Pan tego co Pan Skarbnik powiedział odnośnie możliwości podatkowych. Daje nam to również większą elastyczność w realizowaniu zadań. Także zalet jest bardzo dużo tej koncepcji, tylko trzeba chcieć je dostrzec.

**Przewodniczący obrad**  - Panie Burmistrzu mówiąc to czynię wzór, natomiast spółka co w uchwale czytałem, planowane jest „zatrudnienie wstępne”, ile osób, jak to będzie kierowane czyli rada nadzorcza, czy takie elementy jak to się będzie przedstawiać?

**Burmistrz MiG Drobin** - jesteśmy w zasadzie 100% udziałowcem czyli decydującym ciałem w spółce jest wlane zgromadzenie wspólników, jeden jest wspólnik, czyli decyduje na walnym zgromadzeniu spółka. Realizuje zadania. A tu ciężko stwierdzić kiedy Pan rozumie a kiedy nie. Tak jak powiedziałem na wstępie jest jeden udziałowiec 100% czyli gmina decyduje o kierunkach działalności. Realizuje zadania prezes wyznaczony w spółce. Nad prezesem, i tutaj muszę sprostować, na komisji powiedziałem, że nie planujemy stworzyć rady nadzorczej, niestety taką radę nadzorczą będziemy musieli stworzyć, czyli będzie 3 osobowa jeszcze rada nadzorcza kontrolująca działalność spółki.

**Radny Marek Kacprzak** - według kodeksu prawa handlowego Radę nadzorczą można tworzyć ale nie koniecznie.

**Przewodniczący obrad** - Panie mecenasie? To jeszcze pytanie w jaki sposób będą wyłaniani członkowie czy w jaki sposób będzie dokonywane zatrudnienie, na jakiej podstawie.

**Radca prawny Urzędu** - Oczywiście KSH wskazuje, że w spółce z.o.o rada nadzorcza jest fakultatywna natomiast ten wymóg wynika z ustawy o gospodarce komunalnej i to jest bodajże artykuł 10a. tak artykuł 10 a ustęp 1 ustawy o gospodarce komunalnej stanowi wprost, że w spółkach z udziałem jednostek samorządu terytorialnego działa rada nadzorcza. Czyli jest to taki wymóg ustawodawcy, żeby w takich spółkach w których nie tylko gdzie jest 100% , ale chociażby 1% udziału JST aby był organ nadzoru.

**Radny Marek Kacprzak** - Rozumiem. Jeśli ustawa tak stanowi znaczy, że musi. W tym momencie już mamy 6 osób zaangażowanych na początek w działalność spółki. Jednocześnie w źródłach dochodu zysków tej spółki to w zasadzie budżet gminy. Jeszcze targowisko, ale generalnie źródłem dochodu tej spółki będzie gmina. Czyli tworzymy dodatkowy szczebel który musimy finansować. Pan Burmistrz mówił na komisji, że przewiduje przesunięcie dwóch stanowisk z urzędu. Właśnie chciałbym zapytać jakie to stanowiska będą przesunięte i w jakim terminie.

**Burmistrz MiG Drobin** - to jest pytanie powiązane z tym co pytał Pan Przewodniczący. Mówimy o 3 osobach do wykonania. Cały czas mówimy o początku spółki a nie docelowym modelu. Ja wiem, że Państwo macie prawo oceniać tylko to co jest tu i teraz a nie widzieć tego co będzie w przyszłości. Planujemy żeby tam było stanowisko prezesa odpowiedzialnego za realizację zadań i 2 osoby przesunięte z urzędu do kwestii mienia komunalnego, bo chcielibyśmy powierzyć spółce zarządzanie tym mieniem komunalnym. I to by była osoba księgowej i osoby która ma zarządzać nieruchomościami czyli merytoryczną pracę nad nieruchomościami realizować. Natomiast co do rady nadzorczej i tych 3 osób. Minimum 3 osobowa i jeśli chodzi o stanowisko prezesa standardowo będę chciał zaproponować otwarty konkurs żeby znaleźć jak najodpowiedniejszego człowieka do realizacji naszych zadań i potrzeb przygotowanego merytorycznie do pełnienia takiej funkcji. Natomiast jeśli chodzi o członków zarządu to w takich spółkach jest szereg ograniczeń kto może być. W radzie, przepraszam. Są to osoby które mają zdany egzamin państwowy lub adwokaci, radcowie prawni. Z takich osób będziemy musieli stworzyć rade nadzorczą w naszej spółce. Chciałbym tu jeszcze się odnieść do tego co powiedziałem odnośnie przyszłości. Państwo widzicie tylko tu i teraz czyli start tej spółki czyli zadanie odnośne mienia komunalnego. Tu Pan Skarbnik czytał, że generalnie chcemy stworzyć w postaci tej spółki również operatora telekomunikacyjnego, który będzie oferował naszym mieszkańcom nowe technologie w cenach w których my będziemy jako gmina wpływ, czyli na zasadzie jak najlepszej jakości do wartości ceny. Jest kwestia szukania, dlatego spółka inwestycyjno-mieszkaniowa. Szukania środków na rewitalizację przestrzeni. To nie tylko bieżąca działalność dotycząca mienia komunalnego ale też szersze pojęcie w przyszłości. Nie po to tworzymy tą spółkę żeby ją komukolwiek sprzedać.

**Przewodniczący obrad** - ja mam pytanie jeszcze, bo pan radny powiedział, że źródłem dochodu będzie gmina. Mi się wydawało, stąd też było wcześniejsze pytanie czy dochód będzie wchodził na konto gminy, czyli patrząc przez pryzmat np. targowiska dochodem będą osoby które będą te targowisko wykorzystywać natomiast my będziemy w pewnym sensie beneficjentem tego, udziałowcem w tym dochodzie. Czy ja źle rozumiem czy jak? Kto będzie źródłem dochodu a kto będzie się cieszył z tego dochodu?

**Skarbnik MiG** - obecnie tak naprawdę, w taki sposób jaki działa targowisko za wiele my jako gmina nie zyskujemy ogólnie będzie to wyglądało w ten sposób, że tutaj my będziemy odpowiedzialni za zbieranie tych opłat i to osoby które korzystają z targowiska będą bezpośrednio wpłacać do spółki a tak naprawdę. To będzie dodatkowe źródło dochodu. I te pieniądze będą spożytkowane na cele inwestycyjne bieżące lub w postaci dywidendy zwrócone na koniec roku. Wszystko zamyka się w jednym kółku czyli naszym kółku. Nie ma żadnych firm pośredniczących. Wszystko wykonuję sam, sobie dla siebie.

**Radny Marek Kacprzak -** Właśnie tym pośrednikiem będzie ta spółka bo równie dobrze moglibyśmy to sami robić jako gmina w postaci zakładu budżetowego. Nie jest mi znany żaden przepis który by mówił że się obliguje do likwidacji jednostek budżetowych w gminach. Bo Pan cos takiego powiedział. Ja tu przeczytam. Przychody spółki to będzie obsługa targowiska, działalność związana z mieszkalnictwem miejskim i gminnym, obsługa urzędu miasta i gminy w zakresie IT, obsługa monitoringu miejskiego i usług remontowych. Czyli za to będziemy płacili tej spółce. A jeszcze jak jest napisane w tym planie, te usługi IT zostaną zlecone firmie zewnętrznej. Następne określenie outsourcing. Poza tym chodzi tak naprawdę o wybudowanie tych mieszkań komunalnych bo to jest priorytet. Jaka jest planowana cena m2 w tych budynkach i ile tam będzie lokali mieszkalnych.

**Burmistrz MiG -** koncepcje o cenie tego m2 to tak już rozmawialiśmy w grudniu. Założenie zawsze musi być pesymistyczne czyli tyle ile ta cena tego metra na rynku kosztuje wybudowanie takiego przedsięwzięcia. I np. że m2 w naszych blokach na ulicy Spółdzielczej kosztuje 2900 jeżeli go komuś sprzedaje. Po to jest właśnie nasza spółka żeby zracjonalizować te koszty i konkretnie obliczyć inwestycje. Natomiast na etapie tworzenia biznesplanu nie są te prace tak szczegółowo dopisane. To jest koncepcja i przedstawienie zarysu tego. Jeżeli dochodzi do szczegółu to w zależności od uwarunkowań, również rynkowych na pewno będzie się to zmieniać. Tak jak Pan zauważył jest to koncepcja na lata 2016-2017. Ja myślę że ta spółka dużo dłużej będzie z nami realizowała efektywnie wszystkie zadania które ma do wykonania gmina i wiele innych które się zdarzą. Które zostaną w między czasie wymyślone. Głównymi nogami dochodu oprócz Gminy, dla spółki będą kwestie pozyskania środków zewnętrznych, czyli ten operator IT, targowisko jako element przynoszący na bieżąco te środki, czyli będziemy starać się procedować w spółce żeby jak najwięcej dochód a nie tylko to co gmina zleca. To co gmina zleca będzie dopełnieniem tego wyniku finansowego spółki. Skoro mamy na zewnątrz puszczać te usługi tak jak do tej pory to dlaczego sami sobie nie możemy stworzyć takiego instrumentu który dla nas będzie te zadania wykonywał.

**Radny Marek Kacprzak** - tylko po co robić to przez pośrednika?

**Burmistrz** - jaki pośrednik? O czym Pan mówi przecież to jest spółka w 100% nasza.

**Radna Mirosława Krajewska** - jeżeli sobie dobrze przypominam to na komisjach też sporo rozmawialiśmy o możliwości zwrotu podatku VAT. Od kolegi Radnego Kacprzaka nie słyszałem ani jednego słowa na ten temat, dlatego bardzo proszę Panie Skarbniku aby Pan nam przypomniał dlaczego i jakim to się będzie odbywało. Bo ja upatruję, że zwrot podatku VAT, w przypadku jak mówiliśmy na komisjach inwestycji pod tytułem budowa budynku komunalnego to będzie dość znaczna ilość pieniędzy która wpłynie na konto spółki i to będą pieniądze na jej działalność.

**Skarbnik MiG** - jeśli chodzi o podatek VAT, tak naprawdę gmina realizując zadanie modernizacji lub budowy bloku mieszkalnego, Gmina płaci brutto fakturę, zapominamy o temacie. Natomiast kiedy spółka realizuje to przedsięwzięcie lub buduje lub przeprowadza termomodernizację. Oczywiście spółka ponosi koszty związane z tą działalnością w związku z tym odlicza sobie ten VAT. Gdzie przy tym gmina nie może w ogóle realizować takich przedsięwzięć, a przy kwotach rzędu milion, 2 miliony, 2,5 kwota VATu jest naprawdę znaczna. I tu jeszcze wracając do Pana Radnego. Spółka jest taką samą własnością jak jednostka organizacyjna. Czyli szkoła nie jest nasza? Każda jednostka organizacyjna, spółka, to jest własność gminy i nie możemy tak postrzegać, że to jest obce, to nie nasze, bo to tak samo jakbyśmy się szkoły czy przedszkola wyrzekali.

Radna Mirosława Krajewska - właśnie mam takie pytanie, bo jedynym wspólnikiem urząd gminy. 100% udziałów. Więc po co 960 udziałów a nie jeden udział? Po co to drobnić? Druga sprawa, podatek VAT. Nie wiem czy będą w ciągu roku aż takie wielkie inwestycje, żeby milion. Vat jest 22%, od miliona. W każdym razie koszt na wynagrodzenia za pół roku jest 130 parę tysięcy, a za cały, to jest taka prognoza 270. A trzecia rzecz, dlatego my tak nie ufnie podchodzimy, dopytujemy, chcemy mieć pewność, bo w Drobnie myśmy już mieli spółkę komunalną Sp z.o.o. i została wyhandlowana Niemcom. Myślę że Pan radny Kłosiński jest dobrze zorientowany i może by nam przedstawił dlaczego to tak się stało. Długi maiła? Jeśli miała długi, była własnością 100% gminy to gmina też była gwarantem, tak jak tutaj gwarantem wszystkich finansowych zadłużeń jest gmina. Bo spółka nie ma nic. Pierwszy rok jedzie na minusie. Drugi rok na minusie. Dziękuję.

**Radny Marek Kacprzak**  - jeszcze apropo VATu. Sugerujecie panowie że gmina zlecając spółce obsługę IT nie zapłaci VATu? Przecież zapłacimy ten VAT w sposób oczywisty. Jak każdej firmie.

**Burmistrz** - tak tylko, że ten VAT w spółce. Będzie budował wynik finansowy spółki i w formie dywidendy będziemy mieli do dyspozycji. My zapłacimy faktycznie brutto za usługi bo musimy tylko jest taka różnica, że teraz wypłacamy komuś na zewnątrz, budujemy sektor firm prywatnych, a tutaj zlecamy to naszej spółce, gzie nas interesuje wynik finansowy tej spółki na co będzie się składała możliwość odzyskania tego VATu. Cały czas opieracie się Państwo na tej koncepcji która jest na 16-17 rok. Wiadomo żeby cokolwiek rozpocząć no to są dwa wyjścia, albo się ma pieniądze i się przerzuca pieniądze z innej działalności i tworzy się coś nowego albo się bierze pieniądze dłużne i realizuje po prostu inwestycje. Żeby coś wyprodukować trzeba mieć na ten materiał. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia. Tylko że weźmie Pani radna po uwagę, że mówimy o przesunięciach po prostu z urzędu, czyli jest to jakbym z lewej kieszeni przełożył pieniądze do prawej. Czyli to in plus to jest w zasadzie stanowisko prezesa którego wyłonimy z konkursu. A jest to bardzo ważne i newralgiczne stanowisko bo po prostu, bo to będzie firma biznesowa. Która będzie miała za zadanie nie tylko żyć budżetu gminy tylko realizować zadania i oferować produkty za zewnątrz które będą przynosić pieniądze do tej firmy, przy okazji nam jako 100% udziałowcowi. Dlatego warto spojrzeć w troszeczkę szerszej perspektywie niż te 2 lata. Ja myślę że w roku 17 czy 18 będziemy stawać przed innymi wyzwaniami i te kwoty 130 na wynagrodzenia mogą być mniejsze. Jeżeli firma zaoferuje produkt to potrzeba będzie zatrudnić np. monterów pewnych instalacji. Wszystko zależy od tego jak szybko do realizacji tych zadań pobocznych trafimy. I może Pani również czytać, że będziemy chcieli stworzyć podmiot który będzie również zatrudniał i w szczególności jak to zwykle robimy naszych mieszkańców.

**Radny Marek Kacprzak** - tylko w tym planie przez cały rok 17 nie przewidziane jest zatrudnianie żadnych osób poza te 2 plus prezes. A jeszcze mam pytanie, jeśli Pan mówi przełożenie z jednej kieszeni do drugiej to się nawet zgadza z moim wyobrażeniem tej całej operacji, ale to niech Pan mi powie ile wyniesie oszczędność w budżecie gminy na tych dwóch pracownikach. Jeżeli szacowaliście że 130 w tym roku, do końca będą koszty osobowe w spółce to ile zaoszczędzi urząd.

**Przewodniczący obrad** - pozmawialiśmy tutaj o VACie. Ja współpracując z rolnikami widzę taką zależność, że jeżeli rolnik czy właściciel gospodarstwa decyzje się na duża inwestycję to często przechodzi na rozliczenie, właśnie na VAT. Planując inwestycję tego VAtu, wtedy szykują się mocne zwroty natomiast później gdy już te inwestycje stopują zaczyna generować dochód i zaczyna być płatnikiem Vatu i to niekoniecznie jest możliwość z ucieczką. Natomiast jak to będzie w przypadku tej spółki albo się uda albo się nie uda.

**Burmistrz MiG** - Szanowni państwo Vat jest symptomem, który powoduje impuls inwestycyjny. Spółka jest po to tworzona by notorycznie szukać pomysłów na realizację inwestycji. Jeżeli będzie inwestować będzie również odzyskiwać Vat. Warto tą elastyczność dzięki takiej formulacji spółki mieć do realizowania zadań. To jest jeden z wielu elementów o których możemy tutaj mówić kwestie podatkowe. Jeżeli chodzi o zamkniecie tej spółki jeśli uznamy że nie dzieje się tak jak należy to nic tutaj nie wstrzymuje. Tak samo jak tą spółkę zakładamy tak samo możemy ją rozwiązać. Zobowiązania ponosi właściciel w 100% czyli jest odpowiedzialny nie tylko za zyski ale również za zobowiązania.

**Radny Marek Kacprzak** - mam wrażenie że pan burmistrz nie do końca wie na czym polega spółka z ograniczona odpowiedzialnością. Jak sama nazwa wskazuje że właściciel odpowiada z pewnymi wyjątkami do poziomu wartości kapitału spółki. Ale już nie o to chodzi, wróćmy do tematu Vatu. Vat trzeba płacić i będzie płaciła spółka bo można tylko sobie odliczać od Vatu Wróćmy na chwile do kosztu tego metra kwadratowego ponieważ po 2900 a nawet podobno po 2600 w Drobinie deweloper sprzedaje mieszkania i w tym już musi być jego zysk i kupił grunt a my grunt mamy za free wiec na poziomie kosztu 2900 jest to nie do przyjęcia. Napisano nam że szacowana wartość nakładów na budownictwo metr wychodzi grubo ponad 3000

**Burmistrz** - Panie radny i co z tego wyniknie że my np. dobrze sprzedamy ten produkt który stworzymy. Jeżeli sprzedamy ten metr kwadratowy za 2900 kalkuluje że powinny być z tego zyski i te zyski nie są dla nikogo innego jak dla gminy. Zbadamy relatywność kosztów i ile zapłacimy, bo to jest nasz twór.

**Radny Marek Kacprzak** - napomknął pan o tym programie rządowym gdzie przewidują że będzie kosztował 2500 metr. My oddając grunty do spółki już tych gruntów nie będziemy mieli bo grunty samorządowe będą spółki nie będziemy już ich mogli zaoferować. Obawiam się po doświadczeniu z Remondisem gdzie przekształcenie zakładu jednostki budżetowej w spółkę doprowadziło do tego, że płacimy bardzo drogo za wodę i ścieki i w zasadzie jesteśmy właścicielem instalacji a ktoś inny czerpie z tego zyski. Bo nie można mówić że 100000 dywidendy z remondisu to nas w jakiś sposób urządza jeśli porównamy to z fakturami, które gmina płaci. Dlatego mówię do Państwa szanownych radnych jest obawa że utracimy kontrolę nad tą spółką. Druga rzecz, że będzie generowała dodatkowe koszty, których nie generowałby zakład budżetowy. Dlatego proponowałbym żeby rozważyć jednak formułę jednostki budżetowej. A pro po kontroli jaką mamy nad naszą spółką gdzie jesteśmy większościowymi udziałowcami to dla przykładu pan burmistrz nawet nie przedstawił radzie członka rady nadzorczej który z ramienia gminy zasiada w radzie nadzorczej remondisu. Przez dwa lata nie mieliśmy okazji się spotkać z tą osobą a co dopiero uzyskać jakieś dane. Poza tym prawo zabrania wglądu i spółka zawsze może odmówić wglądu osobom innym niż burmistrz. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad** - jesteśmy 100% udziałowcem jeżeli zapadłaby decyzja o sprzedaży udziałów to kto taką decyzję podejmuje?

**Burmistrz MiG** - bardzo dobre pytanie Panie Przewodniczący, chciałem właśnie to powiedzieć. O sprzedaży jakiegokolwiek majątku decyduje nie nikt inny tylko rada miejska. Jeżeli rada miejska powie że nie sprzedajemy to nie ma siły żeby jakikolwiek burmistrz sprzedał te udziały. Ja nie tworze spółki komunalnej po to żeby ją sprzedać tworze ją żeby umiejętnie inwestować i korzystać zewszystkich możliwości jakie niesie za tym to rozwiązanie. Nie oceniam sprzedaży przez poprzednią radę Remondisu. Ocena ta należy do mieszkańców. Gdybym wtedy był burmistrzem ja jako Andrzej Samoraj bym tej spółki nie sprzedał. Namawiał bym radę żeby mieć ten twór bo to jest ten twór który chcemy teraz właśnie stworzyć. Nowa spółka wzmocni impuls inwestycyjny w gminie.

**Radny Marek Kcprzak** - problem w tym że w tym planie nie ma zasadniczo nic poza targowiskiem z którego będą dochody dodatkowe, nic innego niż dochody z budżetu.

**Burmistrz MiG** - panie radny nie ma ze względu na to że nie chce pisać panu rzeczy z sufitu np. operatora sieci internetowej najpierw trzeba ustalić koszty inwestycyjne, zrobić biznesplan dopiero możemy założyć jakieś wpływy. Specjalnie przekazuje obraz pesymistyczny żebyście mieli to na rozwadze. Ja wiem że będzie lepiej.

**Radny Marek Kcprzak** - ja się obawiam że z powodu, że spółka nie będzie musiała organizować przetargów na zlecanie usług będą te koszty wysokie. Obawiam się ze te dwie osoby plus prezes nie wybudują tych budynków ani nie obsłużą targowiska i wszystko będzie zlecane na zewnątrz. Do końca 2017 r nie jest planowane zatrudnienie żadnych osób w tej spółce. Nie wiem czy państwo czytaliście. Gdzie tu jest oszczędność. Zobaczymy na razie mamy złe doświadczenia z Remondisem. Mam pytanie bo pan Kłosiński był w tym czasie radnym gdyby mógł powiedzieć zgody ze strony rady na sprzedaż Remondisu nie było.

**Radny Adam Kłosiński** - było to chyba nawet w prokuratorze i według mnie była taka zgoda.

**Wiceprzewodnicząca Agnieszka Bucior** - proszę nie dziwić się naszym obawom wolimy być pewni nad takimi poważnymi zadaniami które są naszym udziałem. Kto jest autorem planu ekonomiczno- finansowego spółki SIM sp. z.o.o. ?

**Burmistrz MiG** - ja z panem skarbnikiem tworzyliśmy ten dokument

**Wiceprzewodnicząca Agnieszka Bucior** - dlaczego pytam? Ponieważ w uzasadnieniu przeczytałam że spółki z dużym powodzeniem funkcjonują w innych miastach i gminach. Wiem że taka spółka istniała kiedy pan skarbnik był skarbnikiem w Małej Wsi. Moje pytanie jest: kto sprawował kontrolę nad tą spółką czy to pan skarbnik czy też nie? Jeśli uzyskam odpowiedź zabiorę głos dalej.

**Skarbnik MiG** - jeśli chodzi o Małą Wieś nadzór sprawował właściciel czyli wójt, któremu towarzyszyłem a nad zarządem sprawowała władzę rada nadzorcza.

**Wiceprzewodnicząca Agnieszka Bucior** - czyli pan nadzorował zadnia tej spółki wspólnie z wójtem ? A może by pan powiedział kilka zdań na temat działalności. Czy przynosiła dochody?

**Skarbnik MiG** - wcześniej była to jednostka organizacyjna i została przemieniona w spółkę komunalną. Tutaj spółka komunalna była jedna bo tam 100% udziałów gminy była więc troszkę odrębnie niż tutaj. Tutaj niecałe 50% jest Remondisu. Tam spółka zajmowała się wodociągami, kanalizacją, czystością, zielenią. Ogólnie wszystkim. Bardzo dużo sprzętu było zakupionego, samochodów, ciągników, koparek. Było zatrudnionych około 17 osób. Spółka miała pełne ręce roboty. Gmina zlecała bardzo wiele czynności.

**Przewodniczący obrad** - czy są jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę panie Kłosiński.

**Radny Adam Kłosiński** - panie skarbniku czy powołując tą spółkę do życia przecieramy drogi czy takie twory już istnieją? Ile takich spółek funkcjonuje, jaki jest trend w tej chwili na rynku?

**Skarbnik MiG** - spółki w dużych miastach się rozdrabniają jest ich nawet kilkanaście. Drobne gminy też zakładają spółki komunale i ku temu jest trend. Główny prym we wszystkich gminach wiedzie spółka jako spółka

**Przewodniczący obrad** - Czy ktoś jeszcze? Bardzo proszę.

**Wiceprzewodnicząca Agnieszka Bucior** - chciałabym prosić wysoką radę o przychylenie się do mojego wniosku formalnego aby przenieść głosowanie i jeszcze podyskutować w związku z zaczerpniętą wiedzą na temat istnienia takich spółek. Być może mamy nieuzasadnione obawy być może pan skarbnik tak to wytłumaczy że będziemy przekonani w 100% i podniesiemy rękę za. Na tą chwilę mam obawy bo zapoznałam się z dokumentami które mówią że nie było to tak różowo chciałabym zapoznać radę z tymi dokumentami.

**Radna Mirosława Krajewska** - władze odchodzą a my zostajemy i za przeproszeniem zostaje nam tylko smród tego się obawiamy , tak było z poprzednią spółką. Pan burmistrz twierdzi że by nie sprzedał, rada sprzedała.

**Burmistrz MiG** - ja powiedziałem to prywatnie jako Andrzej Samoraj nie jako burmistrz. Ja państwu nakreślam wizję to jak chcemy żeby ta spółka funkcjonowała. Wszystko pozostaje w kompetencjach rady. Będę starał się przekonywać ze to działa. Staram się żeby to było jak najbardziej gospodarne i żeby było jak najwięcej efektu pozytywnego. Macie prawo do wątpliwości i ja to szanuję. Moim zadaniem będzie pilnować żeby to było zrealizowane.

**Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrowski** - jeśli chodzi o spółkę Remondis myślę że wszyscy wiedzą dlaczego ta spółka została sprzedana. Bo nie było dopłacane do ścieków powstał dług. Z jakim skutkiem i dla kogo tez myślę że wielu z państwa wie. Uważam że nie można przywiązywać wagi do tej spółki która powstała i jesteśmy udziałowcami w 51%. Uważam że powinniśmy burmistrzowi i skarbnikowi zaufać tym bardziej że mamy prawo by w każdej chwili ją rozwiązać. Dziwię się państwu że nie ufacie burmistrzowi bo jest bardzo dobrym burmistrzem. Dziękuję.

**Wiceprzewodnicząca Agnieszka Bucior** - ale to jest Panie radny na dwa lata władza a co będzie za 2 lata? Proszę się nie dziwić Panie radny my szanujemy burmistrza. To co czynimy wynika wyłącznie z troski. Dotarłam do audytu spółki w Małej Wsi bo chciałam sprawdzić jakie były efekty pracy i jestem trochę zdziwiona. Dlatego chciałabym żeby rada też zapoznała się z tym audytem żebyśmy wiedzieli czego nie wolno a co musimy robić, żeby nie wyszło tak jak w Małej Wsi.

**Przewodniczący obrad** - mieliśmy wniosek formalny powinien być głosowany bezzwłocznie. Kto jest za przyjęciem wniosku o zdjęcia z porządku obrad uchwała rady miejskiej w sprawie założenia spółki.

Głosowanie:

„za” – 5 radnych

„przeciw” – 6 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 11 obecnych podczas głosowania. Ustawowy skład Rady 15 radnych.

5:6 wniosek został odrzucony.

**Przewodniczący obrad** - proszę bardzo o wnioski formalne do tego projektu uchwały.

**Burmistrz MiG** - panie przewodniczący mógłbym jeszcze do tego audytu? Pani Agnieszko znam ten dokument. Chodzi Pani o sytuację w której Mała Wieś zrezygnowała z funkcjonowania u siebie spółki komunalnej. Jak widzicie Państwo jeśli tak zdecyduje rada w każdym momencie jest to możliwe. Audyt jest dokumentem kontroli zarządczej może przynosić kilkanaście zaleceń co należałoby poprawić żeby efektywniej to wszystko działało. U nas w Remondisie jest co rocznie robiony audyt pod względem finansowym. Biegły rewident kontroluje przepływy finansowe wszystkie elementy związane z gospodarką finansową. Nie jestem do końca przekonany czy ten audyt daje nam to co chcemy. Mnie bardziej interesowałby audyt techniczny. Co należy usprawnić by efekt finansowy był bardziej korzystny. Do dokumentu audytowego, aż takiej wielkiej roli bym nie przywiązywał jest to wskazówka na co należy zwrócić uwagę. Chcę realizować sprawnie zadania gminy i efektywnie gospodarować mieniem gminy. Jeżeli państwo powiecie, że nie uszanuję tej decyzji i będziemy działać ale w ten sposób stracimy wiele innych możliwości na rozwój gminy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad** - proszę bardzo wniosek formalny o zamkniecie listy mówców.

**Radny Marek Kacprzak** - panie Burmistrzu poniekąd podsycił pan mój niepokój mówiąc o tym, że ma pan wątpliwości dotyczące sprawozdań finansowych w spółce Remondis i że byłby pan zainteresowany audytem technicznym jako przedstawiciel większościowego udziałowca. Uważam, że jeśli ma pan takie potrzeby to powinien pan to zrobić po prostu i rozwiać swoje wątpliwości.

**Burmistrz MiG** - nie mam żadnych wątpliwości co do rzetelności sprawozdań finansowych Remondisu tylko to nie mówi wszystkiego. Nie daje odpowiedzi na pytanie, czy nie można jeszcze efektywniej tym gospodarować

**Przewodniczący obrad** - wniosek formalny o zamkniecie listy mówców kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 1 wstrzymujący 3 nie głosowało. Proszę bardzo wnioski formalne do projektu. Proszę bardzo.

**Skarbnik MiG** - prosiłbym o wprowadzenie autopoprawki jeśli chodzi o uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie osobowej spółki sim sp. Z.o.o. w Drobinie. Chodzi o autopoprawkę do paragrafu nr 2 w której zmieniły się jeśli chodzi o podział udziałów.

**Przewodniczący obrad** - kto jest za przyjęciem wniosku o autopoprawkę? Wniosek został przegłosowany pozytywnie czyli poprawka została wprowadzona Proszę bardzo o wnioski formalne do projektu uchwały. Kto z panów Radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowanie za podjęciem ww. uchwały:

„za” – 8 radnych

„przeciw” – 4 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 12 obecnych podczas głosowania. Ustawowy skład Rady 15 radnych.

Uchwała Nr XXIV/194/2016 Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie jednoosobowej spółki „SIM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Drobinie” została podjęta i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

**Do punktu 8-go, ppkt 4 obrad:**

**Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XVI/129/2015 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 31 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2016-2025**

**Przewodniczący obrad** - kolejny punkt projekt uchwały Rady Miejskiej w Drobinie zmieniający Uchwałę Nr XVI/129/2015 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej czy nastąpiły jakieś zmiany?

**Skarbnik MiG -** To jest zmiana która nastąpiła w kocie 14 470 zł o wniesieniu wkładu pieniężnego w kwocie kapitału zakładowego nowoutworzonej spółki Sim w Drobinie jednoosobowa spółka inwestycyjno- mieszkaniowa sp. Z.o.o , w której gmina Drobin posiada 100% udziałów. Środki na ten cel zostały zmniejszone analogicznie w wydatkach bieżących.

**Przewodniczący obrad** – rozumiem, że wynika to z tej poprawki?

**Skarbnik MiG** - tak, dokładnie.

**Przewodniczący obrad** - są pytania? Proszę bardzo panie Radny Kacprzak.

**Radny Marek Kacprzak** - mam pytanie czy te środki przeznaczone na projekt wodociągi na ulicę Cmentarną. Jaki jest harmonogram? 30.000 to jest sam projekt rozumiem tak? Kiedy jest planowane wykonanie, podłączenie mieszkańców do sieci wodociągowej?

**Burmistrz MiG** - jesteśmy na wstępnym etapie czyli projektowaniu tej nitki wodociągowej Do wniosku o  dofinansowanie oczyszczalni ścieków w Łęgu Probostwie chcemy dołożyć projekt budowy tej linii wodociągowej. Jeżeli otrzymamy środki będziemy zobowiązani do tego żeby wykonać zgodnie z harmonogramem wniosku ale ten wniosek nie jest jeszcze stworzony także nie będę mówił dzisiaj o terminach realizacji tego projektu. Jeszcze nie jest ogłoszony nabór konkursowy na to zadanie oczekujemy na razie na ostateczną wersję rozporządzanie i ogłoszenia przez województwa naboru na ten cel.

**Przewodniczący obrad** - kto z Państwa jeszcze, wnioski formalne?

Głosowanie za podjęciem ww. uchwały:

„za” – 12 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 12 obecnych podczas głosowania. Ustawowy skład rady 15 radnych.

Uchwała Nr XXIV/195/2016 Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XVI/129/2015 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 31 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2016-2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

**Do punktu 8-go, ppkt 5 obrad:**

**Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Budżetową na rok 2016 Nr XVI/130/ 2015 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 31 grudnia 2015 r.**

**Przewodniczący obrad** - kolejny punkt to projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Budżetową na rok 2016 Nr XVI/130/ 2015 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 31 grudnia 2015 r. Zmiany analogiczne jak do WPF. Proszę o wnioski formalne.

Głosowanie za podjęciem ww. uchwały:

„za” – 12 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 12 obecnych podczas głosowania. Ustawowy skład rady 15 radnych.

Uchwała Nr XXIV/196/2016 Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Budżetową na rok 2016 Nr XVI/130/ 2015 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 31 grudnia 2015 r. została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

**Do punktu 8-go, ppkt 6 obrad:**

**Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia zmian**

**do Statutu Miasta i Gminy Drobin**

**Przewodniczący obrad** - kolejny punkt to projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Miasta i Gminy Drobin. Proszę bardzo uwagi do projektu uchwały. Proszę bardzo Radny Kacprzak.

**Radny Marek Kacprzak** - chciałbym złożyć wniosek formalny o zmianę, pozostawienie tam w tym projekcie jedynie komisji budżetowej, a w następnym punkcie wpisanie że Rada może tworzyć w zależności od potrzeb inne komisje stałe. Krótkie uzasadnienie: rozumiem że w tej kadencji są bardzo potrzebne te dwie komisje o których napisał projektodawca i uważam że utworzymy je zgodnie z zamysłem projektodawcy z tym, że powinno być to oparte również konkretnym uzasadnieniem, określeniem celów i kompetencji tych komisji. Zgodnie z ustawą o samorządzie i wtedy w tej kadencji te dwie komisje będą funkcjonowały, a następna Rada stworzy komisję jeśli uzna za stosowne takie, które będzie uważała że są potrzebne- określimy wtedy swoje cele. Stąd moja propozycja. Dobry statut powinien być stały w czasie. A my już zmieniamy drugi raz w tej kadencji. Zróbmy coś co będzie trwało nieco dłużej niż nasza obecność w tej Radzie. Dzięki. Rada może tworzyć komisje stałe w zależności od potrzeb. Z resztą żeby nie powielać, bo w ustawie jest wyraźnie napisane, że powinna rada określić kompetencje każdej komisji i po co jest ta komisja. My tego nie mieliśmy w poprzednim statucie ani nie powstał żaden dokument precyzujący te zadnia i spotkaliśmy się na komisjach z sytuacją że Przewodniczący nie bardzo wiedział jakie są kompetencje komisji i chcielibyśmy tego w przyszłości uniknąć. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad** - kto z Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego o wykreślenie punktów stanowiących o powstaniu dwóch komisji czyli komisji oświaty, zdrowia opieki społecznej i bezpieczeństwa oraz komisji rozwoju miasta, rolnictwa i ochrony środowiska. Czyli wykreślamy paragraf 1 punkt 1 podpunkt 2 i 3 i wprowadzenie nowego zapisu.

**Burmistrz MiG** - jeśli mogę coś podpowiedzieć to proszę żeby Pan Radny na piśmie sprecyzował, bo ciężko jest Panu określić. Proszę Panie Marku zapisać teraz brzmienie propozycji tego paragrafu i Pan Przewodniczący odczyta.

**Przewodniczący obrad** - czyli wykreślamy paragraf 1 punkt 1 podpunkt 2 i 3. Kto z Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego o treści: projektu uchwały w Drobienie….

**Radny Adam Kłosiński** - panie przewodniczący, bo ja nie rozumiem to znaczy, że co dodajemy tylko ten punkt do istniejącej.

**Burmistrz MiG** - Panie Mecenasie ja bym proponował żeby Pan sprecyzował jak ten punkt będzie brzmiał całościowo. Paragraf 1 punkt 1. Proszę bardzo.

**Radny Adam Kłosiński** - to znaczy że jeżeli dobrze rozumiem to wykreślamy, że powołujemy dwie komisje stałe a w to miejsce, że Rada może powołać komisje stałe. Jakie inne jeżeli ich nie będzie? Rozumiem, dobra i w takim układzie żeby powołać te komisje to Rada będzie musiała podjąć następną uchwałę?

**Burmistrz MiG** - panie Przewodniczący myślę że zdanie Pana Mecenasa tutaj warto też byłoby wysłuchać bo ta zmiana wiąże się też z tym co dalej w tym dokumencie się będzie działo z kolejnymi tymi.

**Radca Prawny Urzędu** - czyli ja rozumiem że propozycja jest taka, że paragraf 40 ustęp jeden brzmiał: Rada powołuje komisję rewizyjną oraz komisję stałą jedną, tak? Będącą jej organem pomocniczym. Komisję planowania i budżetu i dalej następny podpunkt…

**Radny Marek Kacprzak** - Rada może powołać również inne komisje stałe.

**Radca Prawny Urzędu** - to jeżeli tak to ja bym nie jako drugi punkt bo to by się trochę kłóciło z tym zapisem. Jeżeli już to proponowałbym żeby ten zapis był ustęp 1a czyli oddzielny redakcyjnie.

**Przewodniczący obrad** - ja poproszę 5 minut przerwy i konsultacje z mecenasem dlatego, że widzę dalsze mimo wszystko wątpliwości, ponieważ teraz wprowadzimy taki zapis, czekamy do uprawomocnienia się projektów uchwał dotyczących statutu. Musimy poczekać na opublikowanie w tym momencie zdominujemy te uchwały i czy na kolejnej sesji jesteśmy w stanie dalej w sposób sprawny wprowadzić nowe komisje. Także 5 min przerwy żeby z mecenasem załatwić.

**Radca Prawny Urzędu** - może ja bym zaproponował tak, że paragraf 40 ustęp 1 otrzymuje brzmienie: Rada powołuje Komisję Rewizyjną, Komisję Planowania i Budżetu oraz komisje stałe będące organami pomocniczymi.

**Radny Marek Kacprzak** - uwaga, bo Komisja Planowania i Budżetu jest Komisją stałą jest w innej ustawie Bo w ustawie o finansach publicznych jest wymieniona jako niezbędna w gminie. W ustawie o samorządzie nie ma jej. Obligatoryjną jest tylko komisja rewizyjna ale z ustawy o finansach publicznych jest oblig powoływania i trwania przez całą kadencje rady komisji planowania i budżetu.

**Przewodniczący obrad** - czyli oddział 3 paragraf 40 ustęp 1 Rada powołuje Komisję rewizyjną, komisję planowania i budżetu oraz inne komisje stałe będące jej organami pomocniczymi.

**Radny Marek Kacprzak** - tylko pragnę zwrócić uwagę, że Komisja Rewizyjna nie jest komisją stałą

**Przewodniczący obrad** - ale komisja planowania i budżetu przed chwilą pan Radny wprowadzał, że jest. Czyli tak: komisja rewizyjna nie.

**Radca Prawny Urzędu**- to może tak Rada powołuję komisję rewizyjną oraz komisję planowania i budżetu i inne komisje stałe będące jej organami pomocniczymi. Żeby rozdzielić komisję rewizyjną od komisji planowania i budżetu.

**Przewodniczący obrad** - bardzo proszę o przedstawienie zmianę wniosku formalnego. Kto chętny? Mi się wydaje że ustaliliśmy już że oddział 3 paragraf 40 ustęp 1 Rada powołuje Komisję rewizyjną oraz komisję planowania i budżetu i inne komisje stałe będące jej organami pomocniczymi. Tak, czy to z prawnego punktu? Panie Mecenasie to jeszcze raz bym bardzo prosił bo chyba coś mi umknęło

**Radca Prawny Urzędu** - Rada powołuję komisję rewizyjną oraz komisje stałe będące jej organami pomocniczymi: pkt 1 Komisję planowania i budżetu pkt 2 inne komisje stałe.

**Przewodniczący obrad** - zgoda? Kto z Pań/ Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego o zmianę treści projektu uchwały to co powiedział Pan Mecenas jako ostatnie.

Głosowanie za przyjęciem wniosku formalnego radnego Kacprzaka:

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie jednogłośnie ale wniosek formalny został przyjęty. Proszę bardzo oto pozostałe wnioski formalne.

**Radca Prawny Urzędu** - przepraszam jeszcze ja w podstawie prawnej technicznie tylko. Artykuł 21 ustęp 1, art. 22, i art. 40 ustęp 1 tam art. Się zgubiło w podstawie prawnej – można dopisać.

**Przewodniczący obrad** - jeszcze jakieś wnioski formalne bardzo proszę do projektu uchwały. Kto z Pań/ Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia zmian w statucie Miasta i Gminy Drobin? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Tym razem jednogłośnie.

Głosowanie za podjęciem ww. uchwały:

„za” – 12 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 12 obecnych podczas głosowania. Ustawowy skład rady 15 radnych.

Uchwałą Nr XXIV/197/2016 Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Miasta i Gminy Drobin została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

**Do punktu 8-go, ppkt 7 obrad:**

**Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia gminnego programu wspierania rodziny i opieki nad dzieckiem na lata 2016 – 2019**

**Przewodniczący obrad -** kolejny punkt to Uchwala Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia gminnego programu wspierania rodziny i opieki nad dzieckiem na lata 2016-2019 proszę bardzo o uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, wnioski formalne. Kto z Pań/ Panów radnych jest za podjęciem Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia gminnego programu wspierania rodziny i opieki nad dzieckiem na lata 2016-2019. Kto jest przeciw ? Kto się wstrzymał? Jednogłośnie, dziękuje bardzo.

Głosowanie za podjęciem ww. uchwały:

„za” – 12 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 12 obecnych podczas głosowania. Ustawowy skład rady 15 radnych.

Uchwała Nr XXIV/198/2016 Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia gminnego programu wspierania rodziny i opieki nad dzieckiem na lata 2016-2019 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

**Do punktu 8-go, ppkt 8 obrad:**

**Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia gminnego programu  przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w gminie Drobin**

**Przewodniczący obrad** - kolejne punkt to uchwały rady miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Drobinie. Proszę bardzo o uwagi do projektu uchwały, wnioski formalne Kto z Pań/ Panów radnych jest za podjęciem uchwały rady miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w gminie Drobin? Kto jest przeciw ? Kto się wstrzymał? Jednogłośnie, dziękuję bardzo.

Głosowanie za podjęciem ww. uchwały:

„za” – 12 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 12 obecnych podczas głosowania. Ustawowy skład rady 15 radnych.

Uchwała Nr XXIV/199/2016 Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyjęcia gminnego programu  przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w gminie Drobin została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

**Do punktu 9-go obrad:**

**Oświadczania i komunikaty**

**Przewodniczący obrad** – kolejny punkt to, oświadczania i komunikaty bardzo proszę.

**Radna Mirosława Krajewska** - ja tak w nawiązaniu do sprawozdania Pana Burmistrza z działalności międzysesyjnej chodzi mi o wyłonienie dyrektora ZS w Drobinie. Pan Burmistrz przekazał wszystkim, że bez głosów sprzeciwu został wyłoniony Pan Dyrektor. Sprzeciwów nie było były wstrzymujące głosy i te wstrzymujące proponowały o unieważnienie konkursu. Czy osoby z komisji tzn. dwóch przedstawicieli z kuratorium. Jeden przedstawiciel Związków Zawodowych oświaty NSZZ Solidarność. Mało tego mam tutaj pismo pana dyrektora mazowieckiego kuratorium oświaty Krzysztofa Wiśniewskiego który tez wyraził w piśmie swoje stanowisko, że ten konkurs powinien być unieważniony. Mogę przekazać tutaj państwu Radnym to pismo to tyle co do wyjaśnienia. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad** - dziękuję bardzo czy państwo coś jeszcze? W związku z powyższym zamykam XXIV sesję Rady Miejskiej w Drobinie w kadencji 2014-2018. Dziękuję Państwu bardzo.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zakończył sesję wypowiadając słowa: „Zamykał obrady XXIV sesji Rady Miejskiej w Drobinie”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Drobinie

Marcin Fronczak

Protokołowała:

Monika Ostrowska

Inspektor ds. organizacyjnych