OR.0012.138.2022

**PROTOKÓŁ**

**z przebiegu posiedzenia  
 Komisji Planowania i Budżetu Rady Miejskiej w Drobinie**

**z dnia 18 sierpnia 2022 r.**

**Godzina rozpoczęcia i zakończenia: 14.06 – 15.10**

**Miejsce posiedzenia:** sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Drobin, im. Andrzeja Wojciecha Samoraja

**Uczestnicy posiedzenia:**

- 5 członków komisji na ustalony skład 5;

- przedstawiciele Urzędu Miasta i Gminy Drobin: Burmistrz MiG, Sekretarz MiG, Skarbnik MiG.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.

2. Przedstawienie porządku posiedzenia.

3. Zaopiniowanie materiałów pod obrady L sesji Rady Miejskiej w Drobinie:

1) projektu uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Drobin oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;

2) projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2022-2034;

3) projektu uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową na 2022 rok.

4. Sprawy różne.

5. Zakończenie posiedzenia.

*Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu w Drobinie*

*Mariusz Lewicki*

**Przebieg posiedzenia:**

**Do punktu 1-go posiedzenia:**

**Otwarcie i stwierdzenie quorum**

**Przewodniczący komisji** – otworzył posiedzenie i przywitał zebranych oraz stwierdził quorum. Na 5 radnych, obecnych 5.

**Do punktu 2-go posiedzenia:**

**Przedstawienie porządku posiedzenia**

**Przewodniczący komisji –** odczytał porządek posiedzenia i zapytał, czy członkowie komisji mają uwagi do porządku posiedzenia. Brak uwag.

**Do punktu 3-go, ppkt 1 posiedzenia:**

**Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Drobin oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu**

**Przewodniczący komisji –** przystąpił do realizacji porządku posiedzenia, odczytał pierwszy podpunkt w pkt 3 i prosił p. Skarbnik o wprowadzenie.

**Skarbnik MiG –** poinformowała, że gmina Drobin wyemituje obligacje na łączną kwotę 3.200.000 zł.

Przedstawiła cel wyemitowania obligacji oraz wydatki związane z wykupem tych obligacji.

**Przewodniczący komisji –** prosi o pytania dot. przedstawionego projektu uchwały.

**Burmistrz MiG** – poinformował o rozmowie z ekspertem z Poznania w sprawie zasięgnięcia opinii prawnej dot. zwiększenia emisji obligacji w związku z inwestycją budowy drogi w sołectwie Świerczyn Bęchy. P. Burmistrz ma coraz większe opory dot. budowy drogi w tym sołectwie w związku z trudną sytuacją finansową gminy Drobin. Uzasadnił swoją wypowiedź. P. Burmistrz wyszedł z propozycją połączenia się telefonicznie z ekspertem z Poznania i pozyskania informacji w sprawie, o której mowa.

**Radny Mariusz Lewicki –** uważa, że rozmowa z ekspertem jest zbędna, jest p. Skarbnik. Radny zna Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta i Gminy Drobin, do której zaraz się odniesie.

**Burmistrz MiG –** opowiedział o wstępnych informacjach jakie uzyskał od eksperta z Poznania, a mianowicie, czym więcej gmina będzie inwestowała tym większą gmina otrzyma subwencję rozwojową. Prosił o podjęcie w dniu dzisiejszym bardzo odpowiedzialnych decyzji. „Po to się dzisiaj spotkaliśmy, aby ze sobą rozmawiać i rozwiązywać problemy”.

**Radny Mariusz Lewicki** – uważa, że należy rozmawiać ze sobą, a nie wzajemne się oskarżać. Radny nawiązał do wczorajszej rozmowy p. Burmistrza, w której padły oskarżenia przeciwko radnemu o rzekome szantażowanie jak również to, że radny jest przeciwny jakiejś inwestycji, co nie świadczy, że radny ma w stosunku do Burmistrza negatywne nastawienie. Już od 2020 r. radny podkreślał i mówił, że kondycja gminy jest zła i nadal uważa, że rolują się wydatki bieżące i za chwile nie będzie środków na podstawowe wydatki. Radny uważa, że w momencie kiedy paliło się pomarańczowe światło dla gminy to mógł jeszcze głosować za inwestycjami, ale teraz dla radnego zapaliło się czerwone światło, na którym dalej nie pojedzie oraz dodał, że każdy radny odpowiada za siebie.

**Burmistrz MiG –** stwierdził, że radny jest bojowo nastawiony w stosunku do Jego osoby. Następnie p. Burmistrz dodał, że chce dyskutować i rozwiązywać problemy, natomiast radny szuka cały czas problemu w stosunku do osoby Burmistrza.

**Radny Mariusz Lewicki –** odniósł się do słów przedmówcy i prosił, o zapisanie w protokole, że jest tak dobra sytuacja gminy, że inwestycja w miejscowości Świerczyn-Bęchy nie wpłynie na pogłębienie długu i na gorszą sytuację finansową Miasta i Gminy Drobin.

**Burmistrz MiG –** „ja nic takiego nie powiedziałem. Powiedziałem, że jest trudna sytuacja finansowa gminy. Spotkaliśmy się dzisiaj żeby to rozstrzygnąć i jestem zdecydowany raczej na tym, aby tą inwestycję nie realizować…”.

**Przewodniczący komisji –** prosił p. Skarbnik o rozbicie sumy obligacji szczegółowo, na co.

**Skarbnik MiG –** §2 projektu uchwały wskazuje jaki jest cel emisji obligacji. Odczytała zapis § 2.

**Przewodniczący komisji –** zapytał: jaka część środków była ujmowana przy założeniach jako dopłata?

**Skarbnik MiG –** udzieliła wyjaśnień.

**Przewodniczący komisji –** po dokonanych obliczeniach stwierdził, że można byłoby zmniejszyć emisje obligacji o 500 tys. zł.

**Skarbnik MiG –** udzieliła wyjaśnień.

**Radny Benedykt Olendrzyński –** zapytał, czy zakupione samochody będą przynosić konkretne zyski?

**Burmistrz MiG –** samochody będą nasze, nie będzie potrzeby wydzierżawiania od firmy i oszczędności byłyby duże.

**Radny Andrzej Wawrowski –** chciałby poznać faktyczny stan budżetu Miasta i Gminy Drobin. „Jakie mamy problemy i najbardziej z czym? […] Co z wydatkami bieżącymi?”.

**Skarbnik MiG –** udzieliła odpowiedzi na pytania przedmówcy:

Największy problem z:

1. jednostkami oświatowymi. Brak środków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń ok. 2 mln zł. W dwóch szkołach brak zabezpieczonych środków na zakup oleju opałowego do końca roku budżetowego;
2. wzrastające koszty obsługi długu, zapłata odsetek od wcześniej zaciągniętych kredytów, pożyczek oraz obligacji i oprócz zabezpieczonych środków brakuje ok. 200 tys. zł;
3. problem z oświetleniem ulicznym.

Brak wolnych środków na uzupełnienie braków w budżecie.

**Przewodniczący komisji –** odniósł się do wypowiedzi p. Skarbnik.

**Skarbnik MiG** – dodała, że w uchwale przed zmianami wprowadzonymi uchwałą budżetową na kolejną sesję w budżecie są zabezpieczone, uwzględnione środki na zaciągnięcie kredytu z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań prawie 1.000.700 zł i na tą kwotę muszą być wyemitowane obligacje z uwagi na to, że nie bilansowałby się budżet.

**Sekretarz MiG** – podkreślił, że była przekazywana wcześniej radnym informacja o planowanym zakupie sprzętu tzn. jaki sprzęt, ilość i za jaką kwotę.

**Przewodniczący komisji –** poddał projekt uchwały pod głosowanie celem zaopiniowania pod obrady najbliższej sesji.

Głosowanie:

„za” – 4 radnych (Lewicki, Kłosiński, Olendrzyński i Dąbkowski)

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 1 radny (Wawrowski)

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład komisji 5 radnych.

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Drobin oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

**Do punktu 3-go, ppkt 2 posiedzenia:**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2022-2034**

**Przewodniczący posiedzenia –** odczytał kolejny podpunkt w pkt 3 i prosił p. Skarbnik o wprowadzenie.

**Skarbnik MiG** – odczytała treść projektu uchwały i zapoznała ze zmianami.

**Przewodniczący komisji** – zapytał: „Jaki był zwrot z Ministerstwa z tytułu funduszu sołeckiego i czy kwoty, które pani czytała jako dokładka do montażu lamp na sołectwach to jest z sołeckiego czy to jest dopłata z budżetu gminy?”.

**Skarbnik MiG –** wyjaśniła, że zwiększenie środków na te zadania związane z realizacją inwestycji pn. budowa oświetlenia LED w sołectwach pokryta jest ze środków gminnych. Wartość zwrotu części wydatków poniesionych w ramach funduszu sołeckiego: dochody majątkowe – 19.231,98 zł , dochody bieżące 112.250,54 zł.

**Przewodniczący posiedzenia –** „jaki to jest % zwrotu w stosunku do wysokości środków funduszu sołeckiego w stosunku do roku ubiegłego?”.

**Skarbnik** – sprawdzi i udzieli odpowiedzi.

**Przewodniczący posiedzenia –** prosił o pytania do projektu uchwały. Brak pytań. Poddał projekt uchwały pod głosowanie celem zaopiniowania pod obrady sesji.

Głosowanie:

„za” – 5 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład komisji 5 radnych.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2022-2034 został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 3-go, ppkt 3 posiedzenia:**

**Projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową na 2022 rok**

**Przewodniczący posiedzenia –** odczytał kolejny podpunkt w pkt 3. Prosił o wprowadzenie.

**Skarbnik MiG** – zapoznała ze zmianami w uchwale budżetowej.

**Przewodniczący komisji** – prosiła o podanie ile jest środków finansowych na promocje gminy i ile pozostało do końca roku.

**Skarbnik MiG –** sprawdzi w programie finansowym i zaraz przekaże informację.

**Przewodniczący komisji –** prosił o pytania do projektu uchwały.

**Radny Andrzej Wawrowski –** zapytał, czy zostały dołożone środki finansowe dla Klubu SKRA Drobin z racji awansu do wyższej ligi.

**Burmistrz MiG** – na dzień dzisiejszy nie wpłynął żaden wniosek o dołożenie środków na Klub Sportowy SKRA Drobin.

**Przewodniczący komisji –** „czy p. Burmistrz ma orientację jaka byłaby skala gaszenia oświetlenia ulicznego w związku z drastyczną podwyżką prądu”.

**Burmistrz MiG** – odpowiedzi udzieli p. Sekretarz.

**Skarbnik MiG –** „na chwilę obecną w dziale związanym z promocją gminy pozostało 22.300 zł i w tej kwocie jest umowa zawarta do końca roku”.

**Przewodniczący komisji –** zapytał, co to za umowa.

**Skarbnik MiG –** na filmy promocyjne. Po odjęciu kwoty na filmy pozostaje 22.300 zł.

**Radny Mariusz Lewicki** – „Jakie filmy promują naszą gminę?”.

**Burmistrz MiG –** filmy realizowane przez Info Płock, inwestycje wykonywane na terenie gminy, filmy z otwarcia inwestycji, filmy promujące Miasto i Gminę Drobin.

**Radny Mariusz Lewicki** - „jaka to kwota?”.

**Burmistrz MiG –** 1.250 zł miesięcznie.

**Sekretarz MiG –** udzielił odpowiedzi na pytanie zadane przez przewodniczącego komisji dot. skali gaszenia oświetlenia ulicznego w związku z podwyżkami prądu.

**Przewodniczący posiedzenia –** prosił o pytania do projektu uchwały. Brak pytań. Poddał projekt uchwały pod głosowanie celem zaopiniowania pod obrady sesji.

Głosowanie:

„za” – 5 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 5 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład komisji 5 radnych.

Projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową na 2022 rok został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 4-go posiedzenia :**

**Sprawy różne**

**Radny Andrzej Wawrowski –** zapytał, co z zakupem mulczera? Uzasadnił swoje pytanie.

Radny prosił na najbliższą sesję zaproszenie i interwencję policji w sprawie narkotyków w społeczeństwie drobińskim. Radny podkreślił, że są na to środki. Proponował zmniejszyć środki na przeciwdziałanie alkoholizmowi, a zwiększyć środki na walkę z narkomanią. Uzasadnił swoją prośbę.

**Burmistrz MiG –** udzielił odpowiedzi na pytania przedmówcy:

1. przetarg już został rozstrzygnięty i w przyszłym tygodniu mulczer będzie dostarczony;
2. jest poważny problem, pan Burmistrz rozważał możliwość zwołania specjalnej sesji dot. bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy. Prosił radnych o propozycje. Będzie prowadzona współpraca ze szkołami oraz zostanie zakupiony alkomat ze środków GPPA ok. 17 tys. zł dobrze wyposażony.

**Przewodniczący komisji –** proponował powiadomić nie tylko szkoły, ale również organizacje pozarządowe + policję i zorganizować spotkanie.

**Do punktu 5-go posiedzenia:**

**Zakończenie posiedzenia**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów posiedzenia, Przewodniczący Pan Adam Zbigniew Kłosiński zakończył posiedzenie Komisji Planowania i Budżetu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu

/-/Adam Zbigniew Kłosiński