**OR.0012.59.2017**

**Protokół**

**ze wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Miejskiej w Drobinie**

**z dnia 20 kwietnia 2017 r.**

**Godzina rozpoczęcia i zakończenia posiedzenia**: 10.00 – 14.10.

**Miejsce posiedzenia**: sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Drobin, ul. Marsz. Piłsudskiego 12, 09-210 Drobin.

**Uczestnicy posiedzenia:**

-członkowie Komisji Planowania i Budżetu – 4 radnych na ustalony skład 5;

-członkowie Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej – 4 radnych na ustalony skład 5;

-członkowie Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej – 3 radnych  na ustalony skład 5;

- radna Mirosława Krajewska;

- Pan Edward Trojanowski Zastępca Sekretarza Generalnego Związku Gmin Wiejskich RP;

- Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drobinie p. Roman Szymański;

- Przedstawiciele Urzędu Miasta i Gminy Drobin: Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Samoraj, Sekretarz Miasta i Gminy Piotr Jarzębowski, Skarbnik Miasta i Gminy Drobin Renata Łukaszewska, Kierownik Referatu Planowania, Zamówień Publicznych i Inwestycji Agnieszka Słaba, Kierownik Referatu Infrastruktury Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Krzysztof Wielec.

Listy obecności stanowią kolejno załączniki Nr 1,2 i 3 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i przedstawienie porządku posiedzenia.

2. Zaopiniowanie materiałów pod obrady XXXIV sesji Rady Miejskiej w Drobinie:

1) Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej.

2) Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030.

3) Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r.

4) Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miasta i Gminy Drobin.

5) Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyznania Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin dodatku specjalnego.

6) Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej.

7) Sprawozdanie z działalności M-GOPS za 2016 r.

8) z realizacji zadań związanych z przemocą w rodzinie w roku 2016.

9) Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta i Gminy Drobin za 2016 r. z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

3. Ocena dróg gminnych będących w stanie niezadowalającym, złym i z powierzchnią utwardzoną łącznie z ulicami Drobina.

4. Gospodarka wodno-ściekowa w kontekście pomocy mieszkańcom w budowie przydomowych oczyszczalni ścieków pozwalających na ekologiczne ich zagospodarowanie. Ocena działań.

5. Sprawy różne.

6. Zakończenie posiedzenia.

*Posiedzeniu wspólnemu stałych komisji Rady Miejskiej w Drobinie przewodniczył Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu Marcin Fronczak*

**Przebieg posiedzenia:**

**Do punktu 1-go posiedzenia:**

**Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu** – na podstawie list obecności stwierdził quorum i prosił o ewentualne uwagi do porządku posiedzenia.

Uwag nie wniesiono.

**Do punktu 2-go, ppkt 1 posiedzenia:**

**Projekt Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał pierwszy podpunkt w pkt 2 i poprosił przedstawiciela Związku Gmin Wiejskich o zabranie głosu.

**Pan Edward Trojanowski Zastępca Sekretarza Generalnego Związku Gmin Wiejskich RP –** w kilku słowach opowiedział o zajmowanych przez siebie stanowiskach. Pan Sekretarz poinformował, że ZGW ma swoją siedzibę w Poznaniu, ale p. Sekretarz swoje biuro prowadzi i pracuje dla Związku Gmin w Legionowie. Pan Trojanowski podkreślił, że przynależność do Związku jest dobrowolna. Związek reprezentuje 2200 samorządów gminnych i miejsko-gminnych. Do Związku na dzień dzisiejszy należy ponad 600 gmin. Związek zatrudnia 3 pracowników merytorycznych, którzy opiniują projekty ustaw i rozporządzeń. Związek Gmin Wiejskich jest jedyną reprezentacją gmin wiejskich, która jest członkiem Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu. Opowiedział na czym polega praca Związku w Komisji Wspólnej. Pan Sekretarz apelował, aby gminy przyłączały się do Związku Gmin Wiejskich, żeby wzmocnić wspólne działania z uwagi na to, że działając w rozproszeniu ani też poprzez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu tam gdzie sprawy się buduje, tworzy to będą robić z samorządami to, co chcą. Zastępca Sekretarza Generalnego wyjaśnił na czym polega praca Związku Gmin z Komisją Wspólną Rządy i Samorządu. Członkostwo w Związku wiąże się ze składką, która kwartalnie wynosi 410 zł (31 gr. od mieszkańca tylko obszaru wiejskiego). Związek Gmin posiada umowę ze Związkiem Miast Polskich, która mówi, że od terenów miast płaci się składkę do Związku Miast, a od obszaru wiejskiego do Związku Gmin Wiejskich. Związek Gmin Wiejskich nie utrzymuje się tylko ze składek, ale również realizuje różnego rodzaju projekty unijne, z których pokrywa się koszty utrzymania  pracowników Biura ZGW. Zachęcił Radę Miejską, aby podjęła uchwałę o przystąpieniu do Związku Gmin Wiejskich RP by razem działać w interesie samorządów.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał o zapis § 14 Statutu Związku Gmin. Zadał następujące pytania: „Czy to jest zapis zgodny z prawem? Czy są instytucje poza ZGWRP, ile ich jest i jak to wygląda?”.

**Pan Edward Trojanowski Zastępca Sekretarza Generalnego Związku Gmin Wiejskich RP –** - zapis w statucie został pozytywnie zaopiniowany przez Krajowy Rejestr Sądowy, który akceptuje również statut. Zapis funkcjonuje od kilku lat. Jest zgodny z prawem. Związek Gmin jest jedyną organizacją, która należy do Komisji Rządu i Samorządu oraz jedyną organizacją na obszarach wiejskich.

**Radny Henryk Jeziak** – prosiła, aby p. Sekretarz opowiedział o ustawie prawo wodne oraz więcej o sukcesach, a mniej o porażkach.

**Pan Edward Trojanowski Zastępca Sekretarza Generalnego Związku Gmin Wiejskich RP –** ustawa prawo wodne jest jeszcze w rządzie nie została skierowana do parlamentu, ale prawdopodobnie ma zostać uchwalona do końca lipca br. Przybliżył projekt ustawy.

**Radna Barbara Jankowska** - stwierdziła, że Związek Gmin finansowo nic nie wnosi dla gminy w przeciwieństwie do tego, co daje Lokalna Grupa Działania. „Czy to nie jest tak, że chcecie, aby jak najwięcej gmin weszło do tego Związku, po to żeby Związek miał pieniądze i tymi pieniędzmi obracał dla siebie”.

**Pan Edward Trojanowski Zastępca Sekretarza Generalnego Związku Gmin Wiejskich RP –** podkreślił, że Związek działa na rzecz gmin zarówno członkowskich jak i nie członkowskich. „Namawiamy, aby zwiększyć naszą siłę oddziaływania bo często spotykamy się z takim głosem, że gdyby was było 1000 ileś bylibyście bardziej reprezentatywni, a tak reprezentujecie 1/4 środowiska gmin wiejskich”. Pan Sekretarz nadmienił również, że w ramach opłacanej składki organizowane są różnego rodzaju szkolenia, konferencje gdzie gminy mogą skorzystać bezpłatnie.

**Radna Mirosława Krajewska –** zapytała, czy oprócz składki członkowskiej, gmina będzie ponosiła inne opłaty z tytułu członkostwa w Związku?

**Pan Edward Trojanowski Zastępca Sekretarza Generalnego Związku Gmin Wiejskich RP –** tylko składkę w wysokości 410 zł. kwartalnie.

**Radny Andrzej Wawrowski** – prosił o zapoznanie się z pismem samorządu województwa mazowieckiego Nr 4 „Z serca Polski”, w którym jest opisane 16 problemów, które rząd chce przejąć od samorządów.

**Radny Adam Kłosiński** – odniósł wrażenie, że wszelkie prace zmierzają do tego, aby samorządy pozbawić podmiotowości. Uzasadnił swoją wypowiedź.

**Burmistrz MiG Drobin –** poinformował o podziale subwencji 04, z której wynika, że gmina na dostosowanie się do tej reformy nie może skorzystać z żadnych środków**.** Objęte są tylko wybrane placówki i placówki, które były połączone ze szkołami średnimi, dofinansowanie kosmetyczne na doposażenie łazienek i tego typu rzeczy. Nie ma zapisanych środków na potrzeby dostosowania np. dodatkowych klas w szkołach podstawowych. Zapytał, czy te uwagi były zgłaszane do Związku Gmin i jak powstaje decyzja w Komisji Rządu i Samorządu.

**Pan Edward Trojanowski Zastępca Sekretarza Generalnego Związku Gmin Wiejskich RP –**  poparł wypowiedź p. Burmistrza i podkreślił, że to co się w tej chwili dzieje to zaburzenie funkcjonowania tej subwencji. „Była ona używana do wyposażenia klas nowotworzonych przy budowie szkół, zakup ławek. Można było dostać środki na wyposażenie na klasę, na remonty nieprzewidziane (wichury, zalanie szkoły przez deszcz). Pani Minister zaplanowała organom prowadzącym, że rezerwa subwencji będzie służyć realizowaniu reformy. Nie w takim celu została powołana subwencja i nie o to chodzi. Są tylko ustne sugestie, że ta rezerwa będzie służyła dofinansowaniu. My się dalej domagamy na posiedzeniach plenarnych i na zespołach oświatowych, oczekujemy zwiększenia subwencji, która pozwoli na przejście tej reformy edukacji…”.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał, czy radni wnoszą uwagi do projektu uchwały.

Uwag nie wniesiono.

**Przewodniczący posiedzenia** – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie

celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Bucior i Olęcka. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Bucior i Olęcka Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 2 posiedzenia:**

**Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 2 i poprosił p. Skarbnik o przedstawienie zmian.

**Skarbnik MiG Drobin** – poinformowała o zmianach w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz w uchwale budżetowej na 2017 r. w stosunku do projektu uchwały, który otrzymali radni.

**Radna Mirosława Krajewska –** zapytała, czy dofinansowanie samochodu strażackiego wynosi 400 tys. zł z zewnątrz.

**Skarbnik MiG –** w uchwale są uwzględnione środki na realizacje tego zadania w wys. 400 tys. zł.

**Radna Mirosława Krajewska** – zapytała: „skoro samochód będzie kosztował 850 tys., mamy 400 tys. to skąd mamy 450 tys. zł.”.

**Burmistrz MiG -** wyjaśnił, że otrzymaliśmy środki od Marszałka Województwa Mazowieckiego Adama Struzika w wys. 100 tys. zł – umowa została już podpisana oraz mamy promesę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Czekamy na informację od komendantów oraz z funduszy ubezpieczeniowych i jeżeli to dojdzie do skutku będziemy realizować to zadanie. W przeciwnym przypadku, jeżeli to nie dojdzie do skutku tych 450 tys. zł nie mamy i zadania nie będziemy realizować”.

**Radna Mirosława Krajewska –** zapytała o drogę Dobrosielice – Zalesie: „Łączne nakłady finansowe w kwocie 332 tys. zł , to są łącznie z limitem na ten rok? Czy łączne nakłady od 2012 r. do 2016 r., a na 2017 r. 136 tys. zł?”.

**Skarbnik MiG** – „na 2017 r., to co jest ujęte na dzień dzisiejszy w budżecie to kwota 136 tys. zł. Łączne nakłady finansowe, to wydatki poniesione od 2012 r. do 2016 r. + kwota 136 tys. zł na rok 2017”.

**Radna Mirosława Krajewska –** ul. Magnoliowa.

**Skarbnik MiG –** taka sama sytuacja. Pani Skarbnik udzieliła stosownego wyjaśnienia.

**Radna Mirosława Krajewska** – budynki komunalne – „Czy to jest kwota na budowę nowego budynku komunalnego?”.

**Burmistrz MiG** – „1500 zł potrzebne jest na aktualizacje kosztorysu. Potrzebujemy nowych lokali komunalnych, żeby zabezpieczyć potrzeby mieszkaniowe zasobu komunalnego osób, które zamieszkują w mieszkaniach komunalnych znajdujących się w najgorszym stanie technicznym. Posiadamy wszelkie dokumenty typu pozwolenia na budowę, projekty. Potrzebujemy tak jakby do wyłonienia wykonawcy zaktualizowanego kosztorysu, żeby sporządzać Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia”.

**Radna Mirosława Krajewska** – uważa, że budynki zostały wybudowane i zasiedlone i to powinna być nowa inwestycja, a nie kontynuacja.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał, czy radni maja jeszcze uwagi do projektu uchwały.

Więcej uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** zarządził głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały.

Głosowanie

celem zaopiniowania projektu uchwały zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Olęcka. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Olęcka. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030 wraz ze zmianami do projektu uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie i stanowią załącznik Nr 5 i 6 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 3 posiedzenia:**

**Projekt - Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r.**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 2 i poprosił p. Skarbnik o przedstawienie zmian.

**Skarbnik MiG** – poinformowała, że zmiany przedstawione w projekcie uchwały w sprawie WPF są analogiczne do projektu uchwały budżetowej, które zostały omówione w poprzednim podpunkcie.

**Przewodniczący** zarządził głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały.

Głosowanie

celem zaopiniowania projektu uchwały zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r.

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Olęcka. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Olęcka. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. wraz ze zmianami stanowi załącznik Nr 7 i 8 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt. 4 posiedzenia:**

**Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miasta i Gminy Drobin**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 2 i zapytał, czy radni mają uwagi bądź pytania do tego projektu uchwały. Wyjaśnił dlaczego taki projekt uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący** zarządził głosowanie celem zaopiniowania projektu uchwały.

Głosowanie

celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miasta i Gminy Drobin

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Olęcka. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Olęcka. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miasta i Gminy Drobin został pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 5 posiedzenia:**

**Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyznania Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin dodatku specjalnego**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 2 i prosił o wprowadzenie do projektu uchwały.

**Sekretarz MiG** – odczytał treść projektu uchwały i podkreślił, że wynagrodzenie Burmistrzowi ustala zgodnie z zapisem art. 18 ust. 2 pkt. 2 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy. Uchwałą Nr II/8/2014 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 4 grudnia 2014 r. zostało ustalone wynagrodzenie Burmistrza Miasta i Gminy Drobin, z tym, że dodatek specjalny w wysokości 30% został uchwalony do dnia 28 listopada 2015 r. Uchwałą Nr III/22/2014 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 30 grudnia 2014 r. Dla właściwego wykonywania zadań związanych z wykonywaniem zadań z zakresu prawa pracy jak określa art. 8 ustawy o pracownikach samorządowych koniecznym jest podjęcie ww. uchwały. Wysokość dodatku nie ulega zmianie w stosunku do wartości określonej uchwałą pierwotną .

**Przewodniczący posiedzenia** – dodał: „prawo daje od 30 do 40%, a zostało uchwalone 30%”.

**Sekretarz MiG –** zgodnie z kryteriami określonymi przepisami prawa wysokość tego dodatku określa ustawa o pracownikach samorządowych oraz Rozporządzenie Rady Ministrów, które mówi, że obligatoryjnym składnikiem wynagrodzenia Burmistrza jest dodatek specjalny w wysokości uchwalonej przez Radę w kwocie nie mniejszej niż 20% i nie większej niż 40% składników wynagrodzenia.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

**Radna Barbara Jankowska** – „skoro wcześniej było obniżanie dodatków dla dyrektorów, później dla nauczycieli to chciałam zapytać, czy ustawa działa wstecz, finansowa. Bo to wyrównanie będzie prawie za 18 miesięcy. Przecież gmina nie ma pieniędzy”. Prosiła o dokładne wyjaśnienie.

**Przewodniczący posiedzenia** – podkreślił, że dodatek w wysokości 30% był wypłacany sukcesywnie, nie będzie żadnego wyrównania.

**Sekretarz MiG** – wyjaśnił, że dodatek był wypłacany w kwocie zgodnej z uchwałą określającą jego wysokość.

**Radna Mirosława Krajewska** – uważa, że uchwała obowiązywała do 28 listopada 2015 r. Radna zapytała na jakiej podstawie dodatek był wypłacany? Na podstawie czego? Radna przypomniała jakie były prowadzone rozmowy przy podejmowaniu uchwały w sprawie dodatku specjalnego dla p. Burmistrza.

**Sekretarz MiG** – „to, co jest konstruowane w ramach tej uchwały nie stanowi prawa miejscowego i wynika z uwarunkowań, które regulowane są w art. 5 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Nie ma sytuacji, w której ta uchwała działa na niekorzyść którejkolwiek ze stron. Podjęcie tej uchwały jak najbardziej będzie działaniem zgodnym z prawem. Wynagrodzenie było realizowane w kwocie wynikającej z uchwały pierwotnej. Natomiast termin, który został określony na określony czas stąd wniosek do państwa radnych o zatwierdzenie tego projektu uchwały”.

**Radna Agnieszka Bucior** – „Czy na pewno wszyscy radni mają świadomość podjęcia takiej uchwały? Osobiście uważam, że mogą wyniknąć konsekwencje prawne dla nas radnych”. Radna zapytała, kto jest autorem tej uchwały i czy uchwała była opiniowana przez prawnika. Czy jest zgodna z prawem, czy też nie?

**Sekretarz MiG** – „projekt uchwały w tej sprawie przedstawia Urząd Miasta i Gminy w Drobinie. Autorem uchwały jestem ja, jako odpowiedzialny za realizację tych zadań z zakresu prawa pracy”.

**Mecenas Jarosław Szumański** – uchwała została zaopiniowana pozytywnie i jest zgodna z prawem.

**Radna Barbara Jankowska** - uważa, że w ostatnim paragrafie uchwały powinien być jeszcze zapis o tym, że dodatek był wypłacany. W przeciwnym wypadku z treści uchwały wynika, że trzeba będzie od 29 listopada 2015 r. zrekompensować ten dodatek do dnia dzisiejszego.

**Burmistrz MiG** – czuje się w dyskomforcie, ponieważ jest dyskusja na temat pieniędzy. „Nie chcę niczego, na co się nie umówiliśmy. Wszyscy tutaj popełniliśmy błąd. Przegapiliśmy sprawę wszyscy. Generalnie ta zmiana uchwały tylko funkcjonuje u nas. Nie ma to znaczenia, ale trzeba o tym pamiętać”.

**Przewodniczący posiedzenia –** zapytał, co radni sądzą o wielkości dodatku specjalnego.

**Radna Agnieszka Bucior** – „w taki sposób można by dopełnić każde przewinienie. Można by dorobić jakiś kwit. Proponuję, abyśmy podeszli do sprawy poważnie. Zastanowili się jak to zrobić zgodnie z przepisami prawa, nawet jeśli będzie to trudne i żeby nie zarzucał nam nikt po prostu tego, że działamy niesprawnie”.

**Przewodniczący posiedzenia** – ponowił swoje pytanie odnośnie wysokości dodatku specjalnego.

**Radna Barbara Jankowska** – proponowała pozostawić dodatek w takiej samej wysokości, czyli 30% i czuwać nad tym, aby taka sytuacja po raz kolejny się nie powtórzyła.

**Radny Henryk Jeziak** – wnioskował o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

**Radny Andrzej Wawrowski** – uważa, że dodatek specjalny jest wypłacany na podstawie ustawy i nie było nic sprzecznego z niewypłacaniem tego dodatku p. Burmistrzowi. „To tylko nasza zgoda na jakieś dziwne ustalenie żeśmy się na to zgodzili, że ten dodatek był uchwalony tylko na rok czasu”.

**Przewodniczący posiedzenia** – zarządził głosowanie.

Głosowanie

celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyznania Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin dodatku specjalnego

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 1 radny

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Olęcka. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 1 radny

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Olęcka. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przyznania Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin dodatku specjalnego został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 6 posiedzenia:**

**Projekt – Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 2 i podkreślił, że radni otrzymali ocenę zasobów komunalnych, z którą się zapoznali więc nie widzi potrzeby referowania tego tematu. Zapytał Kierownika, czy chciałby jeszcze coś dodać do tej oceny.

**Pan Roman Szymański Kierownik MGOPS w Drobinie** – poinformował, że są to dane statystyczne. Najczęściej jest zawarty rok sprawozdawczy, rok wcześniejszy i rok przyszły. Jest to dokument niezbędny do pracy nad budżetem na rok następny. Jest to zwykła statystyka.

**Przewodniczący posiedzenia –** zapytał, czy statystyka odnosi się również do takich wielkości jak zasiłek stały dla osoby w rodzinie.

**Pan Roman Szymański Kierownik MGOPS w Drobinie -** ”chodzi o osoby, które nabyły orzeczenie o niepełnosprawności, a nie nabyły świadczeń rentowych bądź emerytalnych. To orzeczenie musi mieć stopień umiarkowany bądź znaczny i wtedy, kiedy kwalifikuje się do dochodu, zgłasza się do nas po zasiłek stały i otrzymuje do czasu uzyskania świadczeń emerytalno-rentowych”.

**Przewodniczący posiedzenia –** zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono, więc przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosowanie

celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej

Komisja Planowania i Budżetu:

„za” – 4 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 4 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Olęcka. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecna radna Jankowska i Olęcka. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej

„za” – 3 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecny radny Mielczarek i Wiśniewski. Ustalony skład Komisji 5 radnych.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 7 posiedzenia:**

**Sprawozdanie z działalności M-GOPS za 2016 r.**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 2 i prosił p. Kierownika Szymańskiego o kilka słów do ww. sprawozdania.

**Pan Roman Szymański Kierownik MGOPS w Drobinie –** wymienił kilka wniosków, które nasuwają się ze sprawozdania z działalności MGOPS:

- Liczba wniosków składanych o pomoc - zgodnie z ustawą zmniejszyła się o 62 wnioski, a odnośnie funduszu alimentacyjnego o 5 wniosków;

- Świadczenia alimentacyjne - zwiększyła się liczba wniosków o świadczenia alimentacyjne 188 wniosków;

- Świadczenie wychowawcze - w 2016 r. wniosków było 810;

- Odwołania od decyzji – 3 w tym 1 decyzja była utrzymana w mocy, 2 były uchylone do ponownego rozpatrzenia;

- 500+ - biorąc pod uwagę to, że w niektórych przypadkach, rodzinach pieniądze mogą być marnotrawione, świadczenie pieniężne zamieniono na świadczenie rzeczowe – w 3 rodzinach;

- Bezrobocie – zmniejsza się. W 2016 r. w Urzędzie Pracy było zarejestrowanych 351 osób, w 2015 – 403 osoby w tym 204 kobiety, 94 osoby to długotrwale bezrobotni, 72 osoby posiadały prawo do zasiłku dla bezrobotnych w tym 35 kobiet. Bezrobocie zmalało o 52 osoby.

- Dożywianie - nakłady rosną. Z dożywiania korzysta więcej osób ze szkół średnich. Z dożywiania mogą również korzystać osoby dorosłe w zasiłkach celowych na żywność. Brak na dzień dzisiejszy decyzji jaki wkład własny musi wnieść gmina. W budżecie jest zabezpieczony wkład 20%.

- Prace socjalne – przybywa coraz więcej osób, które o taką pracę się zgłaszają (wypełnianie dokumentów, kontakty z urzędami i placówkami służby zdrowia, pisanie reklamacji). Działania dot. pracy socjalnej pochłaniają bardzo dużo czasu.

- Sprawozdawczość – wzrosła liczba przesyłanych sprawozdań. Sprawozdania odnośnie 500+ są przesyłane co 2 tygodnie i co miesiąc.

- Usługi opiekuńcze - realizują 2 osoby, które mają własną działalność gospodarczą. Z usług opiekuńczych w 2016 r. skorzystało 11 osób w tym 2 osoby miały usługi bezpłatnie (osoby, które poobierają z ośrodka pomocy zasiłek stały w związku z czym na podstawie uchwały są zwolnione z opłaty).

- Działalność statutowa ośrodka – od roku ubiegłego ośrodek stał się oficjalnie organizacją partnerską w rozdawaniu żywności. W roku 2015 nie było takiej możliwości, chociaż ośrodek wykonywał to zadanie, ale oficjalnie nie był zgłoszony jako lokalna organizacja do dystrybuowania żywności. W 2016 r. rozdysponowano ponad 71 ton żywności dla ponad 1300 osób. W 2015 r. było ponad 58 ton.

- Najpilniejsze potrzeby – warunki lokalowe. W pokojach siedzi po 3 pracowników, w pokoju gdzie są realizowane świadczenia rodzinne podczas wydawania wniosków tworzy się gwar oraz w związku z ochroną danych osobowych.

- Zasiłki stałe – Wojewoda zapewnił 100% wkład, natomiast gmina ma być przygotowana na to, że Wojewoda może zażądać wkład własny od gminy w wysokości 20%. Została utworzona rezerwa na ewentualny wkład zarówno na zasiłki stałe jak i na dożywianie oraz umieszczenie osób w DPS-ie. Rezerwa została zdjęta jako wkład własny na udział w projekcie, który ośrodek realizuje. Jeżeli pojawi się taka potrzeba, że trzeba będzie wkład własny mieć to wówczas p. Kierownik zwróci się do Rady o znalezienie takich środków.

- Wydarzenie w Zakładach Mięsnych „OLEWNIK” – wystąpiono do Wojewody o zwiększenie środków na zasiłki okresowe. Brak jest decyzji, ale w planach na rok 2017 zostały te środki uwzględnione. Do tej pory o pomoc z rodzin, z których ktoś pracował w Zakładach zwróciły się tylko 4 osoby. Na 80 osób, którym skończyły się wypowiedzenia 28 lutego br. to jest bardzo mało.

- Budżet ośrodka - W 2014 i 2015 r. budżet ośrodka był na poziomie 4,5 mln zł. W tej kwocie mieściła się i pomoc społeczna i świadczenia rodzinne. W 2016 r. wprowadzono świadczenie 500+ i budżet ośrodka wyniósł na koniec roku niecałe 11 mln zł. W 2017 r. kiedy świadczenie 500+ jest już pełnym wymiarze, budżet ośrodka na dzień dzisiejszy wynosi niecałe 12,5 mln zł i będzie rósł. W tym roku w jednym terminie zbiją się wszystkie świadczenia na raz dot. przyjmowania dokumentów.

- Pracownicy – Ośrodek zatrudnia 9 pracowników i 1 pracownik przebywa na urlopie bezpłatnym. Przy dokładaniu pracy istnieje możliwość zwiększenia zatrudnienia.

Pomoc społeczna to 1/3 budżetu natomiast 2/3 budżetu to zadania, które Ośrodek Pomocy realizuje, ale poza pomocą społeczną.

**Przewodniczący posiedzenia** – uważa, że Ośrodek Pomocy nie musi mieścić się w budynku Urzędu. Radny zaproponował wyremontowanie jednego z budynków socjalnych.

**Pan Roman Szymański Kierownik MGOPS w Drobinie** - jest taki pomysł, ale wyprowadzenie Ośrodka Pomocy do drugiego budynku łączy się z kosztami związanymi z utrzymaniem tego budynku. Pan Kierownik ma taką świadomość. Prowadzone są systematycznie rozmowy z p. Burmistrzem na ten temat.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał, odnośnie pań, które świadczą usługi opiekuńcze i prowadzą własną działalność gospodarczą – Czy w innych gminach jest podobnie?

**Pan Roman Szymański Kierownik MGOPS w Drobinie –** układ z działalnością gospodarczą ze względów finansowych jest korzystny dla gminy. „Jeżeli Państwo zdecydujecie, że mamy te panie przejąć na etat to ja przygotuje wyliczenie ile nas to będzie kosztowało i taką symulacje mogę przedstawić. Przy tej działalności gospodarczej panie mają problem z urlopem z jakimkolwiek wyjazdem”. Pan Kierownik podkreślił, że z każdym rokiem takich usług będzie przybywało.

- Domy Pomocy Społecznej – w chwili obecnej w DPS-ie w Szczutowie przebywają 2 osoby ze względu na niskie koszty. Pan Kierownik podkreślił, że 3 osoby dopytywały się o umieszczenie w DPS-ie (1 się rozmyśliła i 2 pozostałe jeszcze się wahają). Jeżeli Kraszewo nie otrzyma dofinansowania z NFOZ to w nagłym trybie będą 3 osoby, które trzeba będzie umieścić w DPS-ie. Na chwilę obecną koszty umieszczenia 1 osoby w Szczutowie wzrosły z 2700 zł na 3300 zł. Koszty umieszczenia osób w DPS-ach na terenie naszego powiatu są zawsze wyższe o kosztów w DPS-ach na terenie powiatu sierpeckiego. Średni koszt pobytu w DPS-ie wynosi 3500 zł za 1 mieszkańca.

**Radny Henryk Jeziak** – pomoc w statystykach i sprawozdawczości to są bardzo ważne sprawy. Radny zapytał p. Szymańkiego o refleksję ku poprawie i o ocenę.

**Pan Roman Szymański Kierownik MGOPS w Drobinie** – poinformował o zmianach w składzie osobowym Zespołu Interdyscyplinarnego z 9 na 5 osób. Odnośnie przemocy – bardzo dużo dokumentów do niebieskich kart. Została nawiązana współpraca z Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej w Płocku odnośnie sprawców bądź ofiar przemocy. Ośrodek za swoim pośrednictwem umawia osobę ze specjalistą pracującym w tym Ośrodku Interwencji celem odbycia rozmowy i udzielenia pomocy.

Sprawozdanie z działalności M-GOPS za 2016 r. zostało przedłożone radnym i stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 8 posiedzenia:**

**Realizacja zadań związanych z przemocą w rodzinie w roku 2016**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 2 i prosił p. Kierownika Szymańskiego o kilka słów do ww. tematu.

**Pan Roman Szymański Kierownik MGOPS w Drobinie –** poinformował, że gminny program ds. przemocy w rodzinie przestał obowiązywać. Program jest tylko potrzebny do sprawozdania. Procedury współpracy pomiędzy placówkami były wypracowane wcześniej. W miesiącu maju br. zostanie przedłożony Radzie nowy program na lata kolejne. Głównym organem, który zajmuje się przemocą w rodzinie jest Zespół Interdyscyplinarny ds. przemocy w rodzinie i do tego Zespołu spływają najtrudniejsze przypadki. Poszczególne placówki, które zajmują się przemocą tam gdzie ta przemoc może się zdarzyć są to dane statystyczne. Nie było sygnałów z placówek służby zdrowia, które zajmowały by się ofiarami przemocy (np. obdukcje). Działalność Zespołu to zarówno praca z ofiarami przemocy jak i ze sprawcami przemocy. Spraw, które prowadzi Zespół przybywa. Coraz częściej osoby pokrzywdzone wyrażają chęć założenia niebieskiej karty, która jest dobrą karta przetargowa jeżeli chodzi o rozwód.

W 2016 r. było:

- założonych 17 niebieskich kart,

- 7 posiedzeń Zespołu

- 29 spotkań grup roboczych.

Realizacja zadań związanych z przemocą w rodzinie w roku 2016 została przedstawiona radnym i stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

**Do punktu 2-go, ppkt 9 posiedzenia:**

**Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta i Gminy Drobin za 2016 r. z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 2 i zapytał radnych, czy mają uwagi do treści przedłożonego sprawozdania. Wskazał oczywistą pomyłkę pisarską w sprawozdaniu.

**Sekretarz MiG** – potwierdził, że jest to oczywista pomyłka pisarska, która zostanie poprawiona.

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta i Gminy Drobin za 2016 r. z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zostało przedstawione radnym i stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

**Do punktu 3-go posiedzenia:**

**Ocena dróg gminnych będących w stanie niezadowalającym, złym i z powierzchnią utwardzoną łącznie z ulicami Drobina**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny punkt i prosił o pytania.

**Radny Henryk Jezia**k – zapytał: „Jaki system, jakie są działania podjęte? Drogi gminne i drogi wewnętrzne. Pieniądze, równiarka, tłuczeń. Jak to wszystko działa, na jakim to jest etapie z równiarką łącznie? Co jest robione?”.

**Burmistrz MiG** –

- Drogi – „w tym roku bardzo wcześnie zaczęliśmy prace nad rozstrzyganiem ofertowych zapytań przetargów jeżeli chodzi o drogi. Żeby nie problemy techniczne z równiarką, które spowodowały przestoje, bylibyśmy już na finiszu. Wpletliśmy w równiarkę dostawę żwiru tam gdzie sołectwa przeznaczyły fundusz sołecki na zakup żwiru. […] Jak do tej pory równiarka ma systematycznie przejechać wszystkie drogi gminne. Sołtysi wskazują w dużej mierze prace dla równiarki i podejmują decyzje”. Pan Burmistrz podkreślił, że nasz pracownik jest również w stałym kontakcie z sołtysami, aby praca przebiegała jak najsprawniej. P. Burmistrz stwierdził, że do końca kwietnia wszystkie drogi winny być już objechane przez równiarkę.

- Łatanie dziur – prace zostały już rozpoczęte i efekty widać w Drobinie. Gmina zrezygnowała z firmy zewnętrznej i prace wykonywane są przez pracowników Spółdzielni Socjalnej. P. Burmistrz jest bardzo zadowolony z tego rozwiązania również pod względem finansowym.

- Znaki drogowe – p. Burmistrz poinformował, że w najbliższym czasie odbędzie się poprawienie, poustawianie znaków drogowych od nowa. Prosił radnych, aby zgłaszali brak znaków przy drogach lub zgłaszali miejsca gdzie te znaki są uszkodzone, połamane.

**Pani Agnieszka Słaba Kierownik Referatu Planowania przestrzennego, Zamówień Publicznych i Inwestycji –** poinformowała, że w piątek odbyło się otwarcie ofert na kruszyło**.** Od momentu ukazania się informacji na stronie o złożonych ofertach, wykonawcy muszą złożyć dokumenty dotyczące grupy kapitałowej. Jeżeli to spłynie w przeciągu 3 dni zostanie wyłoniony wykonawca. Pani Kierownik poinformowała o kruszarce, która została już przewieziona z Warszawy do Drobina i od jutra nastąpi kruszenie gruzu po budynkach z Zakładów Mięsnych „OLEWNIK”. Pozyskane kruszywo zostanie rozsypane na drogi w najbardziej newralgicznych miejscach. Harmonogram dróg został już opracowany.

**Burmistrz MiG –** do końca kwietnia zakończy się równanie dróg oraz dostawa żwiru. Pozostaje jeszcze do skoordynowania transport, aby ten pokruszony gruz rozsypać na drogi. Kruszenie nie jest bezpłatne.

**Radna Mirosława Krajewska** – zapytała, jaka jest ocena ulic Drobina. Radna nadmieniła, że kilkakrotnie dopominała się o postawienie znaku ograniczenia tonażu samochodów jeżdżących ul. Zaleską.

**Burmistrz MiG** – zlecone zostały projekty organizacji ruchu, ale p. Burmistrz nie pamięta, czy taki znak będzie postawiony. P. Burmistrz obserwując ruch tą ulicą nie widzi, żeby ruch takimi samochodami był wzmożony. Na jesieni w roku 2016 udało się dość do porozumienia z osobami, które woziły buraki cukrowe z Dobrosielic i ze Świerczyna, żeby korzystali z innych dróg.

**Radny Henryk Jeziak** – zapytał jaki los skończonych projektów z funduszy sołeckich?

**Burmistrz MiG** – projekty są bardzo cenne ponieważ określają skalę potrzeb finansowych, dają perspektywę co należy jeszcze zrobić. Podkreślił, że projekty te nigdy nie przepadną ponieważ można zrobić tak, że będą one zawsze aktualne.

**Radny Henryk Jeziak** – „zaoszczędzone zostały jakieś pieniądze i co dalej”.

**Burmistrz MiG –** „zimy nie było. Nie wiemy co w drugiej połowie roku co nas czeka, dlatego musimy mieć rezerwę środków”. Pan Burmistrz nadmienił, że kruszenie pochłonie środki w wysokości 40-60 tys. w zależności od tonażu, ale dzięki temu pozyskamy dobre kruszywo i utwardzimy odcinki dróg będące w najgorszym stanie.

**Do punktu 4-go posiedzenia:**

**Gospodarka wodno-ściekowa w kontekście pomocy mieszkańcom w budowie przydomowych oczyszczalni ścieków pozwalających na ekologiczne ich zagospodarowanie**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny punkt i prosił p. Kierownika Wielec o zreferowanie tego punktu.

**Pan Krzysztof Wielec Kierownik Referatu Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej** – w 2015 r. p. Burmistrz zorganizował spotkanie z mieszkańcami Miasta i Gminy Drobin, którzy wyrazili akces, chęć uczestniczenia w budowie indywidualnych oczyszczalni, biologicznych ścieków. 14 października 2015 r. odbyło się takie spotkanie, na które przybyli mieszkańcy naszej gminy. Na spotkaniu przekazane zostały informacje odnośnie przewidywanych kosztów budowy takich oczyszczalni ścieków oraz źródła ich dofinansowania. Mieszkańcy zostali zapoznani również z deklaracjami chęci uczestniczenia w budowie takich oczyszczalni m.in. zobowiązanie do pokrycia części kosztów związanych z budową takiej oczyszczalni (kwota ok. 6000 zł). Osoby, które złożyły deklaracje zostały uświadomione, że projekt będzie realizowany tylko wtedy, kiedy Miasto i Gmina Drobin uzyska preferencyjne wsparcie finansowe na realizację zadania czyli z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Następne spotkanie odbyło się 08 lutego 2016 r., na którym obecny był p. Krzysztof Michalski właściciel firmy wykonującej projekt przydomowej oczyszczalni ścieków. P. Michalski dokonał oceny możliwości wykonania przydomowej oczyszczalni ścieków na działkach zgłoszonych przez mieszkańców naszej gminy. Wykonał 62 projekty dla osób indywidualnych + 5 budynków komunalnych oraz 1 projekt budowy sieci wodociągowej z przyłączeniem sieci kanalizacyjnej z przykanalikami i biologicznej oczyszczalni ścieków do 5m3/dobę dla osiedla domków jednorodzinnych w miejscowości Łęg Probostwo. P. Kierownik Przypomniał o podjętym Regulaminie określającym zasady udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta i Gminy Drobin na dofinansowanie do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, który został przyjęty Uchwałą Nr XIX/156/2016 Rady Miejskiej w Drobinie w dniu 24 marca 2016 r. „Nie było osób chętnych, które chciałyby skorzystać z takiej dotacji. Jedna osoba pytała się tylko o zasady udzielenia takiej dotacji. Wnioski o uzyskanie dotacji należy złożyć do 30 września 2017 r., natomiast inwestycja zostanie wykonana w roku następnym. Odnośnie budowy planowanych oczyszczalni ścieków, które miały być wykonane wspólnie z osobami zainteresowanymi + PROW – nie otrzymaliśmy dofinansowania z PROW-u i temat na dzień dzisiejszy jest już nieaktualny”.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał, czy radni maja uwagi lub pytania do ww. tematu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

**Do punktu 5-go posiedzenia:**

**Sprawy różne**

**Radny Henryk Jeziak –** pytał odnośnie wyników przeprowadzonej ankiety na temat gazu i targowiska.

**Burmistrz MiG** –

odnośnie gazu – ankiety są zebrane, opracowane są wyniki tych ankiet. Zostały przekazane do firmy, z którą współpracowaliśmy w tym temacie. Ze strony firmy na razie nie ma żadnego odzewu może dlatego, że wyniki przedstawione w ankietach nie zachęcają do podjęcia inicjatywy. Kluczowym elementem jeżeli chodzi o lokowanie gazu była chęć współpracy z Zakładami „OLEWNIK” . W związku z wydarzeniami, które miały miejsce 01 stycznia br. temat ten uległ zawieszeniu, ale nie wykluczone że temat ponownie powróci. Jest inicjatywa odbudowy Zakładu i inne opcje zasilania i produkowania ciepła. Deklaracji mieszkańców było niewiele w stosunku do liczby gospodarstw oraz ilości zadeklarowane w ankietach nie były dość znaczne, żeby ten biznes w pewnym sensie się opłacił.

Odnośnie targowiska – są sugestie rolników, sołtysów, radnym o przywrócenie targowiska do handlu towarami rolnymi. „Jesteśmy na etapie opracowywania tych ankiet. Z pierwszego oglądu nie wygląda to fascynująco. Potrzeby zgłaszane przez rolników też nie ukazują znacznej ilości towarów, które w ten sposób miały by być tutaj sprzedawane. Dochodzi również trochę kłopotów z działką jeżeli chodzi o kwestie prawne, odzyskania pewnych praw. Opracujemy wyniki tych ankiet i przedstawimy Państwu na komisji, tak jak będziecie chcieli”.

**Radna Agnieszka Bucior** – zapytała dlaczego nie udało się uzyskać środków na oczyszczalnie. „Sporo osób zapłaciło za projekty i są wykonane te projekty. Czy będziemy po prostu dalej szukać jakichś innych środków, z których można by było wykonać te przedsięwzięcie? Czy po prostu tak sobie zostaje w niebyt?”.

**Pan Krzysztof Wielec Kierownik Referatu** – odpowiedział na pytanie w ramach kompetencji swojego referatu – wykonane projekty są aktualne i nic nie szkodzi na przeszkodzie, żeby zostały wykorzystane później w ramach indywidualnych inwestycji wykonywanych przez indywidualne osoby. Osoby indywidualne mogą starać się o dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

**Pani Agnieszka Słaba – Kierownik Referatu** – udzieliła odpowiedzi w ramach kompetencji należącej do jej referatu informując, że wniosek został złożony w grudniu 2016 r. i uzyskał 19,5 punktu oceny. „Otrzymaliśmy pismo Zarządu Województwa Mazowieckiego z taką informacją, że wnioski umieszczone na liście operacji informujące o kolejności przysługiwania pomocy. Pomoc otrzymają od 1 do 74 pozycji lokalizowane w kolejności. Nasz wniosek znalazł się na 175 pozycji. Z uwagi na to, że nie ma środków Marszałek, nie otrzymamy dofinansowania”.

**Radna Agnieszka Bucior** – „czy jest jakaś wizja, żeby te środki uzyskać z uwagi na to, że była mowa, że pieniądze za projekt też będą zwracane po wykonaniu zadania”.

**Burmistrz Miasta i Gminy Drobin** – „jeżeli uwarunkowaliśmy od samego początku uzyskaniem wsparcia z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i to było wyraźnie mówione na tych spotkaniach i wyraźnie podkreślane, że to może zafunkcjonować lub nie. Cały czas informujemy, że te projekty można wykorzystać w innych indywidualnych programach takich jak np. WFOŚiGW. Na chwilę cały czas śledzimy inne formy wsparcia tego zadania bo mamy też sporo potrzeb komunalnych do wyregulowania. […] W PROW-ie zaważył w dużej mierze jeden czynnik, który jest w rozporządzeniu zapisany i wysoko opunktowany (gminy związane z ochroną środowiska).

**Pan Krzysztof Wielec Kierownik Referatu** - podkreślił, że każda osoba deklarująca przystąpienie do programu była świadoma tego, że zadanie będzie realizowane, ale w przypadku nie otrzymania przez gminę środków zewnętrznych inwestycja nie dojdzie do realizacji.

**Radny Ireneusz Makomaski** – nie zgodził się z wypowiedzią przedmówcy. Radny uważa, że ktoś popełnił błąd w tym temacie.

**Burmistrz Miasta i Gminy** – wszystko jest możliwe do realizacji. Projekty są jak najbardziej aktualne. Pan Burmistrz podkreślił, że nigdy nie było składanej deklaracji, że projekt będzie realizowany jeżeli gmina nie otrzyma środków zewnętrznych, wręcz przeciwnie.

**Pani Agnieszka Słaba – Kierownik Referatu –** odczytała kryteria, które były niezbędne do spełnienia wymagań, aby otrzymać dofinansowanie na przydomowe oczyszczalnie ścieków.

**Do punktu 6-go posiedzenia:**

**Zakończenie posiedzenia**.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów posiedzenia Przewodniczący Komisji zakończył wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Miejskiej w Drobinie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.
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