OR.0002.28.2018

# **PROTOKÓŁ NR XXVIII/2021**

**z przebiegu obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Drobinie**

**w kadencji 2018-2023**

**odbytej w dniu 29 kwietnia 2021 r.**

**Czas trwania sesji Rady Miejskiej w Drobinie**: 11.05 – 15.00

**Miejsce obrad Sesji**: sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Drobin im. Andrzeja Wojciecha Samoraja, ul. Marsz. Piłsudskiego 12, 09-210 Drobin.

W obradach Sesji Rady Miejskiej w Drobinie uczestniczyło: 14 radnych na ustawowy skład Rady 15, co stanowi 93,33%.

Poza radnymi w sesji uczestniczyli: Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Grzegorz Szykulski, Skarbnik Miasta i Gminy Renata Łukaszewska, Sekretarz Miasta i Gminy Piotr Jarzębowski, Kierownik Referatu Infrastruktury Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Krzysztof Wielec, Kierownik Referatu Oświaty Mariola Wróblewska.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.

3.  Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Miejskiej w Drobinie Nr XXVII/2021 z 08 kwietnia 2021 r.

### 4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

5. Pisemne interpelacje i zapytania radnych składane do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

6. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) przyjęcia Regulaminu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) na terenie Gminy Drobin;

2) określenia zasad rozliczania tygodniowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiar obniżek, zasad przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli;

3) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2021-2034;

4) zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2021 rok.

7. Przyjęcie sprawozdań i informacji:

1) sprawozdania z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drobinie;

2) sprawozdania z realizacji zadania z zakresu wspierania rodziny w 2020 r.;

3) sprawozdania z realizacji „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Drobin za rok 2020”;   
4) informacji nt. realizacji „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie” na lata 2018-2021 w 2020 r.

8. Oświadczenia i komunikaty.

*obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Drobinie*

*Adam Zbigniew Kłosiński*

**Przebieg obrad**

**Do punktu 1-go obrad:**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

**Przewodniczący obrad –** otworzył XXVIII sesję Rady Miejskiej w Drobinie, przywitał zebranych. Stwierdził prawomocność obrad do podejmowania uchwał.

**Do punktu 2-go obrad:**

**Przedstawienie porządku obrad**

**Przewodniczący obrad –** zapytał, czy radni mają uwagi do proponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji. Następnie zgłosił wniosek o rozszerzenie dzisiejszego porządku obrad o dwie uchwały:

- pierwsza jako pkt 6 ppkt 5 – uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Mokrzk;

- druga jako pkt 6 ppkt 6 – uchwała w sprawie rozstrzygnięcia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego w Drobinie.

Poddał swój wniosek pod głosowanie.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za przyjęciem wniosku formalnego w sprawie wprowadzenia ww. uchwał pod obrady dzisiejszej sesji*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | X |  |  |
| 2. | Chrobocińska Renata | X |  |  |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof | X |  |  |
| 4. | Kanigowski Ryszard | X |  |  |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew | X |  |  |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka | X |  |  |
| 7. | Lewicki Mariusz | X |  |  |
| 8. | Makomaski Ireneusz | nieobecny | | |
| 9. | Mielczarek Andrzej | X |  |  |
| 10. | Olendrzyński Benedykt | X |  |  |
| 11. | Samoraj Waldemar | X |  |  |
| 12. | Sobociński Sławomir | X |  |  |
| 13. | Stępień Agnieszka | X |  |  |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof | X |  |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz | nie oddał głosu | | |
|  | **Razem** | **13** | **0** | **0** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 14 radnych

- głosowało – 13 radnych

- radny poz. 15 nie oddał głosu

- nieobecni radni – 1 radny poz. 8

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad po dokonanej zmianie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.

3.  Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Miejskiej w Drobinie Nr XXVII/2021 z 08 kwietnia 2021 r.

### 4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

5. Pisemne interpelacje i zapytania radnych składane do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

6. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) przyjęcia Regulaminu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) na terenie Gminy Drobin;

2) określenia zasad rozliczania tygodniowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiar obniżek, zasad przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli;

3) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2021-2034;

4) zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2021 rok

5) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Mokrzk;

6) rozstrzygnięcia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego w Drobinie.

7. Przyjęcie sprawozdań i informacji:

1) sprawozdania z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drobinie;

2) sprawozdania z realizacji zadania z zakresu wspierania rodziny w 2020 r.;

3) sprawozdania z realizacji „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Drobin za rok 2020”;   
4) informacji nt. realizacji „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie” na lata 2018-2021 w 2020 r.

8. Oświadczenia i komunikaty.

**Na obrady przybył radny Makomaski w związku z powyższym w obradach XXVIII sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi 100%.**

**Do punktu 3-go obrad:**

**Przyjęcie protokołu ostatniej sesji Rady Miejskiej w Drobinie**

**Nr XXVII/2021 z 08 kwietnia 2021 r.**

**Przewodniczący obrad –** prosił o zgłaszanie uwag do protokołu z ostatniej sesji.

Brak uwag.

Następnie poddał przyjęcie protokołu z ostatniej sesji pod głosowanie.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za przyjęciem protokołu Nr XXVII/2021 z obrad sesji Rady Miejskiej w Drobinie*

*z dnia 08 kwietnia 2021 r.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | X |  |  |
| 2. | Chrobocińska Renata | X |  |  |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof | X |  |  |
| 4. | Kanigowski Ryszard | X |  |  |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew | X |  |  |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka | X |  |  |
| 7. | Lewicki Mariusz | X |  |  |
| 8. | Makomaski Ireneusz | X |  |  |
| 9. | Mielczarek Andrzej | X |  |  |
| 10. | Olendrzyński Benedykt | X |  |  |
| 11. | Samoraj Waldemar | X |  |  |
| 12. | Sobociński Sławomir | X |  |  |
| 13. | Stępień Agnieszka | X |  |  |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof | X |  |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz | X |  |  |
|  | **Razem** | **15** | **0** | **0** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 15 radnych

- głosowało – 15 radnych

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Do punktu 4-go obrad:**

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej**

**Przewodniczący obrad –** odczytał kolejny punkt i poprosił Burmistrza o złożenie sprawozdania z działalności międzysesyjnej.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Drobin Grzegorz Szykulski** – złożył sprawozdanie z działalności międzysesyjnej za okres od 23 lutego do 29 kwietnia 2021 r., które stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

**Do punktu 5-go obrad:**

**Pisemne interpelacje i zapytania radnych składane do Przewodniczącego Rady Miejskiej**

**Przewodniczący obrad –** odczytał kolejny punkt i poprosił radnych o składanie interpelacji i zapytań.

**Wiceprzewodniczący Rady Mariusz Lewicki –** złożył 2 interpelacje w następujących sprawach:

1.zaprojektowania i wykonania 1 progu zwalniającego wyspowego na ul. Przyszłość;

2.naprawy ul. Kopernika wykonanej z kostki brukowej o długości 10m przy skrzyżowaniu ul. Przyszłość z ul. Kopernika.

**Do punktu 6-go, ppkt 1 obrad:**

**Uchwała w sprawie przyjęcia Regulaminu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) na terenie Gminy Drobin**

**Przewodniczący obrad** – odczytał pierwszy podpunkt w pkt 6 i podkreślił, że uchwała była procedowana na komisji i jednogłośnie skierowana pod obrady dzisiejszej sesji. Prosił o pytania bądź wątpliwości do ww. uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Mariusz Lewicki -** zapytał o zapis § 3 ust. 2. i wyjaśnienie słów „jeżeli znajdzie się taka konieczność poza harmonogramem”. Uważa, że zapis winien być doprecyzowany w jakich konkretnie przypadkach.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Drobin Grzegorz Szykulski** – wyjaśnił, że chodzi o to żeby punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych był takim pomocnym narzędziem, żeby mieszkańcy jak najwięcej segregowali śmieci i ten zapis ma to na celu. Robiąc porządki i segregując odpady będzie można się ich pozbyć od razu zawożąc je w godzinach otwarcia do PSZOK-u. Burmistrz dodał, że pozwoli to na uporządkowanie również naszych terenów, obejść, a przy drogach publicznych obniży też to w jakiś sposób koszty za wywóz nieczystości, bo czym więcej będziemy mieć odpadów segregowanych to koszty będą spadać.

**Radny Sławomir Sobociński** – zapytał o zapis § 2 pkt 1 regulaminu.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Drobin Grzegorz Szykulski –** wyjaśnił, że za okres np. od 1 stycznia do czerwca odpady zostaną odebrane jak do tej pory przez firmę SIM, natomiast po tym okresie będzie obowiązywał zapis regulaminu.

**Radny Sławomir Sobociński –** zapytał: **„**Czyli po czerwcu tego roku gabaryty już nie będą odbierane. Po prostu będą musieli mieszkańcy je dostarczyć? Czy w związku z tym myślał Pan o zakupie jakiejś nie wiem przyczepki samochodowej? Czy ona będzie na wyposażeniu?

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Drobin Grzegorz Szykulski** - stwierdził, że przyczepka będzie na wyposażeniu. „Chciałbym też poinformować mieszkańców, że taką usługę też będzie możliwość wykorzystania, zlecenia dla spółki która będzie obsługiwała PSZOK”.

**Radna Agnieszka Lemanowicz -** zadała pytanie: „Panie Burmistrzu zadawałam to pytanie na komisji i tam miało być to sprawdzone co z opakowaniami po płynie do spryskiwaczy i po olejach użytkowych, typu do kosiarek czy do samochodu”.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Drobin Grzegorz Szykulski** - wyjaśnił, że jeżeli w wykazie artykułów, które są sprzedawane będzie informacja, że to jest opakowanie bezpieczne nadające się do odbioru to jak najbardziej będzie odbierane, ale opakowania po środkach ochrony roślin nie będą zabierane. Natomiast, te które będą w katalogu, że można je odebrać to będą odbierane. Pan Burmistrz zapewnił, że na pewno będzie podane do publicznej wiadomości przy funkcjonowaniu PSZOK-u.

**Przewodniczący obrad** – zapytał, czy radni mają jeszcze pytania.

Brak pytań.

Zarządził głosowanie celem podjęcia uchwały.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za podjęciem Uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) na terenie Gminy Drobin*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | X |  |  |
| 2. | Chrobocińska Renata | X |  |  |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof | X |  |  |
| 4. | Kanigowski Ryszard | X |  |  |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew | X |  |  |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka | X |  |  |
| 7. | Lewicki Mariusz | X |  |  |
| 8. | Makomaski Ireneusz | X |  |  |
| 9. | Mielczarek Andrzej | X |  |  |
| 10. | Olendrzyński Benedykt | X |  |  |
| 11. | Samoraj Waldemar | X |  |  |
| 12. | Sobociński Sławomir | X |  |  |
| 13. | Stępień Agnieszka | X |  |  |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof | X |  |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz | nie oddał głosu | | |
|  | **Razem** | **14** | **0** | **0** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 15 radnych

- głosowało – 14 radnych

- 1 radny poz. 15 nie oddał głosu

Uchwała Nr XXVIII/265/2021 w sprawie przyjęcia Regulaminu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) na terenie Gminy Drobin została podjęta i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu. Wykaz imienny głosowań radnych stanowi załącznik do uchwały.

**Do punktu 6-go, ppkt 2 obrad:**

**Uchwała w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiar obniżek, zasad przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli**

**Przewodniczący obrad** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 6 i podkreślił, że uchwała była procedowana na komisji i jednogłośnie skierowana pod obrady dzisiejszej sesji. Prosił o pytania bądź wątpliwości do uchwały.

**Pani Mariola Wróblewska Kierownik Oświaty –** zgłosiła autopoprawkę do uzasadnienia uchwały poprzez dopisanie zdania na końcu „Związek Nauczycielstwa Polskiego oraz Międzyzakładowa Komisja Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność wydały pozytywne opinie”.

**Przewodniczący obrad** – zapytał, czy w związku z informacją, która przed chwilą została odczytana nasunęły się jakieś pytania bądź wątpliwości dotyczące uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący zarządził głosowanie.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za podjęciem Uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiar obniżek, zasad przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | X |  |  |
| 2. | Chrobocińska Renata | X |  |  |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof | X |  |  |
| 4. | Kanigowski Ryszard | X |  |  |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew | X |  |  |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka | X |  |  |
| 7. | Lewicki Mariusz | X |  |  |
| 8. | Makomaski Ireneusz | X |  |  |
| 9. | Mielczarek Andrzej | X |  |  |
| 10. | Olendrzyński Benedykt | X |  |  |
| 11. | Samoraj Waldemar | X |  |  |
| 12. | Sobociński Sławomir | X |  |  |
| 13. | Stępień Agnieszka | X |  |  |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof | X |  |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz | X |  |  |
|  | **Razem** | **15** | **0** | **0** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 15 radnych

- głosowało – 15 radnych

Uchwała Nr XXVIII/266/2021 w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiar obniżek, zasad przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli została podjęta i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu. Wykaz imienny głosowań radnych stanowi załącznik do uchwały.

**Do punktu 6-go, ppkt 3 obrad:**

**Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin**

**na lata 2021-2034**

**Przewodniczący obrad** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 6 i poprosił p. Skarbnik o wprowadzenie.

**Skarbnik MiG** – zapoznała ze zmianami naniesionymi od dnia komisji.

**Przewodniczący obrad** – prosił o pytania bądź wątpliwości dotyczące WPF-u.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Wawrowski** – stwierdził, że zmiany które są w WPF-ie są niestosowne. Radny uzasadniając swoją wypowiedź dodał, że dostając mandat radnego przystępuje się do ważnych celów, do priorytetów którymi są budowa dróg, którymi jeżdżą autobusy szkolne, świetlice, czy strażnice strażaków ochotników gdzie mieszkańcy są bardzo zaangażowani w swoich miejscowościach. „Panie Burmistrzu bardzo dobrze że pozyskuje pan środki zewnętrzne od rządu z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, że te środki są i że pan się nimi chwali, ale Panie Burmistrzu promesa to jest czek bez większej wartości i niezależnie jaki tam jest podpis […] nie ma żadnej wartości i chciałbym zadać pytanie Panu Burmistrzowi, Pani Skarbnik czy wpłynęły oficjalne urzędowe pisma odnośnie tych środków, którymi się pan chwalisz, a mówisz pan już o kwocie ponad 5.000.000 zł”. Prosił o notę księgową, celem sprawdzenia, czy faktycznie są te środki na koncie UMiG Drobin.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Drobin Grzegorz Szykulski** **-** „Panie Radny to nie są tylko promesy, czeki. Te pieniądze fizycznie są już na koncie, u nas w urzędzie. Jeśli chodzi o kwotę, która została wcześniej wygospodarowana, zawarta została umowa przez świętej pamięci Andrzeja Samoraja. Ja w żaden sposób tego nie ukrywałem, nie negowałem, ani sobie nie przypisywałem tej pozyskanej kwoty. Przedstawiałem rzeczowo jaka kwota wpłynęła z Urzędu Marszałkowskiego, ze środków unijnych i później jaką kwotę pozyskałem z rządowego funduszu inwestycji lokalnych to po pierwsze. Po drugie jeśli pan radny mówi wszyscy są ważni, czy mieszkańcy wsi, czy miasta, przynależność pana nie interesuje. Jakbym chciał się pod tymi słowami podpisać, tylko panie radny pan odpowie jak to się stało że 6 jednostek publicznych, czyli strażnice OSP, których wniosek został złożony, raptem została pominięta jedna jednostka OSP Setropie. Ja wniosek na dofinansowanie tej inwestycji złożyłem wcześniej jak nadarzyła się okazja, żeby też wystąpić o środki na OSP Setropie. […] Wy mieliście tą wiedzę, bo ja na sesji mówiłem kiedy składamy wnioski o dofinansowanie termomodernizacji budynków użyteczności publicznej. Nadarzyła się okazja, żeby potraktować tych mieszkańców Satrapia i okolicznych wsi w taki sam sposób jak wszyscy mówią, że wszyscy są ważni, czy mieszkańców wsi, czy Drobina. Dlatego pana radnego pytam się, gdzie tutaj nastąpił błąd. Z mojej strony, bo na pewno nie. Dlaczego ta strażnica została pominięta wtedy, kiedy były robione plany, opracowania, tam jest też duże środowisko mieszkańców i pan w sąsiedniej wiosce mieszka i w jednej parafii”.

**Skarbnik MiG** – potwierdziła, że środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych wpłynęły na rachunek gminy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Wawrowski** – odniósł się do wypowiedzi Burmistrza dot. nie złożenia wniosku na remizę w Setropiu. Radny stwierdził, że to pytanie nie do jego osoby. Następnie zapytał: „czy pamięta pan jaki wniosek złożył Pan do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na jaką kwotę, na to zadanie pod nazwą modernizacja remizy? Była to kwota 600.000 zł. Nie wiem Panie Burmistrzu, czy pan wiesz ile kosztowała remiza we wsi Wrogocin? Prosiłbym to sprawdzić, bo ja jestem pewien że za kwotę 300.000 zł nie zostanie wykonana ta inwestycja?”.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Drobin Grzegorz Szykulski** – udzielił przedmówcy odpowiedzi na zadane pytanie. Dalej wyjaśnił, że kwota o jaką gmina wystąpiła to 6000.000 zł. Odnośnie wniosku, dodał, że biorąc pod uwagę poprzednie wnioski odnośnie dofinansowania budynków użyteczności publicznej, wiedział jakie są kosztorysy. „Z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych jest o tyle lepiej gospodarować tymi pieniędzmi, bo jeśli zostaną przyznane, a nie zostaną wydatkowane to możemy te środki przeznaczyć na dalsze inwestycje ze wskazaniem tylko, że na inwestycje. Więc ja wystąpiłem o maksymalną, rozsądną kwotę, o dofinansowanie. Dostaliśmy 300.000 i w tych pieniądzach zostanie wykonany remont. […] Jeśli projekt będzie przewidywał większą kwotę, po prostu zrobimy etapowanie. My nie jesteśmy zobowiązani…bo był tylko wniosek, żeby wskazać kwotę na jaki cel i więcej nic od nas nie wymagają. Ja w tej kwocie zrobię remont w kwocie 300.000. To wyobraźcie sobie Państwo ile funduszy sołeckich każda z wsi, gdzie są strażnice musiałaby przeznaczyć, żeby zrobić remont w takiej kwocie, a taka kwota już pozwoli, że ten budynek będzie spełniał podstawowe normy i będzie wykorzystywany przez OSP Setropie jak i również inne stowarzyszenia, czy organizacje znajdujące się na tym terenie […]”.

**Przewodniczący obrad** – odczytał wykaz miejscowości, które są proszone o zachowanie szczególnej ostrożności i zaleceń, o których wspomniał w swoim sprawozdaniu Pan Burmistrz dot. ptasiej grypy. Odczytał miejscowości (Brzechowo, Chudzynek, Chudzyno, Cieszewo, Cieszewko, Kozłówko, Krajkowo, Łęg Kościelny, Łęg Probostwo, Mogielnica, Psary, Siemienie i Stanisławowo).

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Wawrowski –** podziękował, za dostarczenie dokumentów potwierdzających wpływ środków na rachunek UMiG Drobin**.** „Panie Burmistrzu ta kwota, która tam jest to kwota 3.500.000 zł., a nie ponad 5 milionów którymi tak się pan chwalisz to po pierwsze. Po drugie środki, które tam są jest tam wyraźnie napisane, że jest to kompletna termomodernizacja strażnicy miejskiej. Dlatego gratuluję panu żebyś pan za 300 000 zł wykonał tą  kompletną termomodernizacja świetlicy remizy OSP”.

**Przewodniczący obrad** – zapytał, czy radni mają jeszcze pytania do WPF-u.

Brak pytań.

Zarządził głosowanie.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za podjęciem Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2021-2034*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | X |  |  |
| 2. | Chrobocińska Renata |  |  | X |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof |  |  | X |
| 4. | Kanigowski Ryszard | X |  |  |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew |  |  | X |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka | X |  |  |
| 7. | Lewicki Mariusz |  |  | X |
| 8. | Makomaski Ireneusz |  |  | X |
| 9. | Mielczarek Andrzej |  |  | X |
| 10. | Olendrzyński Benedykt | X |  |  |
| 11. | Samoraj Waldemar | nie oddał głosu | | |
| 12. | Sobociński Sławomir |  |  | X |
| 13. | Stępień Agnieszka | X |  |  |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof |  | X |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz |  |  | X |
|  | **Razem** | **5** | **1** | **8** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 15 radnych

- głosowało – 14 radnych

- 1 radny poz. 11 nie oddał głosu

Uchwała Nr XXVIII/267/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2021-2034 została podjęta i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu. Wykaz imienny głosowań radnych stanowi załącznik do uchwały.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Drobin Grzegorz Szykulski – „**w związku z tym że oglądają nas mieszkańcy całej gminy, nie chciałbym wyjść w oczach Pana radnego Wawrowskiego, że przekazuje jakieś fałszywe informacje – 3.500.000 zł z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, 1.555.000 zł […] (w zaokrągleniu) na modernizację budynków użyteczności publicznej i 50 000 zł, po 25 000 zł dla Ludowego Klubu Sportowego Skra Drobin i 25 000 zł dla MOKSiR-u. To i tak wychodzi ponad 5 milionów. Ja podawałem tylko informacje jakie zostały pozyskane środki. […] Ja obecnie pełnię funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Drobin. Jaki wynik tych wyborów będzie, nikt nie jest w stanie wskazać. Czy to mnie mieszkańcy obdarzą zaufaniem, czy obdarzą mojego kontrkandydata? Te środki to są dla mieszkańców, wniesione do tego budżetu. Więc nie wiem, jeśli nie zostanę Burmistrzem bo mieszkańcy uznają, że lepszym gospodarzem będzie mój konkurent, to te pieniądze zostaną w jego gestii. On będzie musiał wydatkować, zrealizować te inwestycje. Czemu was bolą te pieniądze otrzymane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych”.

**Wiceprzewodniczący Rady Mariusz Lewicki** – stwierdził, że termoizolacja to nie jest zasługa p. Burmistrza.

**Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Wawrowski** - „Widzę, że Pan moich słów nie zrozumiał. Przecież ja za każde pozyskane środki Panu dziękowałem i cieszę się z tego, że Pan takie środki pozyskiwał i mówię to otwarcie i publicznie, ale proszę nie wmawiać tutaj nam, że środki które Pan pozyskał na termomodernizację to są pańską zasługą. […]. Po drugie przecież Pan z tych środków zrezygnował, gdzie jeszcze musimy zapłacić karę. […]. Przecież oddaliśmy środki. […] Przepraszam nie termomodernizacja, tylko wymiana urządzeń grzewczych w budynkach użyteczności publicznej i Pan o tych środkach mówił, półtora miliona złotych”.

**Skarbnik MiG** – udzieliła wyjaśnień, co do kwoty 1.555.000 zł i kwoty dofinansowania na realizację zadania termomodernizacja budynków użyteczności publicznej - tej kwoty nie mamy jeszcze na rachunku bankowym ponieważ nie ma jeszcze podpisanej umowy na dofinansowanie. Gmina jest na etapie kompletowania dokumentów przed podpisaniem tej umowy, ale środki dla Gminy Drobin są przeznaczone i przyznane. Środki będą na koncie gminy po realizacji zadania dopiero po rozliczeniu projektu. Gmina rezygnuje z wymiany urządzeń grzewczych w ramach termomodernizacji.

**Sekretarz MiG –** „rzeczywiście mówimy o dwóch różnych projektach inwestycyjnych. Projekt termomodernizacji budynków użyteczności publicznej, to jest właśnie ten projekt który związany jest ze zmianą standardów funkcjonowania dotychczasowych strażnic i świetlic. W ramach tego projektu nastąpią wszelkie prace budowlane, termomodernizacyjne i wymiana źródeł ciepła w tych obiektach. […] Jednocześnie drugi projekt, o którym mówimy wymiana źródeł ciepła w budynkach użyteczności publicznej, związane z wymianą źródeł ciepła w Szkole Podstawowej w Drobinie, termomodernizacją i wymianą źródeł ciepła w budynkach spółdzielni w Psarach i czterech lokalizacjach indywidualnych w obszarze miasta Drobin”.

**Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Wawrowski** – prosił o podanie kiedy te wnioski zostały złożone odnośnie tej termomodernizacji budynków użyteczności publicznej. Następnie zwrócił się do p. Burmistrza z pytaniem: „Skąd weźmiemy wkład własny, żeby te inwestycje zrobić skoro wszyscy o tym wiemy, że do oświaty brakuje nam ponad 2,5 mln zł, do dopłaty wody i ścieków brakuje nam ponad 700 tys. zł. Chciałbym od Pana uzyskać informację skąd na to weźmiemy środki”.

**Pełniący Funkcję Burmistrza MiG** **Grzegorz Szykulski** – „środki na realizację tych inwestycji, bo te inwestycje już były zaplanowane przy tworzeniu budżetu więc jest zaplanowany kredyt, będziemy się posiłkować kredytem. Wszyscy jesteśmy odpowiedzialni. Jeśli chodzi o pozyskiwanie pieniędzy na inwestycje. Robiłem wszystko, żeby te pieniądze, żebyśmy otrzymali, żeby były wnioski poprawnie napisane i żeby otrzymać te pieniądze na inwestycje. […] Wzięliśmy kredyt 2 milionowy. Ja postarałem się żeby już na inwestycje, gdzie wkład własny do przebudowy targowiska nie był realizowany z naszych pieniędzy, tylko żebyśmy dostali te dofinansowanie. Więc już kwotę około 600 000 mamy z przesunięcia na realizację tej inwestycji. […] Natomiast jeśli Państwo poruszacie też dyskusję skąd weźmiemy pieniądze na przykład, na wydatki bieżące. No to niestety jesteśmy wspólnie odpowiedzialni. My wiedzieliśmy, z czego na wydatki bieżące biorą się pieniądze. Tworzymy budżet wspólnie, czyli albo zostajemy przy tych podatkach z ubiegłego roku, albo podejmujemy decyzje odpowiedzialną, że podnosimy te podatki, żeby realizować wydatki bieżące. Ewentualnie ciąć wydatki ale już przez ostatnie lata, wydatki były cięte już się nie da dalej ciąć. Koszty pracownicze wzrastają, koszty obsługi wzrastaj, więc trzeba to też mieć w podświadomości. […] Ja przyszedłem Pełniący Funkcję Burmistrza. Stworzyłem ten budżet. Już nawet jako Burmistrz rozmawialiśmy o tych wszystkich problemach. Wykazujecie się stażem pracy, na rzecz tego społeczeństwa po kilka kadencji, to myślę że mieliście tą świadomość, że jeśli będzie nam brakowało tych pieniędzy w wydatkach bieżących, to należy przynajmniej zrobić krok i realizować ten wzrost.[…] Ja myślę, że jeśli chodzi o rolę Pełniącego Funkcję Burmistrza, chcąc uzyskać tytuł Burmistrza dla pracy, dla tego społeczeństwa wykazałem się chyba pracowitością. […] Ja mówię rzeczowo, bo ja pokazuje cyfry. Jeszcze raz chcę zwrócić uwagę i nie wiadomo kto będzie gospodarzem, a te pieniądze zostaną”.

**Wiceprzewodniczący Rady Mariusz Lewicki – „**Pan dziś mówi, że jesteśmy razem odpowiedzialni. Tak to ja mówię od lipca Proszę Pana, że jesteśmy odpowiedzialni i za ten budżet, Pan jak i my radni. Ale Pan, co przyszedł zrobił na samym początku. Rozwalił to, co myśmy zaoszczędzili z Panem Burmistrzem Samorajem. Pan dziś mówi o podatkach, że powinniśmy realnie podnieść podatki mieszkańcom, a pan przyszedł i od razu zaczął od nagród i od podwyżek. Nie spojrzał się Pan w dochody bieżące, nie przeczytał Pan budżetu jakie mamy wyniki proszę Pana i dziś mało tego jeszcze to na końcu sesji chciałem ten temat poruszyć, ale jeżeli jestem teraz przy głosie - to pan dopiero w tej chwili się zorientował, że brakuje przeszło 2 miliony na wynagrodzenia dla nauczycieli, że brakuje na dopłaty do wody i do ścieków. Przecież ja to przedstawiałem na każdej sesji od lipca. Przecież panu zadawałem pytania skąd pan weźmie pieniądze? W szkole na sali gimnastycznej była sesja, pytałem Pana, a Pani Skarbnik nawet nie wiedziała o pana działaniach, a pan stwierdził że pan później się będzie nad tym zastanawiał i pan mnie dziś chce obarczyć, że powinniśmy podatki ponieść. Rzeczywiście jakbym widział, że pan dąży do tego, do oszczędności, żeby tak gmina mogła być, w jaki sposób te działania które pan podejmuje, mówię mogłyby zaowocować w przyszłości. Ja bym był za tym, też żeby ten wskaźnik ponieść, ale jak ja widziałem na samym początku, że pan zaczął rozdawalnictwo i nadal pan nic nie robi Panie Burmistrzu, żeby te wydatki bieżące ograniczyć - nic kompletnie. To, że pan ściąga środki finansowe jak najbardziej, dziękuję Panu za to, dziękuję cieszę się bardzo, że będzie ulica Zaleska, bardzo się cieszę, że będzie ulica Bożnicza ,Szkolna. Tak ma Pan rację puść ściągamy ale jest zagrożenie z drugiej strony Za chwilę będziemy mieli plan naprawczy, bo my nie wyjdziemy z tego impasu, to trzeba powiedzieć Panie Burmistrzu - że chce Pan na wspólnie z sobą obarczyć tymi sprawami związanymi za wydatki bieżące. Kto chciał jak nie my, to żeby poczynić pewne oszczędności? Kto chciał połączenia szkół. Bo ja się tego nie boję powiedzieć, właśnie dlatego żeby dzisiaj można było realizować budżet, żeby ten budżet się domknął. Kto wprowadził takie oszczędności, żeby można było zamknąć budżet w 2020 r. Poprzedni burmistrz wspólnie z Radą proszę Pana podjęliśmy decyzję o cięciach w szkołach. Też z bólem serca, bo wiązało to się z wymówieniem umów o pracę niektórym pracownikom. Prosiliśmy tylko, żeby nie krzywdzić ludzi, żeby to byli emeryci. To dziś jeszcze za to, bo w Drobinie w szkole było to zrobione najsprawniej. Dzięki właśnie tej szkole można było dokonać pewnych oszczędności. Zostały dokonane największe. To dzisiaj jeszcze za to jest obciążany Dyrektor tej szkoły. Niszczony jeszcze dzisiaj jest za to. Tak się nie da Panie Burmistrzu. Teraz jeśli się mleko wylało, to trzeba teraz wstać, wziąć też na siebie odpowiedzialność, bo nikt nie zarzuci, na każdej sesji od lipca mówiłem jaka jest sytuacja z wydatkami bieżącymi, że za chwilę impas będzie taki, że będziemy być może mieli Komisarza i plan naprawczy. Nie takiego Komisarza jak pan jest, tylko takiego Komisarza bez rady,

bo mamy takie wydatki jakie mamy i takie mamy wskaźniki zadłużenia i inne. To dziś trzeba naprawdę uderzyć się w pierś, bo pan nawet nie spojrzał do budżetu, do wydatków, do dochodów i uważam że teraz jesteśmy w tej ferworze walki, takiej politycznej. Nadal Pan jeszcze sobie nie zdaje sprawy Panie Burmistrzu. Kurz opadnie, opadnie i zostaniemy z czym, my wszyscy ale ja panu to mówiłem. Nikt mi nie zarzucić z mieszkańców Miasta i Gminy Drobin, że ja nie mówiłem że są podejmowane nieroztropne przez pana decyzje Proszę Pana związane właśnie z wydatkami bieżącymi. W tej chwili ktoś się cieszy, bo 53 tysiące będzie na doskonalenie nauczycieli. Tak być może będzie, bo wystąpiły o to związki i zgłosiły to do RIO, ale nie będzie na wynagrodzenia w listopadzie, nie będzie na wynagrodzenia i w grudniu dla nauczycieli bo Pan wstanie i Pan powie, że Pan ma środki, żeby te wynagrodzenia zostały wypłacone. Nie ma pan pomysłu Panie Burmistrzu i tylko oszczędności jeszcze raz oszczędności, ale jeżeli wymaga pan od nas żebyśmy mieszkańcom podnosili podatki, a pan rozdzielał sobie na prawo i na lewo to o nie. Nie tędy droga Panie Burmistrzu”.

**Pełniący Funkcję Burmistrza MiG** – odniósł się do słów przedmówcy: „Które nagrody zostały wypłacone ekstra. Przecież te nagrody należały się regulaminem jaki obowiązywał. […]. Panie radny trzeba się uderzyć w pierś. Ja nie chcę bić piany tutaj jak Pan to robi. Pan mi powie, wskaże mi na ile zadłużyłem gminę w tym okresie kiedy jestem. To wy nie wiecie, że 14 mln ponad zadłużenia to za waszej kadencji narosło. To ja zadłużonym. Wskażcie mi kwotę, którą jestem obarczony że zadłużyłem gminę. Przez jaką inwestycję zadłużyłem tą gminę. Może Pan sobie to interpretować w swój dowolny sposób, a ja przedstawiam fakty”.

**Wiceprzewodniczący Rady Mariusz Lewicki** – stwierdził, że p. Burmistrznie mówi konkretów. „Proszę Pana mówimy o bieżących wydatkach. Pan nie umie rozróżnić wydatków od dochodów. To są żadne fakty bo pan konkretów nie mówi Panie Burmistrzu. Pan nie mówi konkretów. Baja pan ślizga się pan, a jak daleko się pan poślizgnie….”.

**Sekretarz MiG** – udzielił odpowiedzi na pytanie zadane przez wiceprzewodniczącego Wawrowskiego:

„Jeżeli chodzi o wniosek dotyczący termomodernizacji budynków użyteczności publicznej, czyli strażnice i świetlice - prace nad wnioskiem rozpoczęte zostały w kwietniu 2019 r. Ze względu na działania Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, która przesunęła możliwość składania wniosku, po dalszych pracach i współpracy z jednostką, wniosek został złożony w październiku 2020 r. finalnie, natomiast prace rozpoczęły się w kwietniu 2019 r. Natomiast 2 zadanie inwestycyjne i wnioskowane środki, ze środków unijnych w ramach również tych działań to rozpoczęcie prac nad projektem wymiana źródeł ciepła na terenie Miasta i Gminy Drobin. Tak jak powiedziałem budynki użyteczności publicznej jakim jest szkoła i budynki spółdzielni Psarach i cztery lokalizacje indywidualne. Prace nad wnioskiem rozpoczęliśmy w roku 2018 a zakończyliśmy w roku 2019”.

**Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Wawrowski** – stwierdził, że na ostatniej sesji zadał p. Burmistrzowi 6 pytań, a otrzymał odpowiedź na 1 pytanie. Przypomniał treść pozostałych pytań. Następnie zadał pytanie p. Skarbnik: „Czy jest pani w stanie powiedzieć realną kwotę, jaką żeśmy stracili przez pandemię, przez Covid-19? Czy to ze zwrotu podatku od osób prawnych z pit-37, czy też zwolnienie z podatków osób do 26 roku życia? Ile ogólnie żeśmy stracili, z właśnie tych podatków do budżetu miasta i gminy?”.

**Skarbnik MiG** – poinformowała, że w chwili obecnej nie jest w stanie podać tej kwoty, ale może sprawdzić i podać w trakcie przerwy.

**Przewodniczący obrad** – odniósł się do słów p. Burmistrza: „Tak Panie Burmistrzu jesteśmy odpowiedzialni wspólnie za budżet, tylko to co jest podnoszone na każdej sesji w pracach przygotowawczych do budżetu w określeniu inwestycji, które mają być tam zawarte to my nie braliśmy udziału. Nam został przedstawiony projekt budżetu, gdzie Pan zawarł swoje pomysły i to jest taka prawda, której się w żaden sposób nie zmieni bo możemy wrócić do każdej jednej wypowiedzi na sesji dotyczącej tego, że rozmowy z nami jako radnymi na temat inwestycji, planowanych inwestycji, czy pomysłów na to co ma być zrobione nie było i nie ma”.

**Do punktu 6-go, ppkt 4 obrad:**

**Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2021 rok**

**Przewodniczący obrad** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 6 i poprosił p. Skarbnik o wprowadzenie.

**Skarbnik MiG** – zapoznała ze zmianami naniesionymi od momentu przesłania uchwał po komisji.

**Przewodniczący obrad –** prosił o pytania bądź wątpliwości do ww. uchwały.

Brak pytań i wątpliwości.

Poddał uchwałę pod głosowanie.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za podjęciem Uchwały zmieniającą Uchwałę Budżetową na 2021 rok*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | X |  |  |
| 2. | Chrobocińska Renata |  |  | X |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof |  |  | X |
| 4. | Kanigowski Ryszard | X |  |  |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew |  |  | X |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka |  |  | X |
| 7. | Lewicki Mariusz |  |  | X |
| 8. | Makomaski Ireneusz |  | X |  |
| 9. | Mielczarek Andrzej |  |  | X |
| 10. | Olendrzyński Benedykt | X |  |  |
| 11. | Samoraj Waldemar | nie oddał głosu | | |
| 12. | Sobociński Sławomir |  |  | X |
| 13. | Stępień Agnieszka | X |  |  |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof |  | X |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz |  |  | X |
|  | **Razem** | **4** | **2** | **8** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 15 radnych

- głosowało – 14 radnych

- 1 radny poz. 11 nie oddał głosu

Uchwała Nr XXVIII/268/2021 zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2021 rok została podjęta i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu. Wykaz imienny głosowań radnych stanowi załącznik do uchwały.

**Do punktu 6-go, ppkt 5 obrad:**

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Mokrzk**

**Przewodniczący obrad** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 6. Następnie poinformował o zebraniu, które odbyło się z udziałem mieszkańców sołectwa Mokrzk oraz z przyszłym inwestorem, który chce pobudować biogazownię i tylko jedna osoba była przeciwna tej inwestycji. Pozostali mieszkańcy byli przychylni tej inwestycji. W związku z tym zadał pytanie: „Dlaczego w tym momencie w chcemy wprowadzić tą uchwałę? Czy coś się zmieniło, o czym ja nie wiem?”.

**Sekretarz MiG** – „chciałbym przedstawić inicjatywę uchwałodawczą Burmistrza Miasta i Gminy Drobin w tej kwestii. Przekazując do biura rady, do Pana Przewodniczącego projekty i uchwały kierowaliśmy się przede wszystkim, nie kwestią dotyczącą tego że organ wykonawczy planuje bądź

zamierza wstrzymywać działania inwestycyjne, a raczej tym że uporządkujemy poprzez plan zagospodarowania przestrzennego i poprzez proces konsultacyjny z tym związany, właśnie możliwości inwestycyjne tak żeby one nie budziły, niepokoiły społecznie. Zapewne wiedza Pana Przewodniczącego pochodząca z zebrania jest rzetelna, natomiast do Urzędu Miasta i Gminy wpływały również protesty w postaci pism, zapytania strony postępowania, co dało Burmistrzowi pogląd taki, że ponieważ generalnie plan zagospodarowania przestrzennego ma porządkować przestrzeń a nie blokować działania inwestycyjne, bo to nie taka jest jego rola. Podjęliśmy Panie Przewodniczący decyzję właśnie o wprowadzeniu projektu tej uchwały pod dzisiejsze obrady, o co bardzo serdecznie prosimy. Jednocześnie chciałem, ponieważ jesteśmy rzeczywiście wysłuchiwani przez mieszkańców, którzy zainteresowani są tym procesem i przez inwestorów, chciałbym powiedzieć że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest narzędziem porządkującym przestrzeń, ale wszelkie postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu mogą, ale nie muszą zostać przez organ wykonawczy wstrzymane. Dlatego Panie Przewodniczący ośmielam się wprowadzić projekt uchwały, trochę wzorując się na innych obrębach, gdzie mieszkańcy są zainteresowani tym, ażeby inwestycje prowadzić po szeroko, daleko idących konsultacjach”.

**Przewodniczący obrad** – prosił o zgłaszanie pytań bądź uwag do omawianej uchwały.

Brak pytań i uwag.

Poddał uchwałę pod głosowanie.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za podjęciem Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Mokrzk*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | X |  |  |
| 2. | Chrobocińska Renata | X |  |  |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof | X |  |  |
| 4. | Kanigowski Ryszard | X |  |  |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew | X |  |  |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka | X |  |  |
| 7. | Lewicki Mariusz |  |  | X |
| 8. | Makomaski Ireneusz |  | X |  |
| 9. | Mielczarek Andrzej | X |  |  |
| 10. | Olendrzyński Benedykt |  |  | X |
| 11. | Samoraj Waldemar | X |  |  |
| 12. | Sobociński Sławomir | X |  |  |
| 13. | Stępień Agnieszka | X |  |  |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof | X |  |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz | X |  |  |
|  | **Razem** | **12** | **1** | **2** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 15 radnych

- głosowało – 15 radnych

Uchwała Nr XXVIII/269/2021 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Mokrzk została podjęta i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu. Wykaz imienny głosowań radnych stanowi załącznik do uchwały.

**Do punktu 6-go, ppkt 6 obrad:**

**Uchwała w sprawie rozstrzygnięcia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego w Drobinie**

**Przewodniczący obrad** – odczytał ostatni podpunkt w pkt 6 i poprosił przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie sprawy.

**Radny Ireneusz Zajączkowski Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** – zapoznał z treścią oraz uzasadnieniem do uchwały.

**Przewodniczący obrad** – prosił radnych o zgłaszanie pytań do przedstawionej uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad uchwałą.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za podjęciem Uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego w Drobinie*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | nie oddała głosu | | |
| 2. | Chrobocińska Renata | X |  |  |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof | X |  |  |
| 4. | Kanigowski Ryszard | X |  |  |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew | X |  |  |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka | X |  |  |
| 7. | Lewicki Mariusz | X |  |  |
| 8. | Makomaski Ireneusz | X |  |  |
| 9. | Mielczarek Andrzej | X |  |  |
| 10. | Olendrzyński Benedykt | X |  |  |
| 11. | Samoraj Waldemar | X |  |  |
| 12. | Sobociński Sławomir | X |  |  |
| 13. | Stępień Agnieszka | nie oddała głosu | | |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof | X |  |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz | X |  |  |
|  | **Razem** | **13** | **0** | **0** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 15 radnych

- głosowało – 13 radnych

- 2 radne nie oddały głosu – poz. 1 i 13

Uchwała Nr XXVIII/270/2021 w sprawie rozstrzygnięcia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego w Drobinie została podjęta i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu. Wykaz imienny głosowań radnych stanowi załącznik do uchwały.

**Do punktu 7-go, ppkt 1 obrad:**

**Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drobinie**

**Przewodniczący obrad** – odczytał kolejny punkt i podkreślił, że ww. sprawozdanie było bardzo szeroko przestawione na Komisji Oświaty. Prosił o pytania bądź wątpliwości dotyczące tego sprawozdania.

**Wiceprzewodniczący Rady Mariusz Lewicki** – zadał kilka pytań:

1) Co takiego zadziało się, że jest tak drastyczny spadek świadczeń wychowawczych 500+ z 1.045 na 113?

**Pan Roman Szymański Kierownik MGOPS** – wyjaśnił, że w roku 2020 nie były składane nowe wnioski. Okres składania został przedłużony i dla tego ta liczba teoretycznie spadła. Okres zasiłkowy był wydłużony, nie było składania wniosków.

2) Czy dodatek energetyczny uzależniony jest od dodatku mieszkaniowego, czy osobom, którym tylko przyznaje się dodatki mieszkaniowe należy się ten dodatek energetyczny? Czy mogą też wystąpić oddzielnie?

**Pan Roman Szymański Kierownik MGOPS** – wyjaśnił, że to świadczenie jest ściśle powiązane z prawem do dodatku mieszkaniowego. Dodatek mieszkaniowy umiera śmiercią naturalną. Pan Kierownik dodał, że ustawa była wcześniej tak zakładana, że ten dodatek w którymś momencie przestanie istnieć. W naszej gminie dodatek mieszkaniowy ma prawdopodobnie tylko 8 osób.

3) Jak dodatek energetyczny jest uzależniony od dodatku mieszkaniowego? Dodatku mieszkaniowego jest 16, zaś 18 jest energetycznego. Czym to jest powiązane?

**Pan Roman Szymański Kierownik MGOPS** - poinformował, że liczba rodzin nie jest tożsama. Wyjaśnił na czym to polega. Dodał, że dodatków energetycznych jest miej z powodu, że nie wszyscy mają zawartą umowę z Zakładem Energetycznym na siebie. Podał przykład.

4) Ile było odwołań do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i ile zostało uchylonych przez SKO? Czy któreś z tych postępowań zakończyło się w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym bądź Naczelnym Sądzie Administracyjnym i jakie były rezultaty?

**Pan Roman Szymański Kierownik MGOPS** - wyjaśnił: „z pomocy społecznej było jedno, jeśli dobrze kojarzę. Nasza decyzja została utrzymana. 14 ze świadczeń rodzinnych i tak jak tłumaczyłem na Komisji Oświaty są to odwołania, dotyczące świadczenia pielęgnacyjnego, tzn. przejścia z niższego świadczenia na wyższe. Dlatego są to odwołania ponieważ przepis, który mówi o tym, że tym osobom, to świadczenie nie przysługuje, jest już stwierdzone że jest niekonstytucyjny. […]

Artykuł na podstawie, którego odmawia się tej pomocy jest niekonstytucyjny i dla tego każde takie świadczenie przechodzi u nas drogę odwoławczą. Pierwsze poszło do sądu, przeszło drogę odwoławczą typu kolegium i tak dalej. Poszło do sądu żeby przejść całą drogę. Natomiast po tej pierwszej, już całej drodze odwoławczej w tej chwili decyzja wracająca z kolegium jest już dla nas wiążąca. Uzgodniliśmy to również z Mazowieckim Urzędem Wojewódzkim delegatura w Płocku.

[…] Z 14 odwołań, dwie lub trzy zostały utrzymane w mocy. Nasza decyzja odmawiająca […] Natomiast większość z tych świadczeń po drodze odwoławczej jest wypłacona w tej zwiększonej wysokości, to przejście z 620 zł na 1400 zł z kawałkiem. […] W dalszym ciągu osoby, które posiadają świadczenie pielęgnacyjne, w tej mniejszej wysokości systematycznie składają do nas wnioski o zmianę świadczenia i cały czas jest przez nas prowadzona ta cała droga odwoławcza. […] Jeśli chodzi o inne sprawy ze świadczeń rodzinnych, czy wychowawczych, odwołań nie było, z dodatków mieszkaniowych odwołań nie było. Tylko i wyłącznie odwołania z 15 jest 14 dot. tego świadczenia pielęgnacyjnego. Może jedno było z rodzinnego, ale to przy okazji tego świadczenia bo to jakby była sprawa powiązana”.

Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drobinie za 2020 rok zostało przyjęte i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

**Do punktu 7-go, ppkt 2 obrad:**

**Sprawozdania z realizacji zadania z zakresu wspierania rodziny w 2020 r.**

**Przewodniczący obrad** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 7 i podkreślił, że podobnie jak poprzednie sprawozdanie, i to było również obszernie omawiane na Komisji Oświaty. Prosił o pytania bądź uwagi dotyczące tego sprawozdania.

**Wiceprzewodniczący Rady Mariusz Lewicki** – zapytał odnośnie wysokości nakładów finansowych przeznaczonych na zatrudnienie asystenta rodziny. „Od czego zależą środki gminy i wojewody bo w 2020 są takie wysokie środki gminne, natomiast od wojewody jest niska kwota? Od czego to jest uzależnione?”.

**Pan Roman Szymański Kierownik MGOPS –** wyjaśnił, że w roku2020 było to uzależnione tym, że wojewoda przestał finansować wynagrodzenie asystentów rodziny. Ośrodek otrzymał informację w trakcie roku o przyznaniu środków w wysokości 1700 zł jako jednorazowy dodatek dla asystenta rodziny za pracę w pandemii. Natomiast pozostałe środki związane z utrzymaniem stanowiska, kosztów obsługi itd. spadły na samorząd gminny. Jest to zadanie własne gminy, stąd bardzo łatwo się rządowi było z tego wycofać chociaż nie informowano nas o tym.

Sprawozdanie z realizacji zadania z zakresu wspierania rodziny w 2020 roku zostało przyjęte i stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

**Do punktu 7-go, ppkt 3 obrad:**

**Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Drobin za 2020 rok**

**Przewodniczący obrad** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 7 i podkreślił, że podobnie jak poprzednie sprawozdanie, ww sprawozdanie było również obszernie omawiane na Komisji Oświaty. Prosił o pytania bądź uwagi dotyczące tego sprawozdania.

Brak pytań

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Drobin za 2020 rok zostało przyjęte i stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

**Do punktu 7-go, ppkt 4 obrad:**

**Informacja na temat realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w latach na lata 2018-2021 w 2020 roku**

**Przewodniczący obrad** – odczytał kolejny podpunkt w pkt 7 i podkreślił, że podobnie jak poprzednie sprawozdania, również ww. informacja była omawiana na Komisji Oświaty. Prosił o pytania bądź uwagi dotyczące tej informacji.

Brak pytań

Informacja na temat realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w latach na lata 2018-2021 w 2020 roku została przyjęta i stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

**Do punktu 8-go obrad:**

**Oświadczenia i komunikaty**

**Radny Benedykt Olendrzyński** - nawiązał do tematów, które były dzisiaj częściowo poruszane, a mianowicie do deficytu w budżecie na oświatę. „Skąd ten deficyt się wziął. No po pierwsze to wzrasta rozpiętość między potrzebami wydatków na oświatę, a dotacją budżetową. Jeszcze 8 czy ileś lat temu było to 100% subwencji na oświatę, w tej chwili brakuje nam, w tym roku około tam 6 milionów zł..[…] Również inne wydatki jak np. powołano zastępcę dyrektora szkoły w Łęgu, kiedy zwolniono w Drobinie. No i prawda, podwyższono dodatki motywacyjne. Akurat w sytuacji kiedy naprawdę nie mamy pieniędzy, że znaleźliśmy się w ślepym zaułku, to nie wiem czy nie trzeba się było z tym wstrzymać. Powołano różnego rodzaju klasy np. sportowe, czy jakieś tam inne, po 5 lub 10 uczniów w tych klasach. No i nawet były takie przypadki, że zgodzono się na to, żeby uczeń przybył z innej gminy, po to żeby powołać dwie klasy, bo dzięki temu można było prowadzić dwie klasy a nie jedną. Również nagrody powinny być niższe i burmistrza, i dyrektorów szkół w sytuacji takiej jakieś się znajdujemy. No niestety to wszystko trochę jest nasza może wina, że na to się w jakiś sposób godziliśmy. Ja mam takie pytanie z ostatnich dni - zaczął się remont targowiska i jest plac jakby zastępczy po drugiej stronie cmentarza. Chciałem się dowiedzieć. Ja osobiście widziałbym taki plac w pobliżu szkoły podstawowej, żeby przez pewien okres czasu tam można było to targowisko urządzić. Mam pytanie. […] Kilka dni temu śmieci zostały przy cmentarzu wywiezione. Chciałem zapytać ile to nas kosztowało jako gminę? Ile będziemy płacić za wynajęcie tego placu po drugiej stronie cmentarza? […] Czy widzi pan możliwość, żeby znaleźć jakieś środki na to, żeby mieć za te kilka miesięcy na oświatę, czy też chodzi o to żeby radę dziś nie mając środków, żeby radę po prostu zlikwidować? Cy nie widzi pan możliwości pomocy tego budżetu oświatowego, czy też jeszcze raz powtarzam czy chodzi raczej o to żeby radę zlikwidować. Bo jeżeli nie będziemy mieli środków na wypłatę dla nauczycieli, no to nie możemy istnieć”.

**Radny Andrzej Mielczarek** – zwrócił się z prośbą o interwencję w sprawie drogi w kierunku Cieszewko-Brzechowo. Droga w tym momencie średnio nadaje się do użytku. Radny prosił o wyrównanie drogi i nawiezienie ją piaskiem. Następnie zadał następujące pytania:

1) Jak wygląda na obecną chwilę rekultywacja wysypiska śmieci w Cieszewie?

2) Czy mieszkańcy termomodernizacji remiz i świetlic mogą spać spokojnie i kiedy konkretnie dojdzie do realizacji tego przedsięwzięcia?

3) szatnia sportowa i klub sportowy w Cieszewie - brakuje środków w wysokości 20.000 zł na dokończenie budynku szatni oraz 10.000 zł na zagospodarowanie terenu wokół budynku. Radny podkreślił, że w miesiącu w czerwcu będą w Cieszewie delegaci z Polskiego Związku Piłki Nożnej. W przypadku nie dokończenia tego budynku, klub nie otrzyma pozwolenia na to, żeby mecze odbywały się w Cieszewie na stadionie.

**Pełniący Funkcję Burmistrza MiG** - udzielił w pierwszej kolejności odpowiedzi na pytania radnego Olendrzyńskiego:

- „miejsce w jakim zostanie zlokalizowane przejściowe targowisko, jest to miejsce logistycznie, najlepiej wybrane ze względu na to, że są 3 wjazdy. Teren jest bardzo wysoko i podłoże tego terenu uniemożliwia przy opadach deszczu, jakieś problemy z funkcjonowaniem tego targowiska w momencie kiedy będzie realizacja tego projektu. Natomiast pomysł przeniesienia targowiska na boisko szkolne, to uważam że […] logistycznie jest gorsze, drugi raz zniszczylibyśmy to boisko. Tam teren jest trochę o innej strukturze. […]To by było złe rozwiązanie. Jeśli chodzi o kwestie wydzierżawienia, czy użyczenia tego targowiska - jest to na zasadzie nieodpłatnej, z poniesieniem kosztów, bo to spółka SIM podpisała umowę na wydzierżawienie, użyczenie tego targowiska jest to nieodpłatnie. Wiadomo tylko że my jako korzystający, czy spółka SIM korzystająca, musi zabezpieczyć tak jakby stan techniczny tego targowiska, że w razie czy kontroli Sanepidu, czy innych instytucji, żebyśmy nie mieli problemów. Skąd środki na oświatę. Czy widzę takie możliwości? To znaczy możliwości pozyskiwania środków są, ale nie są akurat na cele typowo płacowe. Są na różne zadania i wspomagające oświatę. Natomiast ja nie spotkałem się. Będę w jakiś sposób analizował, czy szukał, czy jest taka w ogóle możliwość pozyskania środków tak jak ja rozumie, bo Pan ma na myśli dofinansowanie oświaty w punkcie gdzie chodzi o płace. No to na obecną chwilę przepisy prawne i różne granty, czy pomoce nie są kierowane w tym kierunku, żeby takie środki można pozyskać, raczej na inwestycje, na szkolenia, na inne zadania. Myślę, że do tego nie dojdzie.

Chciałbym teraz odpowiedzieć na pytania Pana radnego Mielczarka:

- jeśli chodzi o drogę Cieszewo-Brzechowo i stan techniczny - obecnie tak jak w sprawozdaniu przedstawiłem od 19 kwietnia rozpoczęliśmy tłuczniowanie dróg i skupiamy się tylko na tłuczniowaniu, gdzie równiarka jest wykorzystywana w 100% kiedy samochody przyjeżdżają. Etap równania dróg będzie dopiero następnym etapem, kiedy się skończy tłuczniowanie. […]”.

**Radny Andrzej Mielczarek** – „czyli mam rozumieć, że na tą drogę też jakiś żwir się znajdzie”.

**Pełniący Funkcję Burmistrza MiG** - odpowiedział, że droga na pewno zostanie wyrównana, natomiast co do żwiru, czy kruszywa dopiero będzie wiadomo po analizie jak ekonomicznie gmina wyjdzie z tłuczniowania i żwirowania.

**Radny Andrzej Mielczarek** – prosił o wysypanie żwirem chociaż w najbardziej newralgicznych punktach.

**Pełniący Funkcję Burmistrza MiG** - zobowiązał się, że znajdzie jakieś rozwiązanie. Następnie udzielił odpowiedzi odnośnie wysypiska śmieci – „rekultywacja jest zakończona. Z doświadczenia wiem, że wyziewy będą funkcjonować jeszcze przez ileś lat. Instrukcja eksploatacji wysypiska zrekultywowanego jest przewidziana na 30 lat, jak się nie mylę, ale na pewno 30 lat te wyziewy bo tam są studnie, które odprowadzają gaz. Procesy fizykochemiczne, czy same chemiczne zachodzą cały czas w tych pryzmach, no i wyziewy będą przy określonych warunkach atmosferycznych, sprzyjającym wietrze w stronę Cieszewa. Na pewno to będzie jeszcze odczuwalne. Jeśli chodzi o odcieki to tak jak powiedziałem jest instrukcja, która zobowiązuje na pewno do usuwania tych odcieków, czy sprawdzania metrów, czy odcieki nie przedostają się do gruntu. Jest realizowane na bieżąco, bo to jest wymagane przepisami prawa. […] Termomodernizacja kiedy dojdzie do skutku - projekt będzie realizowany po podpisaniu umowy, bo na razie są dokumenty w przygotowywaniu. Natomiast fizyczna realizacja to tak jak już się tutaj dzisiaj w ferworze tej dyskusji można było zauważyć, no bo będziemy musieli podjąć decyzję skąd pozyskać pieniądze na wkład własny. Myślę że w tym tygodniu, w tym miesiącu majowym […] powinniśmy mieć gotową do podpisu. […] Jeżeli dojdzie do podpisania umowy, być może uda nam się jeszcze przed podpisaniem umowy uzgodnić źródło finansowania wkładu własnego i wtedy Pan będzie też uczestniczył na pewno w tych rozmowach i Panu będzie znana ta odpowiedź. Szatnia w Cieszewie - tak jak Pan wspomniał, wraca jak mantra, trochę na każdej sesji, na każdej komisji. Ja Pana każdorazowo zapewniam, że szukam zewnętrznego źródła finansowania, z budżetu. Tak jak widzicie nie można pozyskać tych pieniędzy. Prosiłem też was jako zarząd, żebyście się zwrócili też o jakiś sponsoring do firm. Musimy podjąć także współpracę na każdym szczeblu, czy wy jako prezesi tego klubu, ja jako Burmistrz, czy Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Drobin szukać tych pieniędzy na zewnątrz. Na obecną chwilę w budżecie, nie widzę żeby znaleźć te pieniądze, ale jeśli chodzi o zapewnienie, że będę na pewno robił działania, czy podejmował kroki, żeby te pieniądze w jakiejś kwocie na dokończenie tej szatni dotarły do klubu”.

**Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrowski** – „na samym wstępie chcę Panu podziękować i pracownikom Urzędu Miasta i Gminy, a szczególnie koledze Sławkowi Sobieckiemu za wykonanie tego przepustu na drodze gminnej w miejscowości Wrogocin. Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu wszyscy jak tutaj jesteśmy dziękujemy Panu za pozyskane środki, które Pan pozyskałeś z zewnątrz, ale nie zrozumiałym faktem jest dla mnie, że nie ustalając z radnymi zrezygnowałeś ze środków zewnętrznych w kwocie o ponad 1.500.000 zł, gdzie z tego tytułu musimy zapłacić jeszcze karę to jest pierwsza rzecz. Drugie wspomniałeś Pan, o że nie zmarnowałeś Pan żadnej złotówki z pozyskanych środków. Chcę Panu powiedzieć, że żadnej inwestycji z tych pozyskanych środków Pan jeszcze nie rozpoczął, to jak mógłby Pan zmarnować jakąś złotówkę. Jak również niezrozumiałym faktem dla mnie jest Panie burmistrzu, że kwotę 3.500.000 zł przeznaczył Pan na inwestycje dla dwóch Pań radnych (osobiście nic nie mam do tych pań), ale na 15 radnych dostały tylko panie 2, kwotę ponad 3.500.000 zł. I dziwi mnie ten fakt, że dlaczego tak to się zadziało, czy to jest po koneksji politycznej, bo z tego co wiem, to nie wiem czy Panie należą do PIS ale na pewno wiem, że startowały z listy PiS i dla mnie jest to dziwna sprawa. Jak również Panie Burmistrzu dowiedziałem się od Pani Skarbnik, że z pit-37 zwrot podatku od osób fizycznych jest mniejszy o minimum 120 000 zł. za te pieniądze już na wydatki bieżące. Myślę, że takich pieniędzy pewnie jeszcze jest więcej. […] Panie Burmistrzu mówi Pan o środkach na inwestycje pod nazwą świetlice i remizy OSP i chwali się Pan również, że to Pańska zasługa bo tak jak tutaj Pan sekretarz przedstawił - rozpoczęcie, składanie wniosku i przygotowanie było od roku 2019, a finalnie było to we wrześniu 2020. To dlaczego Pani nie dopisał remizy OSP w Setropiu do tego projektu. Chciałbym, aby Pan wyjaśnił wszystkie te zarzuty. […] Chciałbym zapytać się odnośnie tego targowiska, bo dla mnie Pana odpowiedź nie jest zadowalająca Panie burmistrzu, bo pytają mnie o to koledzy, którzy na tym targowisku, że tak powiem prowadzą działalność gospodarczą, handlują na tym placu, który jest wydzierżawiony ma stanowić zastępcze targowisko, jest wystarczający dla podmiotów gospodarczych, którzy w naszym mieście prowadzą działalność gospodarczą. […] Nie wyobrażam sobie również jak będą zakorkowane ulice. Czy policja będzie karała mieszkańców mandatami? Co będzie jak handlujący będą stawiać stragany na ulicy Cmentarnej bo tak kiedyś było to praktykowane? Czy będą karani, czy nie bo takie ludzie pytania mi zadają i jak będzie wyglądała przykładowo ceremonia pogrzebowa po tym targowisku?[…] Akurat pan stwierdził, że jest to najlepsza lokalizacja. Uważam, że jest tyle lokalizacji w Drobinie, chociażby tutaj wspomniana przez Pana Benka Olendrzyńskiego, boisko przyszkolne, czy dawny rynek zwierzęcy. Myślę, że można by było wiele tematów, ale o tym trzeba rozmawiać, a Pan przykro mi bardzo, ale dalej nie rozmawia Panie Burmistrzu. Dlatego chciałbym uzyskać odpowiedź”.

**Pełniący Funkcję Burmistrza MiG** - „zacznę tak żartobliwie, bo Pan mi zadał takie retoryczne. Pytanie dlaczego tak się stało że dwie panie otrzymały. Pan nie sugeruje, ale wspomina o dwóch paniach, których inwestycje poszły. Po prostu jestem dżentelmenem i słucham Pań. […] Odpowiedziałem ogólnie jeżeli pan radny nie rozumie no to zapraszam do siebie.

Rynek zwierzęcy - jak radni z Drobina wiedzą, kto był przed budową PSZOK-u to może powiedzieć co tam można było zrobić. Więc to całkowicie nietrafna lokalizacja. Jeśli chodzi o metraż to jest wielokrotnie większy, niż metraż który będzie zabrany pod budowę, rozbudowę, czy przebudowę tego targowiska. Targowisko nie zostanie wyłączone całkowicie tylko w obrębie tej powierzchni gdzie będą prowadzone prace, więc zabieramy tylko część powierzchni bodajże tam będzie 700 coś metrów kwadratowych lub więcej. Jeśli chodzi o powierzchnię to przekracza o jakąś tam powierzchnię, która zostanie zabrana pod rozbudowę targowiska. Chcąc odpowiedzieć na pytanie jak zostanie zorganizowany ruch. Ruch jeśli będzie odbywał się zgodnie z zasadami ruchu drogowego, uczestnicy będą przestrzegać tych znaków, to nie widzę tam zagrożenia, że będzie jakiś chaos. Ulica Cmentarna w czwartki jest objęta zakazem zatrzymywania się samochodów, jak po jednej stronie, tak i po drugiej stronie. Będziemy to egzekwować i jeśli będzie drożna ta ulica, to ruch będzie się odbywał płynnie. Ja myślę, że część osób parkujących będzie mogło skorzystać z tej części targowiska przygotowanego pod ten handel. Największy problem z tego co orientowałem się, bo targowiskiem zarządza Spółka SIM, będzie najgorszy okres, to będzie maj i do połowy czerwca, ze względu na to że jest dużo roślin i wtedy jest dużo, osób które przyjeżdżają i wystawiają się. Później już ta ilość tych podmiotów sprzedających spada więc rozpoczęcie budowy przewiduję, że będzie koniec maja bo są uzgodnienia projektowe, które się w jakiś tam sposób wydłużają. […]”.

**Radna Renata Chrobocińska** – zapytała, czy p. Burmistrz był na drogach, na które wożony jest tłuczeń. Radna stwierdziła, że obecny tłuczeń w porównaniu do lat ubiegłych jest złej jakości.

**Pełniący Funkcję Burmistrza MiG** - wyjaśnił, że na bieżąco jest monitorowana jakość tłucznia. Tłuczeń odpowiada jakości tłucznia, które zostało przekazane w próbce przy zamówieniu. „Naszym obowiązkiem jest dochowanie staranności przy kruszywie jakie jest rozwożone w porównaniu do kruszywa jakie zostało zdeponowane, jako próbka przy przetargu. Pan inspektor, który odwiedza te drogi ma już kilka takich próbek z każdej drogi, czy jakiegoś transportu wyrywkowo i też sprawdza wyrywkowo bo tak było w zamówieniu i wagę tych samochodów”.

**Radny Sławomir Sobociński –** wypowiedział się odnośnie targowiska. Radny stwierdził, że jest za mało miejsc parkingowych i płynność tam zawsze kulała i będzie do momentu kiedy, nie znajdziemy gdzieś dodatkowych miejsc parkingowych. Zwrócił się do p. Burmistrza z prośbą o remont przepustów na ulicy Sierpeckiej na odcinku od skrzyżowania z ulicą Szkolną. Po opadach deszczu jest bardzo ciężko przejechać tą ulicą. Radny zwrócił również uwagę na złą nawierzchnię tej ulicy. Stwierdził, że ul. Sierpecka wymaga kompleksowego remontu w postaci wymiany rur azbestowych. Prosił o załatanie ubytków w tej drodze. Proponował, aby tym tematem zajęła się Spółka SIM. Mówca odniósł się do wypowiedzi radnego Olendrzyńskiego odnośnie likwidacji szkoły w Cieszewie. „Nie bez kozery podejmowaliśmy takie kroki. Podjęliśmy uchwałę, nie o likwidacji, tylko o reorganizacji tak naprawdę tych dwóch szkół Cieszowa i Rogotwórska no i z tego, co usłyszałem w zeszłym roku na sesji w sierpniu, która się odbyła na sali gimnastycznej uchwała ta z negatywną opinią kuratorium ugrzęzła w ministerstwie. Ponawiam swoją prośbę. […] Ile to jeszcze potrwa i jak może to długo trwać?”. Radny prosił o zapoznanie z treścią pisma jeżeli takowe jest na kolejnej sesji. „Słysząc o tej dziurze budżetowej w oświacie, no niewątpliwie reorganizacja tego etapu spowodowałoby jakieś oszczędności. Odnosząc się do wcześniejszej dyskusji przy podatkach, nie chciałem zabierać głosu bo tutaj już o tym wspomniał radny Wawrowski, ale Pan powiedział że nie zgodziliśmy się na podniesienie podatków. W związku z powyższym, no musimy brać odpowiedzialność za to, że ta dziura budżetowa jest taka a nie inna. Tak nie zgodziliśmy się na podniesienie podatków przynajmniej o tą stopę, dlatego że zobaczyliśmy likwidację podatku podłogowego. Różnica między tym co pan chciał podnieść w tych podatkach, a likwidacją […] nie uratuje to nas w żaden sposób. Nie ma żadnej możliwości, żeby to uratował bo to jest za mała kwota przy tych 2,5 ml. zł, o której tutaj Pan, radni mówią. Pani skarbnik nie zaprzecza, tak więc domniemywam, że to tak wygląda. Około dwóch milionów to jest kropla w morzu potrzeb no i ostatnia rzecz i tutaj już chcę od pana jasną i klarowną odpowiedź uzyskać. Wielu młodych mieszkańców Drobina pyta o ten gaz, będzie nie będzie. Nie wiem jaki jest finał rozmów z odbiorcą decydującym o tej inwestycji, czyli mówimy o firmie Olewnik. Powiedzmy, że tych deklaracji od mieszkańców było zbyt mało, żeby spółka podjęła się zrobienia tej nitki. Intencją pana poprzednika było to, żeby ten gaz doprowadzić. W związku z powyższym wpadł na uważam genialny pomysł rozmów ze spółką Olewnik, żeby jednak ta firma odbierała ten gaz od nas z tej nitki gazociągu. W związku z powyższym będzie to bardziej opłacalne i firma PGNiG będzie bardziej skłonna do pociągnięcia tej nitki szybciej. Ja dzisiaj na tej sesji chcę od Pana usłyszeć, kiedy młodzi ludzie którzy zamierzają i myślą o budowie domów, mieszkań, przede wszystkim domów w naszej gminie. Kiedy tego gazu mogą się u nas spodziewać. […] Tak więc musimy zabiegać o to, tym bardziej, że gmina się wyludnia. Chcę usłyszeć, czy ten gaz w 2023 w Drobinie po prostu będzie”.

**Pełniący Funkcję Burmistrza MiG** - „odpowiem na ostatnie pytanie. Natomiast na pozostałe pytania w kwestii ulicy Sierpeckiej poproszę Pana Sekretarza bo to na jego ręce zostało scedowane załatwienie tej sprawy, rozeznanie się z kosztami, z możliwością naprawy. W kwestii jeżeli chodzi o opinię Kuratorium, która dotarła do Ministerstwa, odpowie pani kierownik Mariola Wróblewska. Gaz - wszystkie moje informacje potwierdzają, że gaz do Drobina dotrze w 2023 r., natomiast Pan tam wymieniał podmioty gospodarcze. Nie jestem upoważniony do udzielania odpowiedzi z dyskusji, które były w mojej obecności prowadzone poprzez Polską Spółkę Gazową i te podmioty bo to od nich jak najbardziej zależy doprowadzenie tego gazu. Powiem ogólnie - decyzje tych podmiotów, z którymi były prowadzone negocjacje, nie tylko na terenie naszej gminy również na terenie gminy Raciąż bo istnieje perspektywa, że ta nitka zostanie przedłużona od nas do Raciąża. Dwa tygodnie temu jak były prowadzone te dyskusję, czy 3 tygodnie to były jak najbardziej pozytywne. Kwestia teraz dopełnienia formalności. A na to pierwsze pytanie i drugie pytanie proszę Pana Sekretarza”.

**Sekretarz MiG** – wyjaśnił, że szczupłość środków, o których radni rozmawiają nie jest bez znaczenia. Z bieżącego utrzymania dróg w tej chwili nie stać gminy na założenie dywanika asfaltowego. Kolejnym elementem, który dotyczy budowy tej drogi jest gazyfikacja Drobina. Podejmując decyzję o docelowej naprawie tej drogi mogłoby za chwilę dojść do tego, że ta droga zostanie zniszczona ze względu na lokalizację przebiegu sieci gazowej w chodnikach i drogach.

„Będziemy starali się jak zakończą się prace związane ze żwirowaniem, tłuczniowaniem i pracą równiarki […] skierujemy tę sprawę do realizacji”.

**Pani Mariola Wróblewska Kierownik Referatu Oświaty** – poinformowała, że w miesiącu wrześniu 2020 r. miasto i gmina Drobin otrzymało od Ministra Edukacji Narodowej postanowienie, na postanowienie Mazowieckiego Kuratora Oświaty negatywnie opiniujące zamiar likwidacji przez gminę Drobin z dniem 31 sierpnia 2020 r. Szkoły Podstawowej w Cieszewie, które to postanowienie utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie Mazowieckiego Kuratora Oświaty. Następnie poinformowała, że drugie postanowienie, na postanowienie Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 25 lutego 2020 r. negatywnie opiniującego zamiar likwidacji Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Cieszewie postanawiające uchylić zaskarżone postanowienie w całości i umorzyć postępowanie w pierwszej instancji.

**Przewodniczący obrad** – „skoro decyzja Ministerstwa była we wrześniu 2020 r. i Pan Burmistrz tu oświadczył, że nic na ten temat nie wie, to jaki jest obieg dokumentów i dlaczego my jako radni na ten temat nie wiemy - to jest pierwsza rzecz, a druga rzecz jest taka mam rozumieć, że w tym momencie ścieżka odwoławcza została już przerwana bo minęły terminy tak. To jeżeli tak jest, to co tu się dzieje? To dlaczego my jako radni nie wiemy, nie mamy informacji na temat. Co z tej sprawie się dzieje? O dziwo Pan Burmistrz nic na ten temat nie wie, pismo wpłynęło we wrześniu to jaki jest obieg dokumentów. Przepraszam bardzo Panie Burmistrzu podtrzymuje Pan to co Pan stwierdził, że Pan nic na temat pisma, które wpłynęło we wrześniu nie wie”.

**Pełniący Funkcję Burmistrza MiG** - „Panie przewodniczący na sesji nie będę wyjaśniał dlaczego doszło to takiej sytuacji. Jest odpowiedzialny referat, jest odpowiedzialny kierownik. Podejme stosowne kroki i wyjaśnimy sprawę odnośnie tych decyzji”.

**Przewodniczący obrad** – „Panie Burmistrzu uważam, że sesja to jest miejsce gdzie o takich rzeczach powinniśmy rozmawiać. Przepraszam ja chcę tylko jasną odpowiedź, czy podtrzymuje Pan to co stwierdził na samym początku, że nic Pan nie wie na temat tego pisma, że wpłynęło we wrześniu. Chodzi tylko o jasne stwierdzenie”.

**Pełniący Funkcję Burmistrza MiG – „**na temat treści tych pism, cytowanych przez panią kierownik nie wiem. Muszę się zapoznać i przeprowadzić rozmowę z panią kierownik jak się to stało? Dlaczego tak się stało? No i wtedy uzyskacie szanowni radni odpowiedź”.

**Przewodniczący obrad –** zapytał: „Ko zadekretował pismo pani kierownik na przyjęciu i ewentualne skierowanie do pani referatu”.

**Pani Mariola Wróblewska Kierownik Referatu Oświaty – „**pismo zadekretowane jest przez pana sekretarza, jedno. Natomiast drugie jest bez dekretacji”.

**Przewodniczący obrad** – „bardzo proszę o to, aby te wyjaśnienia trafiły do mnie jako do zadającego pytanie, na piśmie”.

**Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrowski** – „Panie Burmistrzu ja jeszcze raz dopytam się konkretnie. Z wypowiedzi Pana odnośnie targowiska mam rozumieć, że te targowisko będzie tylko w części zajęte, a w części będą mogli tam podmioty gospodarcze dalej handlować. Tak. Jak mam to rozumieć. Tak i teraz mi pan powie te 700 m, to jest tylko jakiś etap budowy tego targowiska, czy to jest wszystko?”.

**Pełniący Funkcję Burmistrza MiG** – „powierzchnia ogólna zabudowy to jest 2700. 700 m to jest powierzchnia do handlu, 300 z haczykiem jest zadaszona pod działalność handlową i trzysta dwadzieścia bodajże pięć to jest pod powierzchnię handlową niezadaszoną. Natomiast całość powierzchni wykorzystywanej na to zadanie to jest 2700m. […] Być może ta nieścisłość wkradła się, że podałem powierzchnię handlową, a nie powierzchnię użytkową całego targowiska przeznaczonego pod modernizację”.

**Przewodniczący obrad –** prosił ozawarcie w odpowiedzi dotyczącej pisma w sprawie szkoły w Cieszewie - czy droga odwoławcza w tym momencie już wygasła?

**Radny Sławomir Sobociński -** „nawiązując do tego, co Pan tutaj powiedział, natrafiłem na wyrok Sądu Wojewódzkiego, Sądu Administracyjnego w Warszawie, który to sąd po otrzymaniu negatywnej opinii Kuratorium przez Ministra Oświaty uznał, że o likwidacji szkoły decyduje gmina. Jeśli my zaprzepaściliśmy tą drogę odwołania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, mówimy o stracie”.

**Wiceprzewodniczący Rady Mariusz Lewicki –** „emocje, emocje i jeszcze raz emocje. Kurz wyborczy jest tak wysoko, że on nieprędko opadnie. Nieprędko opadnie ten kurz, Szanowni Państwo. Muszę odnieść się do kilku spraw, które miały miejsce w ostatnim czasie.

Chat Live Krzysztofa Wielca - ustawka. Biuro wyborcze – ustawka, ale program, reportaż zrealizowany przez TVP - to jest czysty przypadek, że zainteresowali się miastem i gminą Drobin. Szanowni Państwo właśnie uważam, że to była wielka ustawka, kompromitacja dla tych którzy tych panów zaprosili do Miasta i Gminy Drobin. Szanowni Państwo w mojej ocenie był to bardzo tendencyjny, ale to bardzo tendencyjny reportaż, który w złym świetle bardzo postawił naszą gminę. Zobaczmy, co się dzieje. Za nasze pieniądze telewizja publiczna dyskredytuje jednego kandydata, drugiemu robi kampanię. W czasach pandemii gdy nasi mieszkańcy odbijają się od drzwi urzędu, reporterzy wchodzą i chodzą po całej gminie z kamerami ludzie zewnątrz. Nikt się nie boi, że będą zarażać. Otwierane są drzwi na szerz. Wyciąga się człowieka od pracy i próbuję go się poprosić o wywiad. Szanowni Państwo powiem tak, bardzo dobrze że pan Krzysztof Wielec nie udzielił żadnego wywiadu. Było to typowo tendencyjne. Każde jego słowo byłoby przekazane w innym zupełnie świetle. Szanowni państwo występowały tam osoby w tym reportażu i muszę Państwu powiedzieć i mówię to konkretnie. Jedna pani, która mogła wypowiedzieć się do kamer, powiedziała dużo więcej ale pokazane było tylko to co było przychylne jednemu z kontrkandydatów. Nawet wskazała ta pani na kogo będzie głosować. To już nie zostało pokazane. Szanowni państwo powiem dlaczego uważam, że ten reportaż był tendencyjny. A to dlatego, że jeżeli chciało się pokazać obiektywnie, jak rzeczywiście było to powinni zacząć w panowie od pierwszego wyroku, w którym wyraźnie było wskazane, że pełniący obowiązki Burmistrza dopuścił osoby nieuprawnione do głosowania, ale po co było tym. Chodziło lepiej pokazać, że jakie to zrobił przestępstwo drugi z kontrkandydatów, bo użył słowa fałszerstwo. Rzeczywiście nie pochwalam tego. Takie słowo nie powinno paść. Powinien użyć, że były nieprawidłowości. Szanowni Państwo odniosę się teraz jeszcze do drugiej części tego reportażu, a mianowicie - Przewodniczący Miejsko Gminnej Komisji Wyborczej w Drobinie, tak się składa że był przez wiele lat moim wychowawcą. Dla mnie ten człowiek to jest wzór do naśladowania, a w jaki sposób został pokazany w tym reportażu. To godzi w dobro człowieka. Wiceprzewodnicząca Gminnej Komisji Wyborczej nr 2 powiedziała nieprawdę. Szanowni Państwo jeszcze raz mówię, powiedziała nieprawdę. Byłem tam, jako mąż zaufania i całą sytuację miałem przyjemność obserwować. Jak można było pomylić Przewodniczącego Miejsko Gminnej Komisji Wyborczej z jakimiś bandytami, którzy napadli na Komisję Wyborczą. Czy on miał nóż, młotek w ręku? Czy miał urnę przezroczystą, urnę w której przywiózł głosy, właśnie te tak zwane covidowe? Przecież ta pani, większość swojego życia miała okazję współpracować z tym Panem i nie znała przewodniczącego komisji wyborczej w Drobinie. Przecież to jest również nieprawdą, że była w jakiś sposób spryskana po twarzy płynem dezynfekcyjnym. To jest absolutnie nieprawda, kłamstwo i jeszcze raz powiem kłamstwo. Powinna ta pani się wstydzić tych słów, że tak oczerniła człowieka, który rzeczywiście sprawował swoją powinność w sposób dobry. Rzeczywiście ten pan był w masce, a jak miał być jak nie zamaskowany skoro jesteśmy w czasie covid-u. Rzeczywiście kazał założyć rękawiczki, bo wiedział jakie głosy przywiózł do okręgowej komisji wyborczej nr 2. Dlatego też została popsiukana, ale na ręce. Czyli Szanowni Państwo w tym temacie, no powiem szczerze, całkowicie nie jest to prawdą, żeby opinia społeczna wiedziała jak było naprawdę. Dlatego chciałem państwu to wyjaśnić, bo rzeczywiście jeszcze raz powtórzę, ten pan jest to dla mnie wzór do naśladowania. A to chodziło tylko o to, żeby drugiego człowieka dyskryminować, pana Krzysztofa Wielca kandydata na Burmistrza. Szanowni Państwo ja nie mogę jako radny pozwolić, żeby takie coś się działo i tak już chyba wystarczającej krzywdy doznał od Pana, Panie burmistrzu pełniący obowiązki. Już i tak pan będąc tylko pełniącym obowiązki podejmuje się Pan tak odważnych decyzji, które będą się naprawdę za panem ciągnąć latami. Te decyzje będą się ciągnąć latami mimo tego, że część panu przyklaskuje w tym momencie. Szanowny Panie, Pan świętej pamięci Andrzej Samoraj miał mandat 3.700 głosów i też dzisiaj słychać różne głosy. Panu tylko 1.200 i Pan podejmuje takie decyzje. Druga sprawa - gazyfikacja też chciałbym się odnieść. Szanowni Państwo nie wiem jeżeli się już podaję takie konkretne daty to powinny być konkretne dokumenty. To ja nie wiem sam chodzi tylko o to, żeby zrobić sobie zdjęcie i porozmawiać parę minut. Nie wiem, czy już konkretne decyzje zostały zawarte i są dokumenty, czy to jest tylko wtedy, chcecie - chcemy, a ile nie wiemy. Ja podając datę bym chciał od Pana Burmistrza, żeby już miał konkrety, co i jak, ile firma tego gazu przejmie. Następna sprawa z dnia wczorajszego dowiaduję się jak to pan burmistrz pięknie współpracuje z powiatem i jakie ma zasługi w drodze Małachowo. Szanowni Państwo, a to żadnych zasług Pan Burmistrz nie ma w drodze Małachowo. To było tylko na wniosek i wyłącznie naszego radnego. Jego determinacja, zaangażowanie doprowadziły do tego, że ta droga została modernizowana. Co prawda wpływały wcześniej wnioski i od pana sołtysa, ale takich wniosków do Zarządu Dróg Powiatowych w Płocku wpływa bardzo dużo. To tylko zaangażowanie Krzysztofa Wielca doprowadziło do tego, że ta droga powstała. Nikt się nie zaangażował więcej i nie było tam żadnych, że my damy swoją pracę, my przyczepy. Od A do Z jest to inwestycja zrobiona przez Zarząd Dróg Powiatowych w Płocku. Panie Burmistrzu mówi Pan, że ze względu na sprawiedliwość, że Pan chciał Setropiu dać tą inwestycję, i że wystąpił Pan o Setropie bo nie zostało dopisane i rzeczywiście bardzo zrobił Pan mądrze, bo powinna być rzeczywiście ta remiza dopisana do tego projektu, który był składany w 2019 r. Powiem szczerze, nie można było też tak odsunąć. Tylko też chyba jeżeli to było w 2020 i Pan mógł to naprawić, ten błąd i dopisać tą remizę. No to jeżeli nie było takiej możliwości i mówimy, że to jest projekt ten z 2019, no to co złe przerzucamy na kogoś, a to co dobre na siebie. No tak nie można, ale mówię tylko to dlatego, bo rzeczywiście ta remiza powinna być dopisana i ja tu jestem za tym. Natomiast mówię o czym - jeżeli jest Pan tak sprawiedliwy, to 4 dyrektorom kończą się teraz angaże bycia na stanowiskach. Jak słyszeliśmy dzisiaj w Pana wystąpieniu, Pan wystąpił do trzech rad, o opinie rad pedagogicznych w celu przedłużenia stanowisk. Nie słyszę nic o Drobinie. Czyli następną podejmuje pan decyzję polityczną. Jak ja Panu powiedziałem na pierwszych sesjach, że Pan Samoraj świętej pamięci Burmistrz, był człowiekiem dialogu i rozmawiał, to pan mi powiedział ja będę jeszcze od niego lepszy. A co się okazuje, że Pan chce być Bóg i władca. No tak się nie da, skoro ktoś ma inne zdanie, to już jest Pana wrogiem, nie a może tylko trzeba z nim rozmawiać żeby przekonać go do swoich racji. Teraz jak ja słyszę, że o trzech dyrektorów jest występowanie do rad, żeby im przedłużyć. Natomiast w stosunku do czwartego już nie wiadomo, co będzie. To są dla mnie decyzje polityczne i ta współpraca, jeżeli Pan tak będzie działał to nawet jak pan zostanie Burmistrzem to nie będzie gdzie się układać tak jak powinna się prawidłowo układać. Mało tego dostaje człowiek ocenę dobrą, a dlaczego dobrą, a dlatego żeby nie mógł brać udziału w konkursie na dyrektora. Czy się patrzy jaka jest opinia rady pedagogicznej, jaka opinia jest rady rodziców, jak opinia jest pracowników niepedagogicznych. To  trzeba patrzeć na tych ludzi, a nie tylko na swoje dobro jako Burmistrza. Czy skoro jak rada rodziców dała pozytywną opinię, czyli ten dyrektor sprawuje się dobrze, a w uzasadnieniu co jest, a w uzasadnieniu jest, że szrot naraża gminę na wydatkowanie środków finansowych, a to środki finansowe były wydatkowane w wysokości 24 000 zł za postępowania sądowe, z czego było darowizny 19000 zł, raptem to jest 5000 zł, czy to jest czyja wina, że są postępowania. Przecież to my dyrektora szkoły z Drobina zobowiązaliśmy do tego, żeby w ramach redukcji wypowiedział umowy razem z burmistrzem. Burmistrz mu tak arkusz zaopiniował, że musiał zwolnić tych ludzi. Nie było innej możliwości, właśnie żeby można było budżet za 2020 zamknąć, żebyśmy nie mieli deficytu. Dziś za to jest karany, że wykonał to, co mu jego zwierzchnik kazał. To dziś za to został ukarany ocenę dobrą, a czy my będziemy mieli pretensje do Pana jak przegra Pan postępowanie ze Związkiem Gmin Regionu Płockiego odnośnie śmieci. Przecież, to my Panu powiedzieliśmy nie płacimy tej składki bo uważamy, że 300 000zł jest dla nas krzywdzące i jak pójdą z nami do sądu też żeby przegrać i będziemy płacić, ale to my się podpisujemy razem z panem. My Pana prosiliśmy o to żeby podjąć taką decyzję i żeby nie płacić. Taka była sytuacja i tam cały czas każda jakaś taka decyzja, nawet drobna musi mieć pod kontekst polityczny. No i ja się na to nie zgadzam. Jeszcze następna sprawa ja Pana bardzo proszę, żeby Pan jeszcze przemyślał te powierzania bo jeżeli Pamiętam jak świętej pamięci Andrzej Samoraj, jeżeli powiedział że nie będzie przedłużał i będzie organizował konkursy, organizował to we wszystkich. Nie było dla niego lepszych i gorszych, tylko we wszystkich szkołach, odnośnie przedszkoli, szkół Łęg Drobin, wszędzie były przeprowadzone konkursy i ci dyrektorzy są do dziś w tych szkołach. Ale były byli wybrani w demokratycznych wyborach. Każdy z nich miał szansę się wykazać. W tym momencie takiej szansy nie ma, bo to decyzje będą, które będą się za Panem ciągnęły na lata. To ja Panu to obiecuję, a karma wraca i już tylko na zakończenie jeszcze chciałbym się odnieść do budżetu państwo. To ustawa o finansach publicznych wskazuje jak wygląda budżet, że są zarówno dochody bieżące, dochody majątkowe, wydatki bieżące i wydatki majątkowe. Są i my nie możemy sobie wybierać to co będziemy chcieli realizować. My jako rada, Pan jako organ wykonawczy, musimy całościowo i globalnie podejść do tego tematu. Pan dziś powiedział - no jesteśmy wspólnie - ale widzę że tylko za te wydatki bieżące jesteśmy wspólnie, za inwestycyjne jest odpowiedzialny Pan, że nas boli że Pan zdobył te środki. Czy ktoś tu Panu zrobił jakiś zarzut. Wręcz przeciwnie, w każdym momencie Panu dziękujemy, a że wyjaśnimy, że nie jest taka kwota, czy taka to jest inna sprawa, że po prostu precyzujemy jaka jest rzeczy, ale Panu za to dziękujemy, ale teraz jak Pan widzę, chce przerzucić że to rada jest winna - nie ja mówiłem panu od pierwszego dnia siadamy, rozmawiamy na temat wydatków bieżących bo to jest u nas kula u nogi, że za chwilę staniemy w takim dylemacie że nie będzie na pensję. Ja teraz mam ja, z tego tonącego statku, nie, nie ucieknę nigdy, zostanę do końca ale też nie pozwolę, żeby Pan mnie obarczał swoimi decyzjami. Bo decyzja w sprawie z bólem to muszę powiedzieć odwołania drugiego dyrektora szkoły, to była moja decyzja, ale już powołanie w Łęgu (wcale nie musi tam być drugi dyrektor) to była Pana decyzja i Pan wydatkował te środki i nie zamartwił się Pan, co będzie że za chwilę staniemy pod takim dylematem. Przecież to Pan podejmował te pewne działania. Porozdzielał Pan te przedmioty w tych klasach, gdzie tam jest po parę dzieci. To nie my. Ja za to nie mogę podejmować, bo to są kompetencje Pana, ale ja mogę panu mówić doradzać, pomagać, ale ja za pana tych decyzji nie podejmę. To proszę, niech Pan przerzuca odpowiedzialność na nas, ale tylko w tych kwestiach gdzie my jako rada jesteśmy władni, a to że Panu teraz zabraknie środków na wynagrodzenia to pan już musi główkować Panie burmistrzu, bo Pan nie chciał wtedy kiedy był czas, nie chciał Pan nas słuchać”.

**Radna Agnieszka Lemanowicz** – odniosła się do wypowiedzi popierając swojego przedmówcę. Potwierdziła wydarzenia, które miały miejsce w lokalu obwodowej komisji wyborczej przedszkolu.

**Pełniący Funkcję Burmistrza MiG –** odniósł się do wypowiedziradnego Lewickiego w sprawie drogi w Małachowie. Podziękował Staroście Płockiemu za wywiązanie się z zadania oraz radnemu powiatowemu Krzysztofowi Wielec za zaangażowanie w remont drogi w Małachowie.

**Przewodniczący obrad** – przekazał 2 informacje:

1-sza informacja – są do odbioru flagi z województwa mazowieckiego. Odbiór w sekretariacie Urzędu.

2-ga informacja – 30 kwietnia, piątek jest ostatnim dniem składania oświadczeń majątkowych przez radnych. „Przypominam wam, co miesiąc pewno już ze 3 miesiące. Także bardzo proszę wywiązać się z nałożonego na nas obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego”.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Drobinie zakończył obrady XXVIII sesji wypowiadając słowa: ”Zamykam obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w Drobinie”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.
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