OR.0012.164.2023

**PROTOKÓŁ**

**z przebiegu posiedzenia**

**Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej**

**Rady Miejskiej w Drobinie**

**z dnia 23 lutego 2023 r.**

**Godzina rozpoczęcia i zakończenia**: 12:03 – 13:27

**Miejsce posiedzenia**: sala konferencyjna im. Andrzeja Wojciecha Samoraja w Urzędzie Miasta i Gminy Drobin, ul. Marsz. Piłsudskiego 12

**Uczestnicy posiedzenia**:

- 3 członków komisji na ustalony skład 4;

- Kierownik Posterunku Policji w Drobinie;

- przedstawiciele spółki SIM w Drobinie: Prezes Spółki, pracownik spółki Katarzyna Wesołowska;

- Przedstawiciele Urzędu: Burmistrz MiG; Sekretarz MiG; Kierownik Referatu Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej;

- Przedstawiciele Rady Miejskiej w Drobinie: Przewodniczący Rady Miejskiej w Drobinie; radny    Sławomir Sobociński.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.

2. Przedstawienie porządku posiedzenia.

3. Sprawozdanie Kierownika Posterunku Policji w Drobinie, z działań poprawiających bezpieczeństwo mieszkańców Miasta i Gminy Drobin.

4. Omówienie spraw związanych z odbiorem odpadów komunalnych z terenu Miasta i Gminy Drobin.

5. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady LXIII sesji Rady Miejskiej w Drobinie:

1) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Drobin na lata 2023-2030;

2) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz ENERGA-OPERATOR Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku Oddział w Płocku;

3) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości rolnej stanowiącej działkę o numerze ewidencyjnym 48 w Brelkach.

6. Sprawy różne.

7. Zakończenie posiedzenia.

*posiedzeniu przewodniczył*

*Przewodniczący Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa*

 *i Gospodarki Komunalnej Krzysztof Dąbkowski*

**Przebieg posiedzenia:**

**Do punktu 1-go posiedzenia:**

**Otwarcie i stwierdzenie quorum**

**Przewodniczący komisji -** otworzył posiedzenie, przywitał zebranych i stwierdził quorum – 3 radnych na ustalony skład 4. Nieobecny radny Samoraj.

**Do punktu 2-go posiedzenia:**

**Przedstawienie porządku posiedzenia**

**Przewodniczący komisji -**  przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zapytał, czy są uwagi do porządku posiedzenia.

Brak uwag.

Następnie przystąpił do realizacji porządku posiedzenia

**Do punktu 3-go posiedzenia:**

**Sprawozdanie Kierownika Posterunku Policji w Drobinie, z działań poprawiających bezpieczeństwo mieszkańców Miasta i Gminy Drobin**

**Przewodniczący posiedzenia –** poprosił Kierownika Posterunku w Drobinie o przedstawienie sprawozdania z działań poprawiających bezpieczeństwo mieszkańców Miasta i Gminy Drobin.

**Kierownik Posterunku Policji asp. Dariusz Młotkowski** – przedstawił sprawozdanie z działań poprawiających bezpieczeństwo mieszkańców Miasta i Gminy Drobin, które stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący posiedzenia** – prosił o pytania do przedłożonego sprawozdania.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – zadał pytanie odnośnie:

- bójek, które dochodzą między nastolatkami, uczniami. „Czy na naszym terenie coś takiego miało miejsce, a nie zostało nagłośnione? Czy może macie sygnały, że coś takiego może zaistnieć u nas?”;

- niebieskiej karty – „Czy rodzina, która ma już założoną niebieską kartę to jest w Waszym szczególnym polu zainteresowania później jeżeli są jakieś sygnały? Jaka jest później procedura?”.

**Kierownik Posterunku Policji –** udzielił odpowiedzi na pytania zadane przez przedmówcę:

- bójki nastolatków – agresji wśród młodzieży na naszym terenie nie odnotowano. „Nikt takich incydentów nie zgłaszał”. Pomimo tego pan kierownik wspomniał, że takie zagrożenie zawsze istnieje. Policjanci mają stały kontakt ze szkołami i w razie potrzeby wspólnie organizują spotkania z młodzieżą i rodzicami. W roku ubiegłym takie spotkanie z rodzicami odbyło się, choć zainteresowanie nie było zbyt duże.

- niebieska karta – sporządzana jest przy każdej interwencji, gdzie jest stosowanie przemocy. Nad takimi rodzinami trzeba się bardziej pochylić i sprawdzać sytuację. W tym celu posterunek współdziała z MGOPS-em w Drobinie celem wyeliminowania takich działań. W przypadku kiedy przemoc się powtarza kończy się to wszczęciem postępowania karnego i w razie zaistniałej konieczności osoba otrzymuje nakaz opuszczenia mieszkania i zakaz zbliżania się do rodziny. W roku ubiegłym nakaz opuszczenia domu wydano jeden. Zaś w 2-ch przypadkach doprowadzono osobę podejrzaną o stosowanie przemocy do prokuratury jako środek zapobiegawczy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej –** zapytał: „Wy jako policja możecie wydać zakaz zbliżania się do rodziny? […]”.

**Kierownik Posterunku Policji –** „mamy taką możliwość prawną podjęcia takiej decyzji po przeprowadzeniu również postępowania, które jest prowadzone dwutorowo […]”. Nakaz obowiązuje przez 2 tygodnie.

**Burmistrz MiG** – zapytał jak często jest wykorzystywany zakupiony przez Urząd Miasta i Gminy alkomat? Ile było przypadków wykorzystania tego sprzętu?

**Kierownik Posterunku Policji –** w roku 2022 badań było 9 z uwagi na to, że urządzenie posterunek otrzymał pod koniec roku kalendarzowego jak również nie wszyscy jeszcze wiedzą, że istnieje możliwość przebadania się takim profesjonalnym rządzeniem. „Myślę, że w tym roku będzie tych badań więcej”.

**Radny Kanigowski** – stwierdził, że mało policjantów widać na terenie miasta Drobina. Na ul. Gospodarskiej nadal kierowcy jeżdżą pod prąd. Radny dodał, że poza tym w mieście istnieje jaskinia hazardu i są rozprowadzane narkotyki, a policjantów nie widać.

**Kierownik Posterunku Policji –** udzielił odpowiedzi na pytania przedmówcy:

- naruszenie przepisów ruchu drogowego – policja działa, w roku 2022 wystawiono 177 mandatów w porównaniu do roku 2021 gdzie wydano tylko 70 mandatów, co oznacza, że policjanci są częściej w terenie. „Z uwagi na to, że w całej Polsce mamy braki kadrowe, powoduje to że nie wszędzie możemy być i nie zawsze pracujemy całodobowo, co też ma duże znaczenie w tym, że nie wszędzie jesteśmy widziani […]”. Pan Kierownik wspomniał o Krajowej Mapie Bezpieczeństwa, na której można zaznaczyć konkretne miejsce, opisać do jakich zachowań tam dochodzi. Policja otrzymuje taką informację i ma obowiązek dokonać kontroli takiego miejsca. Odnośnie narkotyków, p. Kierownik podkreślił, że jest prowadzona kontrola, jednakże z tym problemem nie tylko boryka się Drobin. Problem narkotyków jest coraz większy i dotyczy całego powiatu płockiego. Pan Kierownik podkreślił, że ciężko jest udowodnić rozprowadzanie narkotyków, jeżeli nie znajdzie się ich przy wskazanej osobie.

**Radny Sobociński –** poczuł się dotknięty wypowiedzią radnego Kanigowskiego i postanowił udzielić odpowiedzi nt. jaskini hazardu.Poinformował, że jaskinia hazardu była kontrolowana w 2022 r. dwa razy. Zostały zabezpieczone automaty. Takie kontrole nie są zakresem działania policji, ale Urzędu Celno-Skarbowego, który współpracuje z policjantami z Posterunku Policji jak i z policjantami Wydziału do Walki z Przestępczością Gospodarczą. W tym roku również będą dokonywane kontrole tego typu miejsc.

**Przewodniczący Rady Miejskiej –** nawiązał do Krajowej Mapy Zagrożeń. Prosił Kierownika Posterunku o przygotowanie szczegółowej informacji w jaki sposób do tej mapy dotrzeć, jak to zrobić. Proponował, że udzieli głosu Kierownikowi Posterunku na sesji majowej, aby szczegółowo zapoznał i uświadomił mieszkańców, którzy nie mają takiej świadomości, że takie narzędzie w postaci mapy zagrożeń istnieje i jak się nią posługiwać.

**Kierownik Posterunku Policji –** wyjaśnił, że w roku ubiegłym również na posiedzeniu tej samej komisji, jak również na innych spotkaniach np. w szkołach, czy z seniorami informował o Krajowej Mapie Zagrożeń. W roku 2021 nie było zgłoszeń, zaś w 2022 było bardzo dużo zgłoszeń. „Społeczeństwo wie. Korzysta z tego w sposób prawidłowy. Dotyczy również przekroczenia prędkości […]”. Pan Kierownik podał przykłady.

**Burmistrz MiG** – zadał pytanie odnośnie Szkoły Podstawowej w Łęgu Probostwie – „Czy w roku poprzednim wpłynęło zgłoszenie pobicia się uczniów i podduszania”.

**Kierownik Posterunku Policji –** „nie było takiej informacji”.

**Burmistrz MiG –** odnośnie statystyki –„muszę przyznać, że jest piękna wykrywalność. To, co pan przedstawił to są efekty. […] Ta wykrywalność jest dość dobra”.

**Przewodniczący posiedzenia –** podziękował p. Kierownikowi za przybycie i przedstawienie sprawozdania z działań poprawiających bezpieczeństwo mieszkańców Miasta i Gminy Drobin.

**Do punktu 4-go posiedzenia:**

**Omówienie spraw związanych z odbiorem odpadów komunalnych**

**z terenu Miasta i Gminy Drobin**

**Przewodniczący posiedzenia –** przeszedł do kolejnego punktu i poprosił o głos Prezesa Spółki SIM.

**Prezes Spółki SIM Hubert Luśniewski –** omówił sprawy związane w odbiorem odpadów komunalnych z terenu Miasta i Gminy Drobin:

1) gospodarka odpadowa realizowana w roku 2022 – przychód 2.036.000 zł. Środki zostały wydatkowe na następujące zadania:

- usługi 1.153.000 zł (paliwo, śmieciarki, wysypisko, próbki odpadów, OC, usługi transportowe), na kolejny rok 2023 planowana jest podwyżka w wys. 7% w tych kosztach, co daje 80.000 zł. P. Prezes podał, co dodatkowo znalazło się w kosztach;

- na obsługę systemu gospodarki odpadowej wydatkowano 345.096 zł (w tym wynagrodzenia pracowników oraz podwyżki w związku ze zwiększeniem płacy minimalnej – koszt ok. 70.000 zł),

- materiały 92.137 zł w tym zakup worków do odpadów segregowanych w kwocie 77.000 zł, drobne materiały takie jak: rękawice, łopaty, noże, naklejki, ubrania, badania profilaktyczne i zakup wody dla pracowników 1.528,98 zł;

- koszty funkcjonowania spółki – 60% co daje kwotę 194.500,25 zł

Łączne koszty systemu 1.840.442,13 zł.

Pan Prezes dodał, że spółka rozpoczyna kontrolę odpadów na terenie Miasta i Gminy Drobin. Kontrola segregowania odpadów będzie przebiegała krzyżowo, w różnych odstępach czasu i w różnych rejonach. Dodatkowo w czasie dokonywanych kontroli zostaną sprawdzone trasy w celu zlikwidowania miejsc, w których drzewa przeszkadzają w prawidłowym funkcjonowaniu sprzętu jeżeli chodzi o śmieciarki. Pan Prezes poinformował, że od czerwca spółka będzie miała dostarczone 2 śmieciarki, 2 samochody osobowe z wywrotką do 3,5 tony, 1 samochód osoby oraz ciągnik z osprzętem i przyczepami. Wymieniony sprzęt obniży koszty funkcjonowania gospodarki odpadowej od półrocza 2023 r.

- struktura masy odpadowej za 2022 r. , stawek oraz styczeń i luty 2023 r.

W 2020 r. spółka odprowadzała odpady do:

1) Zakładu Utylizacji Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sierpcu. Były to odpady selektywne, zmieszane, gruz i popiół.

Ceny za odpady:

- selektywne – 350 zł

- zmieszane - 620 zł

- gruz – 400 zł

- popiół – 400 zł.

2) Przedsiębiorstwa Gospodarowania Odpadów w Kobiernikach:

Ceny za odpady:

- szkło - 355 zł

- wielkogabaryty – 780 zł

- odpady zmieszane – 555 zł

- opony – 550 zł

3) Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Płońsku:

Ceny odpadów:

- odpady zmieszane – 540 zł

4) Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Ciechanowie:

Cena odpadów:

- BIO odpady – 350 zł.

5) Zakładu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi w Bełżycach:

- BIO odpady – 680 zł (jeżeli nie starczy limitów w PUK w Ciechanowie).

Struktura tonażowa odpadów w 2022 r.:

|  |  |
| --- | --- |
| **Typ odpadów** | **Rok 2022 w tonach** |
| odpady niesegregowane | 1075 |
| szkło | niecałe 143 |
| tworzywa sztuczne | 202 |
| odpady BIO | 147,5 |
| odpady wielkogabarytowe | 9 |
| popiół | niecałe 142 |
| elektroodpady | 9 ton |
| odpady zmieszane z remontu i demontażu | niecałe 43 |
| opony | 3,2 |

Stawki za odpady na poszczególnych wysypiskach odbioru odpadów na początku roku 2023 za 1 tonę:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Rodzaj odpadów | Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowejw Sierpcu | Przedsiębiorstwa Gospodarowania Odpadóww Kobiernikach | Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnejw Płońsku | Przedsiębiorstwa Usług Komunalnychw Ciechanowie |
| selektywne | 350 zł | - | - | - |
| zmieszane | 640 zł | 555 zł | 585 zł | - |
| popiół  | 400 zł | - | - | - |
| szkło  | - | 355 zł | - | - |
| wielkogabaryty | - | 780 zł | - | - |
| Opony | - | 550 zł | - | - |
| BIO | - | - | - | 400 zł |

**Przewodniczący Rady Miejskiej –** „Jak ma się ilość odpadów w 2021 r. do roku 2022 łącznie. […] Chciałbym się zapytać o przetarg na nowe śmieciarki, chyba jest już rozwiązany, natomiast jakieś są problemy z tego co usłyszałem z przetargiem na samochody dostawcze. Z czego problem wynika?”.

**Prezes Spółki SIM –** udzielił odpowiedzi:

- pytanie 1 – rok 2021 – 1691,76 ton, rok 2022 – 1774,12 ton.

**Przewodniczący posiedzenia** – zapytał, jaki jest procent, czy zwiększa się, czy zmniejsza ilość odpadów zmieszanych od segregowanych?

**Prezes Spółki SIM –** „nie ma stałej tendencji. Jest to bardzo zróżnicowane”. Pan Prezes udzielił szczegółowych wyjaśnień.

**Przewodniczący Rady Miejskiej -** prosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie drugie odnośnie przetargu.

**Prezes Spółki SIM –** „przetarg był ogłoszony za pierwszym podejściem. […] Jeżeli chodzi o sprzęt ciągnik, osprzęt i przyczepy tutaj nie było jakiegoś większego problemu, odbył się za pierwszym razem. Jeżeli chodzi o auta osobowe i do 3,5 tony przy niektórych firmach był problem z realizacją. Firmy boją się ponosić odpowiedzialność, jeżeli realizacja ma być za 6,10, czy 12 miesięcy ponieważ jest problem z dostępnością. […]”. Pan Prezes opowiedział o złożonych ofertach. „Nie wiem na jakim etapie jest p. Burmistrz jeżeli chodzi o następne postępowanie przetargowe”.

**Radny Sobociński –** zapytał: „ile kontroli w 2022 r. było przeprowadzonych odnośnie segregacji śmieci? Jak często była stosowana dezynfekcja koszy, jeżeli tak to kiedy?”.

**Prezes Spółki SIM** – udzielił odpowiedzi na pytania przedmówcy:

- odnośnie kontroli segregowania odpadów – p. Prezes nie ma przed sobą dokumentów i nie może udzielić odpowiedzi na to pytanie.

**Radny Sobociński –** prosił o udzielenie odpowiedzi na to pytanie na e-maila.

**Prezes Spółki SIM –** udzielił odpowiedzi na pytanie 2 –„dezynfekcji jeszcze nie było”.

**Radny Sobociński –** „czemu”.

**Prezes Spółki SIM** – „ze względu na koszty”.

**Radny Sobociński –** „czy to są duże koszty? Przecież to jest zapisane w ustawie”.

**Prezes Spółki SIM –** opowiedział o 2-ch formach dezynfekcji koszy i zobowiązał się, że spółka postara się w tym roku kalendarzowym to zorganizować.

**Burmistrz MiG –** podkreślił, że dezynfekcje koszy muszą być, ale wiąże się to z podwyżką opłat za odbiór odpadów ponieważ są to duże koszy.

**Radny Sobociński –** prosił o przesłanie informacji na e-maila jaki jest koszt dezynfekcji wszystkich koszy.

Następnie zadał pytanie: „czy są jakieś problemy z funkcjonowaniem PSZOK-u”.

**Prezes Spółki SIM –** „nie miałem zgłoszeń”.

**Radny Sobociński –** opowiedział sytuację związaną z nieczynnym Punktem Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w sobotę.

 **Prezes Spółki SIM –** zweryfikuje tą sprawę.

**Radny Sobociński –** zadał kolejne pytanie: „jakie były koszty funkcjonowania zarządu w 2022 r.?”. Prosił o udzielenie odpowiedzi i przesłanie na e-maila.

**Burmistrz MiG –** nawiązał do godzin otwarcia PSZOK-u. P. Burmistrz zapytał, czy to była pierwsza sobota zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Drobinie.

**Radny Sobociński –** „tak”.

**Burmistrz MiG –** prosił, aby tą sprawą zajął się osobiście Prezes spółki.

**Do punktu 5-go; ppkt 1 posiedzenia:**

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Drobin**

**na lata 2023-2030**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał pierwszy podpunkt w pkt. 5 i prosił o wprowadzenie.

**Sekretarz MiG –** zapoznał z projektem uchwały. Prosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miejskiej. Poinformował o realizacji procesu opracowania takiej strategii jak równie przedstawił korzyści wynikające z opracowania i przyjęcia takiej strategii.

**Przewodniczący posiedzenia –** prosił o pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Brak pytań.

Poddał projekt uchwały pod głosowanie celem zaopiniowania pod obrady najbliższej sesji.

Głosowanie:

„za” – 3 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 4 radnych.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Drobin na lata 2023-2030 został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 5-go; ppkt 2 posiedzenia:**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz ENERGA-OPERATOR Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku Oddział w Płocku**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny podpunkt w pkt. 5 i prosił o wprowadzenie.

**Sekretarz MiG –** przedstawił projekt uchwały oraz odczytał uzasadnienie do tego projektu.

**Przewodniczący posiedzenia** – prosił o pytania do przedstawionego projektu uchwały. Następnie zasugerował, że obawia się że przyłącze o takiej mocy będzie zbyt małe.

**Sekretarz MiG –** nie do końca czuje się na siłach zająć stanowisko w tej sprawie z uwagi na to, że nie jest specjalistą w tej dziedzinie. Pan Sekretarz uważa, że sporządzony projekt przez projektanta jest sporządzony w sposób profesjonalny. Dodał, że dotyczy to całej sieci, a nie tylko przyłącza.

**Przewodniczący posiedzenia –** prosił o zweryfikowanie tej mocy.

**Sekretarz MiG –** „tak ma pan racje. Będziemy weryfikować kwestie projektowe. Dzisiaj w uchwale panie przewodniczący, celem zaopiniowania jest kwestia zasadnicza, czyli służebność przesyłu […]”.

**Przewodniczący posiedzenia –** poddał projekt uchwały pod głosowanie, celem zaopiniowania pod obrady najbliższej sesji.

Głosowanie:

„za” – 3 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 4 radnych.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz ENERGA-OPERATOR Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku Oddział w Płocku został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 5-go; ppkt 3 posiedzenia:**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości rolnej stanowiącej działkę o numerze ewidencyjnym 48 w Brelkach**

**Przewodniczący posiedzenia** – odczytał kolejny podpunkt w pkt. 5 i prosił o wprowadzenie.

**Kierownik Referatu Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej –** udzieliła kilku informacji dot. niezabudowanej nieruchomości rolnej w miejscowości Brelki. Zapoznała z treścią projektu uchwały. Cena działki oszacowanej przez rzeczoznawcę to kwota 105.000 zł. Jest to działka rolna, klasa gruntów V i VI.

**Przewodniczący posiedzenia –** ma wątpliwości, czy ta ziemia nadaje się do uprawy ponieważ dawnej była tam żwirownia. Co do ceny uważa, że jest zbyt wygórowana.

**Kierownik Referatu Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej –** dodała, że wpłynął 1 wniosek do Burmistrza w związku z czym projekt uchwały do przedłożenia na sesję.

**Przewodniczący posiedzenia –** poddał projekt uchwały pod głosowanie, celem zaopiniowania pod obrady najbliższej sesji.

Głosowanie:

„za” – 3 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Ustalony skład Komisji 4 radnych.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości rolnej stanowiącej działkę o numerze ewidencyjnym 48 w Brelkach został zaopiniowany pozytywnie i stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 4-go posiedzenia:**

**Sprawy różne**

**Radny Kanigowski –** zapytał, co ze słupami przy ul. Przyszłość? Radny uważa, że nadal nic się nie dzieje.Proponował poszerzyć jezdnię i zrobić chodnik.

**Burmistrz MiG –** nie może zgodzić się z wypowiedzią radnego, że nie ma działań. Wręcz przeciwnie są podjęte intensywne działania. Pan Burmistrz dodał, że zgłosił na policję zbadanie, czy ten odcinek jest bezpieczny, czy niebezpieczny dla ruchu kołowego. Otrzymał odpowiedź dyplomatyczną. Na tym odcinku drogi nie odnotowano żadnych wypadków. Pan Burmistrz konsultował się w tej sprawie z p. Lewickim, czy nie należałoby sprawy skierować do Nadzoru Budowlanego. Proponował również zorganizowanie komisji z udziałem policjanta z tzw. drogówki z Płocka, która dokona oceny czy ten odcinek drogi jest bezpieczny, czy niebezpieczny i wówczas sprawę należałoby skierować do Nadzoru Budowlanego. Pan Burmistrz uważa, że ten odcinek drogi jest niebezpieczny.

**Przewodniczący Rady Miejskiej –** zwrócił się z pytaniem do p. Kierownik Referatu Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej odnośnie braku środków na remonty mieszkań komunalnych. „Czy były kiedykolwiek podejmowane próby, żeby zastanowić się nad tym ile powinien wynosić czynsz, żeby tą substancję mieszkaniową utrzymać w tym sensie, że mieszkańcy cały czas zgłaszają jakieś potrzeby […]? Czy były robione jakieś przymiarki, ile ten czynsz powinien wynosić, żeby na to wszystko starczyło?”.

**Kierownik Referatu Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej –** poinformowała, że takie rozmowy z p. Burmistrzem były podejmowane, ale kończyły się na tym, że zadłużenie jest na tyle duże, że w przypadku podniesienia czynszu mieszkańcy zupełnie przestaną płacić i jeszcze bardziej wzrośnie zadłużenie z tego tytułu. Pani Kierownik dodała, że jest problem ze ściągnięciem zadłużenia. Na rok bieżący zostały zwiększone środki z przeznaczeniem na mieszkaniówkę i te środki będą wystarczające na pokrycie kosztów związanych z remontami mieszkań komunalnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej –** zapytał, czy chodzi o środki przekazane z budżetu gminy?

**Kierownik Referatu Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej –** tak. Ponadto pani Kierownik udzieliła odpowiedzi na sprawę poruszaną na poprzednim posiedzeniu komisji odnośnie hydrantów w Łęgu Probostwie. Dodała, że w tym tygodniu została przeprowadzona kontrola hydrantów. Jeden hydrant został wymieniony na nowy, a trzy pozostałe hydranty są działające, sprawne i są zapewnione odpowiednie warunki dla straży.

**Burmistrz MiG** – poinformował, że w dniu dzisiejszym równiarka wyjedzie na drogi gminne.

**Przewodniczący posiedzenia** – prosił o równiarkę na drogę w Kosterach.

**Radna Lemanowicz –** zapytała, kiedy zostaną naprawione uszkodzone lamy LED w sołectwie Świerczynek I.

**Kierownik Referatu Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej –** wyjaśniła, żepo dokonaniu uzgodnień z przedstawicielem konsultacji energetycznych, z którym gmina ma podpisaną umowę,zostanie dokonany przegląd lamp, zostanie wykonany i przedstawiony kosztorys naprawy i wówczas zostanie podjęta stosowna decyzja. Pani Kierownik podkreśliła, że lampy są już po gwarancji i prawdopodobnie trzeba będzie wymienić akumulatory. Koszt naprawy 1 akumulatora to maksymalnie ok. 1500 zł.

**Burmistrz MiG –** poinformował, że gmina otrzymała dodatkową dotację na zakup 41 lamp, które zostaną zamontowane w sołectwach i Drobinie.

**Do punktu 5-go posiedzenia:**

**Zakończenie posiedzenia**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów posiedzenia, Przewodniczący posiedzenia zakończył posiedzenie Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Gospodarki Komunalnej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący

Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Bezpieczeństwa

 i Gospodarki Komunalnej

/-/Krzysztof Dąbkowski