OR.0002.21.2017

# PROTOKÓŁ NR XXXVII/2017

**z przebiegu obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Drobinie**

**w kadencji 2014-2018**

**zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym**

**odbytej w dniu 27 lipca 2017 r.**

**Czas trwania sesji Rady Miejskiej w Drobinie**: 13.00 – 15.33.

**Miejsce obrad sesji**: sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Drobin, ul. Marsz. Piłsudskiego 12, 09-210 Drobin.

W obradach Sesji Rady Miejskiej w Drobinie uczestniczyło: 13 radnych na ustawowy skład Rady 15 radnych, co stanowi 86,67% .

Poza radnymi w sesji uczestniczyli pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Drobin: Sekretarz Miasta i Gminy Drobin Piotr Jarzębowski, Skarbnik Miasta i Gminy Renata Łukaszewska, Kierownik Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich Monika Ostrowska, Kierownik Referatu Oświaty Mariola Wróblewska, Marta Rubinkowska Inspektor ds. ochrony przyrody, utrzymania czystości i porządku w gminie oraz Pan Krzysztof Cybulski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna Spółka z o.o.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Podjęcie Uchwał Rady Miejskiej w Drobinie:

1)Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie dopłaty do cen na dostawę wody i odbiór ścieków ze zbiorczych urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych na rzecz REMONDIS DROBIN Komunalna Sp. z o.o.;

2)Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę z urządzeń wodociągowych;

3)Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych;

4)Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przekazania do rozpatrzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin skargi złożonej na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. prof. arch. Stanisława Marzyńskiego w Rogotwórsku;

5)Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie umorzenia należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnych przypadających Miastu i Gminie Drobin;

6)Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030;

7)Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r.;

4. Oświadczenia i komunikaty.

*Obradom sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Drobinie*

*Marcin Fronczak*

**Przebieg obrad:**

**Do punktu 1-go obrad:**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Drobinie –** otworzył obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Drobinie w kadencji 2014-2018. Przywitał zebranych i na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad do podejmowania uchwał.

**Do punktu 2-go obrad:**

**Przewodniczący obrad –** zapytał, czy radni wnoszą uwagi do przedłożonego porządku dzisiejszej sesji.

Uwag nie wniesiono.

**Do punktu 3-go, ppkt 1 obrad:**

**Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie dopłaty do cen na dostawę wody i odbiór ścieków ze zbiorczych urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych na rzecz REMONDIS DROBIN Komunalna Sp. z o.o.**

**Przewodniczący obrad** – odczytał pierwszy podpunkt w pkt 3 i nadmienił, że kolejne dwa podpunkty są ze sobą powiązane i ma wątpliwości, czy pierwszym punktem nie powinna być uchwała i rozmowy na temat taryf, a dopiero później uchwała w sprawie dopłat. Przewodniczący nadmienił, że Pan Burmistrz zaproponował, żeby poprowadzić najpierw dyskusję, a dopiero po wyciągnięciu wniosków podjąć uchwały.

**Radna Mirosława Krajewska** – wnioskowała o przekazanie taryf do Komisji Rozwoju ponieważ nie były one procedowane, a są podwyżki. Radna podkreśliła, że nie wszyscy radni zapoznali się z tym wnioskiem, który ma 117 stron. Taryfy zdaniem radnej winny być procedowane na posiedzeniu Komisji Rozwoju.

**Radny Henryk Jeziak** – jako przewodniczący Komisji Rozwoju wie, że waga problemu jest na tyle głęboka, że sama komisja to za wąskie grono. Radny uważa, że rozmowa winna odbyć się w gronie wszystkich radnych. „Rozmowy o taryfach trwają już któryś miesiąc z kolei. Mieliśmy już komisję, na której już coś było mówione. Przekazanie znów na komisję uważam za zbędne”.

**Przewodniczący obrad** – poddał wniosek radnej Krajewskiej pod głosowanie.

Głosowanie za przyjęciem wniosku formalnego radnej Krajewskiej

„za” – 3 radnych

„przeciw” – 9 radnych

„wstrzymuje się” – 1 radny

na 13 radnych podczas głosowania (nieobecny radny Kacprzak i Wiśniewski). Ustawowy skład Rady 15 radnych.

Wniosek został odrzucony.

**Przewodniczący obrad** – prosił radnych o zgłaszanie kolejnych wniosków dot. taryf.

**Burmistrz Miasta i Gminy Drobin –** zaproponował, aby o 3-ch pierwszych uchwałach rozmawiać łącznie ponieważ są one ze sobą powiązane i są wynikiem całokształtu prac. Rozmowa blogiem o taryfach, a później o dopłatach. Burmistrz proponował najpierw dyskusje, a później głosowanie za każdą uchwałą zgodnie z porządkiem obrad. Pan Burmistrz podkreślił, że dwukrotnie wniosek taryfowy został odrzucony. Obecnie trzeci wniosek taryfowy jest wnioskiem tzw. po środku propozycji, które poprzedni Zarząd składał, a tym co jest teraz. Pan Burmistrz prosił radnych o zadawanie pytań p. Cybulskiemu.

**Pan Krzysztof Cybulski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna spółka z o.o. –** opowiedział o zamieszaniu wokół wniosku taryfowego oraz zmiany cen, o prognozie sprzedaży wody, która zamieszczona jest we wniosku taryfowym, o elementach, które mają wpływ na cenę wody i ścieków i o opłacie środowiskowej. Pan Cybulski poinformował, że przewidziany wzrost cen w gospodarce wodociągowej to wzrost o 20 gr. za 1m3, a w zakresie gospodarki kanalizacyjnej wzrost o 30 gr.za 1m3. Pan Cybulski wspomniał również o inwestycjach, które planowane są na obiekcie oczyszczalni ścieków.

**Radny Ireneusz Makomaski** – zapytał ilu mieszkańców gminy Drobin nie płaci za wodę. Radny podkreślił, że woda w Drobinie jest bardzo droga w stosunku do innych ościennych gmin. Radny zapytał gdzie leży przyczyna, że woda jest taka droga.

**Pan Krzysztof Cybulski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna spółka z o.o. –** uważa,że nie należy ceny wody w Drobinie porównywać z innymi gminami. Działa to podobnie jak nie można porównywać spółki prawa handlowego ze spółką z o.o. Pan Cybulski poinformował, że 10% mieszkańców nie płaci za wodę i ścieki.

**Radny Adam Kłosiński** – zadał pytanie odnośnie nowego prawa wodnego: „ Panie Prezesie mówi Pan o rzędzie podwyżki jaką będziecie musieli jako spółka ponosić. To jest podwyżka, która w żaden sposób nie może być przerzucona na odbiorcę, ale rozumiem z tego, że będzie to składnik kosztowy do wyliczenia, de facto czy tak, czy tak odzwierciedleniem będzie cena ostateczna, którą będzie płacił odbiorca. Czy dobrze to rozumiem”.

**Pan Krzysztof Cybulski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna spółka z o.o. –** wyjaśnił, że w Rozporządzeniu Ministra Budownictwa jest wprost napisane, że wszelkie koszty związane z prowadzeniem działalności z ostatnich 12 miesięcy, poprzedzających o 2 miesiące termin złożenia wniosku taryfowego są wliczane jako podstawa do oszacowania ceny metra sześciennego wody i ścieków. Zapisy prawa wodnego są niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Budownictwa. Musimy oczekiwać na dostosowanie, czy też zmianę i regulacje związane z tymi dwoma dokumentami.

**Radny Adam Kłosiński –** „Panie Prezesie, mówi pan o nowym podmiocie, który ma powstać, a który będzie jak gdyby weryfikował taryfy. Czy techniczne to będzie wyglądało tak, że wy tworząc nową taryfę w 2018 r. to składacie ją do tego nowego podmiotu, który powstanie i dopiero po pozytywnym zweryfikowaniu możecie ją przedłożyć nam jako radzie? Czy to będzie inaczej działać?”.

**Pan Krzysztof Cybulski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna spółka z o.o. –** wyjaśnił, że było kilka koncepcji w zakresie łącznie z tą, aby funkcji rady nie było tzn. podobnie jak w energetyce również ten regulator miałby działać w zakresie gospodarki wodociągowo-kanalizacyjnej.

**Radny Adam Kłosiński** - „Jeżeli regulator zatwierdzi waszą stawkę, a rada byłaby ewentualnie tylko i wyłącznie do tego, aby dać opinię, która może być wzięta pod uwagę bądź nie to w jaki sposób by się odbywało, że my z budżetu dopłacamy jakąś część, co wy ustalicie”.

**Pan Krzysztof Cybulski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna spółka z o.o. –** „myślę, że nie tak jak do tej pory w gestii rady pozostaje uchwalenie dopłat do ceny wody i ścieków**.** Myślę, że tak samo, kiedy zostanie zaakceptowany wniosek taryfowy, czyli ta wartość netto, która tak naprawdę jest teraz 3,68 zł, to konsekwencją tego poziomu jest możliwość uchwalenia uchwały o dopłatach. Ta możliwość nadal pozostanie”.

**Radna Mirosława Krajewska** – zadała pytanie odnośnie abonamentu. „Stawka opłaty wynosi 5,96 zł na miesiąc, a zakład pobiera 20 gr. za dzień. To nas w miesiącu wyniesie 6 zł. Czy ta propozycja jest o 4 gr. niższa?”. Radna podkreśliła, że zauważyła różnicę u odbiorców produkcyjnych również w abonamencie o 2 gr. więcej, natomiast woda i ścieki są w takiej samej cenie. Radna nie widzi rozgraniczenia, które miało być. Radna zwróciła się do Burmistrza z pytaniem: „jeżeli Rada to uchwali, to kto zapłaci podwyżkę odbiorca indywidualny, czy gmina?”.

**Przewodniczący obrad** – podkreślił, że w porządku obrad dzisiejszej sesji znajduje się punkt w sprawie uchwalenia uchwały w sprawie dopłat i po to jest zwołana sesja, żeby to uchwalić.

**Pan Krzysztof Cybulski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna spółka z o.o.** – „system rozliczania i fakturowania z klientami przyjmuje taką formę, rozliczania roku na 365 dni, jest wyliczone na każdy dzień i w tym momencie w różne dni przychodzi inkasent i pobiera opłatę. Dlatego też ta opłata abonamentowa w jednym rachunku jest wyższa, a w drugim niższa. Mogą wystąpić wahania pomiędzy jednym okresem rozliczeniowym, a drugim podczas odczytu przez inkasenta, ale na koniec roku we fakturze grudniowej abonament jest rozliczany do maksymalnej stawki”.

**Radny Krzysztof Mielczarek** – „czy wszyscy stawki będą mieli jednakowe do podwyżek jeżeli prawo wodne wejdzie, a wie Pan, że musiało wejść ze względu na to, żebyśmy mieli cofnięte dotacje z Unii, czy rolnicy, czy ktoś bierze mniej wody będzie miał takie same wysokości stawek”. Radny uważa, że należałoby poczekać z podwyżką wody i ścieków. Radnego martwi to, że z poprzednim Prezesem nie było komunikacji, a teraz woda i ścieki idą do góry. „Czy Pan Szykulski nie chciał się zgodzić na to i za to został zwolniony?”.

**Pan Krzysztof Cybulski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna spółka z o.o. –** „my koncentrujemy się na tym zakresie opłat środowiskowych, które nas najbardziej interesują. […] Będą inne opłaty dla rolników, inne dla osób posiadających stawy. Prawo wodne jest dość obszernym dokumentem. […]. Musimy poczekać na dodatkowe dokumenty typu Rozporządzenia Ministra Budownictwa, jak to wyliczać, jak to oszacować. Na pewno zmiany przyjdą z rokiem 2018”.

**Radna Mirosława Krajewska** – „nie odpowiedział mi pan na jedno pytanie. W poprzednim wniosku było rozgraniczenie na indywidualnych i produkcyjnych odbiorców i były różnice w stawkach, w tej chwili w tym wniosku jest wszystko jednakowo. Produkcyjni jednakowo potraktowani. Czyli indywidualny dofinansowuje tego globalnego”.

**Pan Krzysztof Cybulski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna spółka z o.o. –** „największa różnica była podyktowana opłatą środowiskową, ponieważ ze względu na charakterystykę systemu, to co podkreślaliśmy wcześniej, to było związane z infrastrukturą techniczną, która jest połączona i nie można porównać jakie są różnice poboru wody w Łęgu, a jakie w Maliszewku. Drobin jest zasilany z 3-ch stacji z Wrogocina, Maliszewka i Kars. Różnica w opłacie abonamentowej jest podyktowana aspektem gotowości związanym w większymi przyłączeniami i stąd ta prognozowana zmiana”.

**Burmistrz Miasta i Gminy** – odniósł się do manipulacji radnego Mielczarka odnośnie subwencji oświatowej. „Prosiłbym, aby jak Pan mnie cytuje, żeby Pan mnie cytował precyzyjniej i nie manipulował faktami”. Pan Burmistrz podkreślił, że czym innym jest wykonanie subwencji i czym innym jest sama subwencja oświatowa. P. Burmistrz nawiązał do zmiany ustawy prawo wodne, gdzie są zawarte już nowe wartości i to co jest nałażone na spółki wodociągowe od 2018 r. będzie już obowiązywało. Wspomniał o tendencji wzrostowej energii elektrycznej. Odnośnie cofnięcia rekomendacji członkowi Zarządu p. Szykulskiemu – był problem z komunikacją pomiędzy Burmistrzem, a p. Szykulskim. „Obecnie dzięki komunikacji jest wniosek – kompromis, co możemy zrobić dla naszych mieszkańców, ale i to, żeby nie wykolejać całego procesu”. Pan Burmistrz cieszy się, że powróciło zrozumienie i dialog oraz zachowane miejsca pracy, które są w spółce. Wspomniał, że spółka w ostatnim czasie wygrała kilka przetargów, co pomniejszy koszty jej funkcjonowania.

**Przewodniczący obrad** – prosił radnego Mielczarka o doprecyzowanie swojego pytania odnośnie p. Szykulskiego ponieważ nie za bardzo rozumie co radny miał na myśli.

**Burmistrz MiG** – wyjaśnił, że od początku roku chodziło o różnicę zdań. P. Burmistrz stwierdził, że dzięki dobrej rozmowie, konstruktywnej rozmowie udało się dojść do porozumienia.

**Radna Mirosława Krajewska** – ile gmina zapłaciła dopłat do wody za rok poprzedni? Jaka byłaby teraz różnica, gdyby gmina pokryła te 20 gr?

**Burmistrz MiG** – „mamy zaplanowany budżet na ten rok na dopłaty. Jeżeli chodzi o dopłaty z takich wstępnych analiz wychodzi nam, że jeszcze nam pieniędzy powinno zostać z tych dopłat. Wynika to z tego, że jest mniejszy wolumen sprzedawanej wody, mniejszy wolumen wody, która jest dotowana. W tym roku w budżecie na wodzie będziemy mieli oszczędności. Natomiast jeżeli chodzi o ścieki to wiemy ile za pół roku jest tej sprzedaży. Wyszacowaliśmy, że 7 tys. zł więcej tylko i wyłącznie przy tej podwyżce dopłacimy”.

**Przewodniczący obrad** - podkreślił, że przy akceptacji zaproponowanych taryf na wodę i ścieki przy tym kiedy gmina bierze na siebie wartość wyższej ceny to z budżetu więcej pieniędzy nie trzeba będzie wydatkować.

**Burmistrz MiG** – „ plan finansowy na dopłatę do cen na wodę i ścieki jest realny i powinno jeszcze parę złotych nam zostać, ale nie jesteśmy tego w stanie precyzyjnie przewidzieć”.

**Radny Krzysztof Mielczarek** – zapytał dlaczego 2 razy można było odmówić podwyżce wody, a teraz nie można? Proponował pozostawić cenę wody i ścieków na dotychczasowych stawkach.

**Burmistrz MiG** – „każde nasze działanie musi mieć sens i zrozumienie całości sytuacji, a nie tylko chciejstwo”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Bucior** – proponowała powrócić do rozmowy na temat rozgraniczenia stawek dla przedsiębiorców i dla ludności, dla pozostałych mieszkańców. Radna podkreśliła, że w poprzednim wniosku była możliwość rozgraniczenia tych taryf. W obecnym wniosku rozgraniczenie taryf znikło i znów można powiedzieć, że powracamy do przeszłości. „Ja jako mieszkanka gminy nie koniecznie chciałabym dokładać do przedsiębiorców. […] Wcale mnie nie przekonuje wytłumaczenie pana Prezesa, że nie jest w stanie określić wody z Maliszewka z wodociągu i z Kars. Nie przekonuje mnie ponieważ była możliwość i w poprzednim wniosku to się udało zrobić”. Radna również jako mieszkanka tej gminy zwróciła się do radnych, do Zarządu Spółki Remondis, do p. Burmistrza o zmuszenie Zarządu spółki Remondis do działania: „niech pogłówkuje gdzie znaleźć na amortyzację, na inwestycje. Niekoniecznie muszą to być pieniądze z naszych kieszeni”. Wiceprzewodnicząca zgodziła się z wypowiedzią radnego Makomaskiego, że woda w Drobinie jest bardzo droga. „Musimy przystopować podwyżkom i po prostu szukać pieniędzy gdzie indziej, chociażby w tych nowych zleceniach”.

**Pan Krzysztof Cybulski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna spółka z o.o. –** podkreślił, żecharakterystyka rozróżnienia, rozbicia biorców pozostała (11 grup). Opowiedział o różnicy w cenie wody, która wynikała z opłaty środowiskowej, która pobierana na inne cele niż socjalno-bytowe wynosi 13 gr za m3, a na cele socjalno-bytowe 7 gr za m3. We wniosku taryfowym została ujęta opłata środowiskowa najmniejsza.

**Radny Adam Kłosiński** – zwrócił się z pytaniem do radnej Bucior: „to co pani powiedziała jestem w stanie poprzeć panią, ale czy da pani gwarancję, że zróżnicowanie stawek dla odbiorców indywidualnych i dla przedsiębiorców jest jednoznaczne z tym, że przedsiębiorcy będą płacić, a chodzi o jednego, który bierze 1/4. Jest pani w stanie zagwarantować, że te pieniądze wpłyną do budżetu. Przecież mieliśmy zapowiedzi przy mniejszych podwyżkach, że p. Olewnik wywierci swoje studnie i będzie brał wodę. Teraz budując nowy zakład tym bardziej ma pole do popisu i będzie samowystarczalny gdy zróżnicujemy to. To ja mając sklep będę płacił więcej. Dlaczego? Bo ja tą wodę, którą biorę kosztuje tyle samo, co woda zużywana do produkcji i sprzedaje, a ja tylko dlatego, że myję podłogę lub regały mam płacić więcej”.

**Przewodniczący obrad** - zadał pytanie, czy producentem jest producent mięsa, mleka? Czy to jest firma? Uważa, że producentem jest zarówno producent mięsa, mleka czy truskawek. Zapytał radną w jaki sposób miało by wyglądać to rozgraniczenie.

**Radna Mirosława Krajewska** – odpowiedziała, że producent to osoba, która prowadzi działalność produkcyjną i różni się od odbiorcy indywidualnego, który zużywa wodę na cele mieszkalne i na tej wodzie nie zarabia w przeciwieństwie do osoby która prowadzi działalność produkcyjną, zarabia i stać go na zapłacenie wyższej stawki.

**Pan Krzysztof Cybulski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna spółka z o.o. –** poinformował, że w prawie wodnym jest dokładnie wyjaśnione, co rozumienie się przez pojęcie grupa opłat środowiskowych. Grupa, której woda wchodzi w bezpośrednią styczność z produktem, czyli łączy się bezpośrednio z produktem spożywczym.

**Burmistrz MiG** – przypomniał, że w poprzednim wniosku opłaty abonamentowe były pogrupowane, skumulowane na miesiące. Część opłat była od abonentów, którzy rozliczają się w cyklach 3-miesięcznych. Stawki były potrojone i po przeliczeniu nie różniły się dużo od opłaty abonamentowej.

**Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrowski** - przypomniał, że nad taryfami Rada pochyla się już po raz trzeci w tym roku i nie powinno być już żadnych wątpliwości. Najważniejsze wg radnego jest wspólne dogadywanie się i to aby spółka działała z zyskiem dla siebie i dla gminy. Nie zostało zredukowane zatrudnienie w spółce. Etat, który zwolnił się po przejściu kierownika na stanowisko prezesa nie został obsadzony. „Dla dobra współpracy, ta stawka która jest do zapłaty jest tak wypośrodkowana, tak zredukowana, zaakceptowana nie tylko przez p. Burmistrza, ale myślę, że i przez nas”.

**Radny Ireneusz Makomaski** – w związku z podwyżką wody, radny proponował nie obciążać mieszkańców miasta i gminy Drobin, lecz gminę.

**Radny Krzysztof Mielczarek** – nawiązał do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego odnośnie oszczędności w spółce i zapytał: Na jakiej podstawie zatrudniony jest p. Szykulski, który został odwołany a nadal pracuje w spółce? „To jakie to są oszczędności pytam się”.

**Pan Krzysztof Cybulski Członek Zarządu Remondis Drobin Komunalna spółka z o.o. –** wyjaśnił, że w kodeksie pracy są zapisane stosowne okresy pracy, okresy wypowiedzenia i według tego kodeksu spółka postępuje.

**Burmistrz MiG** - w drodze dialogu i pełnego zrozumienia potrzeb mieszkańców, gminy i spółki proponował, aby stawki przyjąć i przenieść w ciężar budżetu, żeby nie obciążać mieszkańców.

**Radna Mirosława Krajewska** – wyliczyła oczszędności spółki związane z niezatrudnieniem pracownika po prześciu p. Sadowskiego na stanowisko prezesa i stwierdziła, że spółka Remondis mogłaby odpuścić sobie tą podwyżkę na wodzie.

**Radny Adam Kłosiński** – uważa, że gdyby Rząd nie wprowadził podwyższonej opłaty środowiskowej to stawka na wodę na pewno byłaby obniżona.

**Radny Krzysztof Mielczarek** – „a ile lat ta ustawa leżała w szufladzie za nim została uchwalona”. Radny odczytał informację odnośnie kar, które groziły Polsce za nie wprowadzenie ustawy prawo wodne.

**Radny Mariusz Lewicki –** prosił p. Przewodniczącego Rady Miejskiej, aby otworzył i zamknął listę mówców na ten temat.

**Przewodniczący obrad** – zamknął listę mówców. Odczytał projekt pierwszej uchwały i podał stawki dopłat tj. 1,01 zł do 1 m3 wody i 6,14 zł do 1 m3 ścieków. Prosił radnych o uwagi bądź wnioski formalne do przedłożonego projektu uchwały. Zgłosił wniosek formalny o uzupełnienie projektu uchwały o stawki dopłat do wody i ścieków, a następnie zarządził głosowanie.

Głosowanie za uzupełnieniem treści uchwały o wysokość dopłat do cen za wodę i ścieki

„za” - 10 radnych

„przeciw” – 3 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 13 radnych obecnych podczas głosowania (nieobecny radny Kacprzak i Wiśniewski). Ustawowy skład Rady 15 radnych.

Wniosek formalny został przyjęty.

**Przewodniczący obrad** – zarządził głosowanie za podjęciem uchwały.

Głosowanie

za podjęciem uchwały w sprawie dopłaty do cen na dostawę wody i odbiór ścieków ze zbiorczych urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych na rzecz REMONDIS DROBIN Komunalna Sp. z o.o.

„za” - 10 radnych

„przeciw” – 3 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 13 radnych obecnych podczas głosowania (nieobecny radny Kacprzak i Wiśniewski). Ustawowy skład Rady 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/300/2017 Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie dopłaty do cen na dostawę wody i odbiór ścieków ze zbiorczych urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych na rzecz REMONDIS DROBIN Komunalna Sp. z o.o. została podjęta większością głosów „za” i stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

**Do punktu 3-go, ppkt 2 obrad**

**Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę z urządzeń wodociągowych**

**Przewodniczący obrad** – odczytał kolejny podpunkt w punkcie 3 i nadmienił, iż sprawa została omówiona i prosił radnych o wnioski formalne do projektu uchwały.

Wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący obrad -** zarządził głosowanie.

Głosowanie

za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę z urządzeń wodociągowych

„za” - 9 radnych

„przeciw” – 3 radnych

„wstrzymuje się” –1radny

na 13 radnych obecnych podczas głosowania (nieobecny radny Kacprzak i Wiśniewski). Ustawowy skład Rady 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/301/2017 Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę z urządzeń wodociągowych została podjęta i stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

**Do punktu 3-go, ppkt 3 obrad:**

**Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych**

**Przewodniczący obrad** – odczytał kolejny podpunkt w punkcie 3 i nadmienił, iż sprawa została omówiona i prosił radnych o wnioski formalne do projektu uchwały.

Wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący obrad -** zarządził głosowanie.

Głosowanie

za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych

„za” - 9 radnych

„przeciw” – 3 radnych

„wstrzymuje się” –1 radny

na 13 radnych obecnych podczas głosowania (nieobecny radny Kacprzak i Wiśniewski). Ustawowy skład Rady 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/302/2017 Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych została podjęta i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

**Do punktu 3-go, ppkt 4 obrad:**

**Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przekazania do rozpatrzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin skargi złożonej na Dyrektora Szkoły Podstawowej**

**im. prof. arch. Stanisława Marzyńskiego w Rogotwórsku**

**Przewodniczący obrad** – odczytał kolejny podpunkt w punkcie 3 i wniósł autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały poprzez:

- dopisanie w podstawie prawnej § 3

- § 2 otrzymuje brzmienie „Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Drobinie do zawiadomienia skarżącego o przekazaniu skargi”

- kolejne paragrafy otrzymują nr 3 i 4.

Poddał wniosek formalny pod głosowanie.

Głosowanie za przyjęciem wniosku formalnego o dokonanie autopoprawki w projekcie ww. uchwały

„za” - 13 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” –0 radnych

na 13 radnych obecnych podczas głosowania (nieobecny radny Kacprzak i Wiśniewski). Ustawowy skład Rady 15 radnych.

Wniosek formalny został przyjęty jednogłośnie.

**Przewodniczący obrad** – prosił o zgłaszanie ewentualnych uwag do projektu uchwały.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

Głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie przekazania do rozpatrzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin skargi złożonej na Dyrektora Szkoły Podstawowej

im. prof. arch. Stanisława Marzyńskiego w Rogotwórsku

„za” - 13 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” –0 radnych

na 13 radnych obecnych podczas głosowania (nieobecny radny Kacprzak i Wiśniewski). Ustawowy skład Rady 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/303/2017 Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie przekazania do rozpatrzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin skargi złożonej na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. prof. arch. Stanisława Marzyńskiego w Rogotwórsku została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

**Do punktu 3-go, ppkt 5 obrad:**

**Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie umorzenia należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnych przypadających Miastu i Gminie Drobin**

**Przewodniczący obrad** – odczytał kolejny podpunkt w punkcie 3 i zgłosił wniosek formalny o dokonanie autopoprawki poprzez zmianę zapisu § 1, który otrzymuje brzmienie: „Wyraża się pozytywną opinie w sprawie zastosowania przysługującego Burmistrzowi Miasta i Gminy Drobin uprawnienia w przedmiocie umorzenia należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym w wysokości 11.297,05 zł przypadających Miastu i Gminie Drobin z tytułu najmu lokalu komunalnego mieszkalnego z mieszkaniowego zasobu gminy Drobin zlokalizowanego w Drobinie” oraz zmianę w podstawie prawnej publikatora ustawy o samorządzie gminnym – tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.). Następnie zarządził głosowanie za przyjęciem wniosku formalnego.

Głosowanie:

 „za” - 10 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” –3 radnych

na 13 radnych obecnych podczas głosowania (nieobecny radny Kacprzak i Wiśniewski). Ustawowy skład Rady 15 radnych. Wniosek formalny został przyjęty.

**Przewodniczący obrad** – prosił radnych o zgłaszanie uwag bądź wniosków formalnych do ww. projektu uchwały.

**Radna Barbara Jankowska** – zapytała o jaki chodzi lokal? Czy podana kwota to odsetki, czy dług należny? Czy to jest mieszkanie komunalne? Czy to jest osoba prywatna?

**Pani Marta Rubinkowska pracownik UMiG** – wyjaśniła, że w kwocie są zawarte odsetki od zobowiązań i należności czynszowe bieżące (odsetki od 2013 r. w kwocie 8331,15 zł oraz należność z tytułu najmu na dzień 30.06.2017 r. w kwocie 2965,90 zł, co daje łączna kwotę 11297,05 zł). Najemca jest najemcą lokalu komunalnego mieszkalnego znajdującego się we wspólnocie. Jest to ostatni lokal we wspólnocie, który stanowi własność gminy Drobin. Najemca wystąpił o wykup tego lokalu, ale jest to możliwe po uregulowaniu należności finansowych.

**Radna Mirosława Krajewska –** zapytała do którego budynku wspólnoty należy ten lokal.

**Pani Marta Rubinkowska pracownik UMiG –** Płocka 4/16.

**Burmistrz MiG –** doprecyzował, że zadłużenie tego lokalu było dużo większe. Kwota, o której jest mowa to kwota zadłużenia, która jeszcze pozostała. Pan Burmistrz stwierdził, że najemcę tego lokalu komunalnego można stawiać za wzór. Skorzystała ona z gminnego programu odpracowywania zadłużenia. Osoba, o której mowa odpracowała do tej pory kwotę 15.460 zł + jeszcze 1 miesiąc, w związku z czym kwota zadłużenia pomniejszy się do kwoty ok. 1500 - 1600 zł. Jest solidnym mieszkańcem gminy Drobin.

**Radna Mirosława Krajewska** - „stać na wykup mieszkania, a nie stać na spłatę długu. To trochę dziwne”.

**Burmistrz MiG –** „przy wykupie mieszkania nie można brać tylko i wyłącznie tego elementu zadłużenia bo wiadomo, że środki na pozyskanie, na wykup mieszkania mogą pochodzić z różnych źródeł. W międzyczasie zmieniła się sytuacja. Pani zaczęła pobierać emeryturę. Ma stałe świadczenie. Jest partnerem dla banku i być może będzie ją stać na sfinansowanie tego wykupu”.

**Radna Mirosława Krajewska** – podkreśliła, że w związku ze spłatą zadłużenia przez ww. osobę kwota podana w projekcie uchwały ulegnie zmianie.

**Burmistrz MiG** – wyjaśnił, że przy zadłużeniu powyżej 10 tys. zł Rada musi wydać swoją opinię. Prosił radnych, aby wypowiedzieli się na temat odsetek od tej zaległości. Czy je darować, czy je ściągać?

**Radna Mirosława Krajewska –** proponowała umorzyć odsetki, natomiast zaległość czynszową uregulować.

**Radny Adam Kłosiński –** stwierdził, że każdy jeden mieszkaniec mieszkania komunalnego, który w jakiś sposób stara się spłacić swój dług obojętnie w jakiej formie to zasługuje na uznanie i pomoc ze strony gminy. Gdyby było mniej mieszkań komunalnych, byłoby mniejsze obciążenie dla budżetu miasta i gminy. Radny uważa, że jest sensowne przychylenie się, czy wskazanie Burmistrzowi takiego trybu postępowania gdzie gmina powinna pomóc.

**Przewodniczący obrad** – zapytał, ile dana odpracowała godzin.

**Burmistrz MiG** – łącznie odpracowała 586 godzin i jako pierwsza przystąpiła do programu odpracowania zaległości czynszowych.

**Przewodniczący obrad** – poddał uchwałę pod głosowanie.

Głosowanie

za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie umorzenia należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnych przypadających Miastu i Gminie Drobin

„za” - 9 radnych

„przeciw” – 1 radny

„wstrzymuje się” –3 radnych

na 13 radnych obecnych podczas głosowania (nieobecny radny Kacprzak i Wiśniewski). Ustawowy skład Rady 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/304/2017 Rady Miejskiej w Drobinie w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie umorzenia należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnych przypadających Miastu i Gminie Drobin została podjęta i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

**Do punktu 3-go, ppkt 6 obrad:**

**Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030**

**Przewodniczący obrad** – odczytał kolejny podpunkt w punkcie 3 i poprosił p. Skarbnik o zapoznanie radnych ze zmianami w WPF-ie i uchwale budżetowej.

**Pani Renata Łukaszewska –** zapoznała radnych ze zmianami zarówno w Wieloletniej Prognozie Finansowej jak i w uchwale budżetowej.

**Radna Mirosława Krajewska** – zadała pytanie do zadania: kompleksowa modernizacja budynków i mieszkań użyteczności publicznej – Czy będzie robione OZE, czy fotowoltaika, czy solary?

**Burmistrz MiG** – wyjaśnił, ze jest podpisana umowa na termomodernizację, o czy informował radnych już wcześniej. Niedługo prace się rozpoczną.

**Radna Mirosława Krajewska –** radna zadała pytanie odnośnie budowy budynków komunalnych, a mianowicie 1500 zł na co będzie przeznaczona ta kwota.

**Burmistrz MiG** – wyjaśnił, ze chodzi o uaktualnienie kosztorysów, które umożliwią wystąpienie do Banku Gospodarstwa Krajowego o wsparcie finansowe.

**Przewodniczący obrad** – zapytał, czy radni mają jeszcze uwagi bądź pytania do projektu uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Głosowanie

za podjęciem uchwały zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030

„za” - 12 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” –1 radny

na 13 radnych obecnych podczas głosowania (nieobecny radny Kacprzak i Wiśniewski). Ustawowy skład Rady 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/305/2017 Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/240/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2017-2030 została podjęta i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

**Do punktu 3-go, ppkt 7 obrad:**

**Uchwała Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r.**

**Przewodniczący obrad** – zapytał, czy radni mają uwagi bądź wnioski formalne do tego projektu uchwały.

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie

za podjęciem uchwały zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r.

„za” - 10 radnych

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymuje się” –3 radny

na 13 radnych obecnych podczas głosowania (nieobecny radny Kacprzak i Wiśniewski). Ustawowy skład Rady 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/306/2017 Rady Miejskiej w Drobinie zmieniająca Uchwałę budżetową na rok 2017 Nr XXIX/241/2016 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 29 grudnia 2016 r. została podjęta i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

**Do punktu 4-go obrad:**

**Oświadczenia i komunikaty**

**Pan Waldemar Grodkiewicz Dyrektor Szkoły Podstawowej im. prof. arch. Stanisława Marzyńskiego w Rogotwórsku** – odniósł się do kilku spraw dot. złożenia skargi przez p. Marię Lewandowską na Jego osobę. Pan dyrektor przygotował dość obszerne wystąpienie, ale z uwagi na przygotowaną opinię prawną przez mecenasa Jarosława Szumańskiego wystąpienie skróci. Pan Grodkiewicz odniósł się do następujących spraw:

- wybór osoby zastępującej na stanowisko dyrektora szkoły w związku z przejściem na roczny urlop na poratowanie zdrowia – p. dyrektor proponował osobę p. Łukasza Tarnickiego, który nie mógł pełnić tej funkcji ponieważ pojawiła się formalna przeszkoda. Następnie p. dyrektor odczytał fragmenty opinii prawnej wydanej przez adwokata Jarosława Szumańskiego dot. kwestii właściwości Rady Miejskiej w Drobinie do rozpatrywania skarg na dyrektora Szkoły Podstawowej w Rogotwórsku, która stanowi załącznik Nr 9 do protokołu. Pan dyrektor uważa, że do zarządzenia organu prowadzącego w sprawie powołania osoby zastępującej dyrektora winna być załączona lista czynności, spraw które zastępca może samodzielnie podejmować. Pozostałe sprawy winien konsultować, albo z dyrektorem przebywającym na urlopie na poratowanie zdrowia, albo z organem prowadzącym.

- święto patrona szkoły – podkreślił, że w przypadku, kiedy p. Lewandowska została powołana w celu bieżącego zarządzania szkołą, to czynność wynikająca ze zmiany statutu szkoły nie jest bieżącym zarzadzaniem szkołą i winna organizowanie takiej uroczystości uzgodnić z dyrektorem.

- nie odczytanie listu w dniu 01 września, który był skierowany do nauczycieli – p. Lewandowska tłumaczyła się, że listu nie przeczytała ze względu na obawy „ona nie miała prawa wyrażać jakichkolwiek obaw. Tu z tej opinii wynika”.

Pan dyrektor Grodkiewicz uważa skargę za zasadną, tylko i wyłącznie w tej części, która dotyczy wypowiedzenia przez niego wulgarnych słów w stosunku do pani Lewandowskiej. „Tak użyłem i nie mam zamiaru chować głosy w piasek. Powinienem za to ponieść konsekwencje”. Jednocześnie prosił radnych, aby oceniając jego zachowanie, jego postawę we własnych sumieniach starali się wczuć w jakiej sytuacji został postawiony.

**Radny Mariusz Lewicki** – zapytał, czy p. Grodkiewicz uważa opinię p. mecenasa za trafną.

**Pan Waldemar Grodkiewicz Dyrektor Szkoły Podstawowej im. prof. arch. Stanisława Marzyńskiego w Rogotwórsku –** „w 200% jest b. trafna”.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Wawrowski** – stwierdził, że z tego co słyszał i widział, to żaden pedagog, nauczyciel, a zwłaszcza dyrektor szkoły nie powinien używać takich słów zwłaszcza wobec kobiety. Zdaniem radnego jest to niegodne dyrektora szkoły.

**Pan Waldemar Grodkiewicz Dyrektor Szkoły Podstawowej im. prof. arch. Stanisława Marzyńskiego w Rogotwórsku –** zgodził się z wypowiedzią przedmówcy i poinformował, że wyraził z tego tytułu ubolewanie na komisji i na dzisiejszej sesji. „W pełni podzielam Pana zdanie. Jest mi przykro, nie powinienem”.

**Burmistrz MiG** – nie przypomina sobie, żeby kiedykolwiek rekomendował p. Skiermańskiego. Słowo rekomendacja ma duże możliwości i nie koniecznie zarekomendowanie w takim zakresie. Pan Skiermański jak wynika z e-maila odczytanego przez p. Grodkiewicza raczej nastawiony jest wrogo do p. Burmistrza. Pan Burmistrz dodał, że decyzje kadrowe p. dyrektora w ostatnim czasie spowodowały to, że p. Łukasz Tarnicki nie miał umowy do końca roku. Trudno było z logicznym wytłumaczeniem podejść do sprawy, żeby powierzyć mu funkcje zastępującego.

**Radna Barbara Jankowska** – zadała pytanie odnośnie klubiku dziecięcego. Radna zapytała, czy znana jest data otwarcia klubiku i liczba dzieci? Kto będzie zarządzał placówką i gdzie należy składać podania o pracę?

**Burmistrz MiG –** zostało podpisane zobowiązanie z Ministerstwem Rodziny Pracy i Polityki Społecznej, że do końca roku zostanie uruchomiona działalność tej jednostki. Odnośnie zarządzania – szukana jest najlepsza opcja dla późniejszego funkcjonowania tej instytucji i również ze względów finansowych, temat jest konsultowany z Ministerstwem. Nie ma jeszcze jednoznacznej opinii. Brak jednolitych wytycznych jak to należy zrobić. Osoby zainteresowane pracą w tej placówce mogą składać swoje dokumenty aplikacyjne w sekretariacie Urzędu. P. Burmistrz podkreślił, że będzie szukał możliwości pozyskania środków z funduszy promocji pracy.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Drobinie zakończył obrady XXXVII sesji wypowiadając słowa: ”Zamykam obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Drobinie”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Drobinie

 Marcin Fronczak

Protokołowała:

Joanna Skierkowska

Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej