OR.0012.113.2022

**PROTOKÓŁ**

**z przebiegu posiedzenia**

**Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej   
z dnia 20 stycznia 2022 r.**

**Godzina rozpoczęcia i zakończenia posiedzenia**: 11:34 – 13:05

**Miejsce posiedzenia**: sala konferencyjna im. Andrzeja Wojciecha Samoraja w Urzędzie Miasta i Gminy Drobin, ul. Marsz. Piłsudskiego 12

**Uczestnicy posiedzenia:**

- członkowie Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej – 3 radnych na uchwalony skład 5. Nieobecni radni: Bucior Agnieszka, Olendrzyński Benedykt.

- Przedstawiciele Urzędu Miasta i Gminy Drobin: Burmistrz MiG – Krzysztof Wielec, Kierownik Referatu Oświaty – Mariola Wróblewska;

- Przewodniczący rady Miejskiej Adam Zbigniew Kłosiński;

- Radny Rady Miejskiej Krzysztof Dąbkowski.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

2. Przedstawienie porządku posiedzenia.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały pod obrady XLII sesji Rady Miejskiej w Drobinie:

1) w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej w  Cieszewie wraz z oddziałem przedszkolnym;

2) w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej im. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej w  Cieszewie.

4. Sprawy różne

5. Zakończenie posiedzenia.

*Posiedzeniu przewodniczyła Radna, członek Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury   
i Opieki Społecznej Pani Renata Chrobocińska*

**Przebieg posiedzenia**

**Do punktu 1-go posiedzenia:**

**Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum**

**Przewodnicząca komisji –** otworzyła posiedzenie, przywitała zebranych i stwierdziła quorum.

**Do punktu 2-go posiedzenia:**

**Przedstawienie porządku posiedzenia**

**Przewodnicząca posiedzenia** – zapoznała zebranych z porządkiem posiedzenia i zapytała, czy są uwagi do porządku posiedzenia komisji.

Brak uwag.

**Do punktu 3-go, ppkt 1 posiedzenia:**

**Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej w  Cieszewie wraz z oddziałem przedszkolnym**

**Przewodnicząca posiedzenia** – przystąpiła do realizacji porządku posiedzenia odczytując pierwszy podpunkt w pkt 3. Zapoznała zebranych z treścią projektu uchwały, następnie poprosiła Panią Kierownik Referatu Oświaty o odczytanie uzasadnienia do projektu uchwały.

**Kierownik Referatu Oświaty** – odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

**Przewodnicząca posiedzenia –** zapytała, czy radni mają pytania do projektu uchwały.

**Radny Andrzej Mielczarek –** nie zgadza się z decyzją odnośnie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Cieszewie jak również radny będzie robił wszystko, aby do tego nie doszło. Jako swój argument podał bardzo dobre wyniki nauczania dzieci w szkole oraz szkoła w Cieszewie, to szkoła z tradycjami. Radny zdaje sobie sprawę, że sytuacja finansowa gminy nie jest najlepsza, ale zdaniem radnego nie powinno się oszczędzać na dzieciach. Radny podniósł również problem dowozu dzieci do szkól. Uważa, że małe dzieci musiałyby dojeżdżać autobusem ok. 7 km czekając na autobus na świetlicy bardzo długo. „Dla małych dzieci, ja uważam że jest to duży dyskomfort i wręcz tragedia”. Radny poruszył również problem nauczycieli, uważając że nie wszyscy nauczyciele znajdą zatrudnienie w naszych szkołach. Radny uważa również, że szkoła w Cieszewie jest wystarczająca pod względem klas, a większość dzieci po likwidacji szkoły nie przejdzie do szkoły w Rogotwórsku. Radny podkreślił, że likwidując szkołę w Cieszewie Rada zabierze społeczeństwu największy skarb, a i tak będzie musiała utrzymywać z wpłat podatników szkołę w Rogotwórsku.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Drobinie –** zapytał, ilu w chwili obecnej jest nauczycieli w szkole w Cieszewie?

**Kierownik Referatu Oświaty –** w tej chwili nie jest w stanie bez dokumentów udzielić informacji, ale po przerwie udzieli odpowiedzi.

**Burmistrz MiG Drobin –** poinformował, że bardzo wnikliwie była analizowana ta sytuacja. P. Burmistrz w tej sprawie spotkał się z nauczycielami, Radą Rodziców i rodzicami z Cieszewa oraz z Radą Pedagogiczną szkoły w Rogotwórsku. P. Burmistrz podał przyczyny podjęcia decyzji o zamiarze likwidacji szkoły w Cieszewie.

I sprawa – demografia – zbyt mała liczba dzieci;

II sprawa – baza lokalowa, która jest dużo gorsza niż w szkole w Rogotwórsku;

III sprawa – kadra nauczycielska – p. Burmistrz poczyni wszelkie starania, aby nauczyciele ze szkoły w Cieszewie znaleźli zatrudnienie w placówkach oświatowych na terenie naszej gminy.

Reasumując p. Burmistrz dodał, że są opory, są różne zdania, ale trzeba wybrać to co jest najlepsze. Najlepszym rozwiązaniem będzie połączenie dwóch szkół, szkoły w Cieszewie ze szkołą w Rogotwórsku poprzez likwidację szkoły w Cieszewie.

**Przewodnicząca posiedzenia** – nie zgodziła się z wypowiedzią radnego Mielczarka odnośnie dowozu dzieci do szkół. Radna podkreśliła, że na terenie naszej gminy są dowożone dzieci do szkół i mają również duże odległości, a mimo to dojeżdżają i nie ma problemu.

**Radny Andrzej Mielczarek –** radny podał przykład dzieci z miejscowości Cieszewko, gdzie odległość do Rogotwórska to ponad 9 km.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – stwierdził, że w szkole w Cieszewie jest 42 uczniów oraz 16 nauczycieli, co daje 2,6 ucznia na jednego nauczyciela, to nic innego jest to jak nauczanie indywidualne. W kolejnym roku szkolnym do pierwszej klasy będzie uczęszczało tylko 2 uczniów. „Oprócz spraw socjalnych, społecznych gdzie ekonomia”. Pan Przewodniczący podkreślił, że przewidywania na ten rok budżetowy są takie, że trzeba będzie dołożyć z budżetu miasta i gminy do wszystkich szkół na naszym terenie 8,5 mln zł. Druga sprawa – jest to drugie podejście do połączenia tych szkół”. Przewodniczący przypomniał o wypowiedzi rodziców z Cieszewa oraz o wypowiedzi poseł Cicholskiej i zapytał „co z tego zostało zrealizowane. A no nie zostało z tego zrealizowane nic, ponieważ nie dostaliśmy proszę Państwa nic, nawet jednej złotówki”. Przewodniczący przypomniał również wypowiedź rodziców o pozostawieniu szkoły jeszcze na 1 rok, aby można było zorganizować 100 lecie szkoły. Radny zgodził się z powiedzeniem, że o połączeniu szkół nie powinny decydować środki pieniężne, ale one o tym niestety decydują. Następnie zwrócił się z pytaniem do radnego Mielczarka o wskazanie źródła finansowania niedoboru budżetu oświaty na 2022 w wysokości 8,5 mln zł.

**Radny Andrzej Mielczarek** – zapytał: „Ile gmina dokłada środków do każdej ze szkół i co musiałoby się wydarzyć, żeby nie doszło do zamknięcia szkoły?”.

**Kierownik Referatu Oświaty –** przygotuje odpowiedź na sesję.

**Radny Andrzej Mielczarek –** zapytał, co stanie się z budynkiem po ewentualnym zamknięciu szkoły.

**Burmistrz MiG Drobin –** ma wiele pomysłów na te budynek np. warsztaty terapii zajęciowej dla dzieci niepełnosprawnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – przytoczył wypowiedź poseł Cicholskiej odnośnie finansowania małych szkół. „Dlaczego my na dole dostajemy coraz mniejsze pieniądze. Dlaczego subwencja oświatowa zmniejszyła się w porównaniu do tamtego roku […] o 300 tys. zł […]”.

**Radny Andrzej Mielczarek –** stwierdził, że każdy, kto dziś zabrał głos ma poniekąd rację. Radny sugerował o złożenie wniosku do ministra o dofinansowanie tej szkoły. „Co będzie dalej jeżeli uczniowie z Cieszewa nie pójdą do Rogotwórska, a wybiorą inną szkołę na terenie naszej gminy”.

**Burmistrz MiG Drobin –** uważa, że pewna część uczniów ze szkoły w Cieszewie trafi do szkoły w Rogotwórsku, ale na dzień dzisiejszy nie ma dokładnej wiedzy ilu tych uczniów będzie. Ostateczna decyzja będzie należała do rodziców uczniów. Pan Burmistrz podejmie rozmowę z rodzicami uczniów ze szkoły w Cieszewie i będzie ich namawiał o podjęciu rozsądnej decyzji aby  zdecydowali się na szkołę w Rogotwórsku, gdzie uczniowie zgodnie z prawem będą mieli zapewniony dowóz do szkoły.

Przerwa w posiedzeniu 15 minut.

**Kierownik Referatu Oświaty –** udzieliła odpowiedzi na zapytanie radnego Mielczarka.

Wysokość środków finansowych gminnych dokładanych do funkcjonowania szkół podstawowych w roku 2021:

- szkoła Drobin – 916.499,70 zł

- szkoła Łęg P. – 875.883,36 zł

- szkoła Rogotwórsk – 584.878,90 zł

- szkoła Cieszewo – 470.442,36 zł

Liczba uczniów w szkołach podstawowych w roku szkolnym 2020/2021:

- szkoła Drobin - 423

- szkoła Łęg P. - 190

- szkoła Rogotwórsk - 54

- szkoła Cieszewo - 42

**Przewodniczący Rady Miejskiej –** zapytał ile kosztuje utrzymanie 1 ucznia w poszczególnych szkołach?

**Kierownik Referatu Oświaty –** podała ogólny koszt utrzymania 1 ucznia w szkole.

- szkoła Drobin - 13.168,00 zł

- szkoła Łęg P. - 14.806,00 zł

- szkoła Rogotwórsk - 25.312,00 zł

- szkoła Cieszewo - 24.959,00 zł

**Przewodnicząca posiedzenia** – poddała projekt uchwały pod głosowanie, celem zaopiniowania pod obrady najbliższej sesji.

Głosowanie

celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej

im. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej w  Cieszewie wraz z oddziałem przedszkolnym

„za” – 1 radny

„przeciw” – 2 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecni radni: Bucior i Olendrzyński. Ustalony skład komisji 5 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie. Stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

**Do punktu 3-go, ppkt 2 posiedzenia:**

**Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej im. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej w  Cieszewie**

**Przewodnicząca posiedzenia** – odczytała kolejny podpunkt w pkt 3. Zapoznała zebranych z treścią projektu uchwały, następnie poprosiła Panią Kierownik Referatu Oświaty o odczytanie uzasadnienia do projektu uchwały.

**Kierownik Referatu Oświaty** – odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

**Przewodnicząca posiedzenia –** prosiła o pytania do projektu uchwały.

**Radny Andrzej Mielczarek** – prosił o przemyślenie tej sprawy, chociażby na fakt że i tak trzeba będzie utrzymywać budynek. Radny zapytał, czy można byłoby chociaż pozostawić punkt przedszkolny w Cieszewie jako np. filię przedszkola w Drobinie.

**Przewodnicząca posiedzenia –** zapytała, czy ma rozumieć, że radny jest za likwidacją szkoły, a pozostawieniem przedszkola w Cieszewie.

**Radny Andrzej Mielczarek** – jest przeciwny likwidacji szkoły, jak i punktu przedszkolnego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej –** w związku z pytaniem przedmówcy zapytał:

1) jak byłoby z nadzorem nad tym nauczycielem?

2) przy pozostawieniu punktu przedszkolnego jak przedstawiałaby się sprawa z wykorzystaniem tego budynku na inne cele? Czy jest dopuszczone, aby tak małe dzieci stykały się z kimś innym? Podał przykład korzystania z łazienek przez przedszkolaków w szkole w Łęgu Probostwie.

3) czy jest dopuszczalne funkcjonowanie w jednym budynku przedszkola z tak małymi dziećmi, z inną formą działalności?

**Kierownik Referatu Oświaty –** wyjaśniła, że obecnie nadzór pedagogiczny nad nauczycielem punktu przedszkolnego sprawuje dyrektor szkoły. Punkt przedszkolny jest odrębną jednostką organizacyjną, ale podlega nadzorowi pedagogicznemu przez p. dyrektor.

**Radny Andrzej Mielczarek –** proponował pozostawić punkt przedszkolny jako filię przedszkola w Drobinie, celem graniczenia generowania dodatkowych kosztów.

**Kierownik Referatu Oświaty –** na chwilę obecną trudno jest się wypowiedzieć p. kierownik w tej kwestii. P. Kierownik dodała, że koszty i tak będą chociażby spowodowane dowozem dzieci do tego punktu.

**Radny Andrzej Mielczarek –** prosił o podanie lub przygotowanie na sesję, jakie byłyby koszty utrzymania punktu przedszkolnego?

**Burmistrz MiG Drobin –** na dzień dzisiejszy nie zna warunków finansowania WTZ-ów wraz z przedszkolem. Być może jak podkreślił p. Burmistrz, umieści w tym budynku ośrodek pomocy społecznej. „Pytanie jest podstawowe, czy my mamy w to wejść? Czy będzie możliwe stworzenie punktu przedszkolnego wraz z innym podmiotem działalności gospodarczej, czy jednostką organizacyjną […]?”.

**Przewodnicząca posiedzenia –** zapytała, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały.

Brak pytań.

Poddała projekt uchwały pod głosowanie celem zaopiniowania pod obrady najbliższej sesji.

Głosowanie

Celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej im. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej w  Cieszewie

„za” – 1 radny

„przeciw” – 2 radnych

„wstrzymuje się” – 0 radnych

na 3 obecnych podczas głosowania. Nieobecni radni: Bucior i Olendrzyński. Ustalony skład komisji 5 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie. Stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

**Do punktu 4-go posiedzenia:**

**Sprawy różne**

**Radna Agnieszka Stepień –** zapytała p. Burmistrza kiedy rozpocznie pracę w Centrum Ochrony Zdrowia?

**Burmistrz MiG –** podkreślił, że to pytanie winna radna skierować do nowego pracodawcy. P. Burmistrz stara się tylko pomóc pracownikom przychodni i podczas wspólnej rozmowy, p. Gajda zobowiązał się przyjąć personel do pracy. „Sprawa na dzień dzisiejszy jest w sądzie. Robimy to zgodnie z prawem. Sąd wyda nakaz eksmisji. Pana Gajdę wyeksmitujemy i nowa spółka będzie mogła świadczyć swoje usługi lecznicze. Na dzień dzisiejszy to pytanie nie jest skierowane do tej osoby, do której powinno”.

**Radna Agnieszka Stępień** – radna podkreśliła, że osoba o której mowa proponuje warunki opiekunek medycznych, a radna podobnie jak i koleżanki są pielęgniarkami. Radna odmówiła podpisania umowy ze względu na pogorszenie warunków o pracę.

**Radny Andrzej Mielczarek –** poruszył problem wszawicy w przedszkolu w Drobinie.

**Radna Agnieszka Stępień** – podkreśliła, że ten problem jest już od dawna najpierw w szkole a teraz w przedszkolu w Drobinie.

**Burmistrz MiG Drobin –** razem z p. kierownik referatu oświatyprzeprowadzi rozmowę z p. dyrektor przedszkola.

**Do punktu 5-go posiedzenia:**

**Zakończenie posiedzenia**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów posiedzenia Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Drobinie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji:

Radna/członek Komisji

Oświaty, Zdrowia, Kultury

i Opieki Społecznej

/-/Renata Chrobocińska